

LIBER SEXTVS PHISICORVM.

Formata est 3. rō
8. rō 75 in pmo ca
R. patet ē. rō. 76

80. ¶ Tertia vero est ea, quæ gescere dicit sagittam cū fer-
tur, de qua paulo ante diximus. Accidit autē id ex eo, quia
tempus sumitur ex suis punctis constare. Quod si nō de-
deris, ratio continuo expirabit.

81. ¶ Quarta est ea quæ de iis est equalibus molibus, quæ 4 ratio
ppter æquales alias moles equali celeritate partim e cal-
ce stadii partim e contra mouentur. Vbi fieri putat vt du-
plo tempore dimidiū sit æquale.

82. ¶ Rationis aut fallacia in existimatione illa consistit. Ea
nanq; quorū alterū fertur ppter gescens, alterū ppter id
qd' mouet, equalē magnitudinē celeritate equali tran-
fire in equali tpe censet, hoc aut falsum est. Sint gescen-
tes quidē æquales moles. AAAA. Sup has aut mouean-
tur moles. BBBB. incipiendo a medio ipsarū molium. A
numero & magnitudinē æquales. CCCC. vero his æqua-
les modo eodē & æque celeres sup ipsas. B. incipiendo a
prima q̄ est in medio ipsarū. A. motu cōtrario moueant.

¶ Accidit igit primam. B. Atq; C. molem simul in ipsis
esse extremis & C. quidē vniuersas. A. moles. B. vero di-
midiū ipsarū ptransiuisse. Quare sit vt sit dimidiū tem-
pus. Vtraq; em equali in tpe molū vnāquāq; transiuit,
Et insup accidit. B. p omnes moles. C. transiuisse. Prima
nanq; C. & B. moles in contrariis sunt extremis tanto in
tpe p vnāquāq; B. molū mota quāto quāq; molū A. tran-
siuit, vt dicit, ppter ea qd' vtraq; equali in tpe p. A. moles est
mota. ¶ Ratio igit hec est. Fit aut ob id qd' dixim⁹ falsum

83. ¶ At vero neq; in ea mutatione cuius termini cōtradi- 5 ratio

TRACTATVS TERTIVS.

etiam subeunt oppositionem impossibile quicq; nobis
eueniet. Veluti quippiā si e nō albo in albū mutat, atq; in
neutro est, neq; albū, neq; nō albū esse. ¶ Non em si nō to-
tum in vtrouis sit nō dicetur albū, aut nō albū esse. Albū
em dicimus, aut nō albū, nō qā totū sed qā plurimis parti-
bus sit, aut maxime precipuis tale. Nō est aut idē nō esse
in hoc, & non esse in hoc totū. Similiter res se se habet &
in eo quod est, & in eo qd' haud est, atq; in ceteris quæ cō-
tradictoriā subeunt oppositionē. Etem in oppositorū qui-
dem altero necessario erit totū aut in neutro semp erit.

6 ratio 84. ¶ In circulo rursus ac spera, & in iis omīno quæ in seip-
sis mouent, non eueniet ipsa quiescere. In eodē em loco
tempore quodā vt ingunt & ipsa & partes sunt. Quo sit
vt quiescant simul ac moueantur.

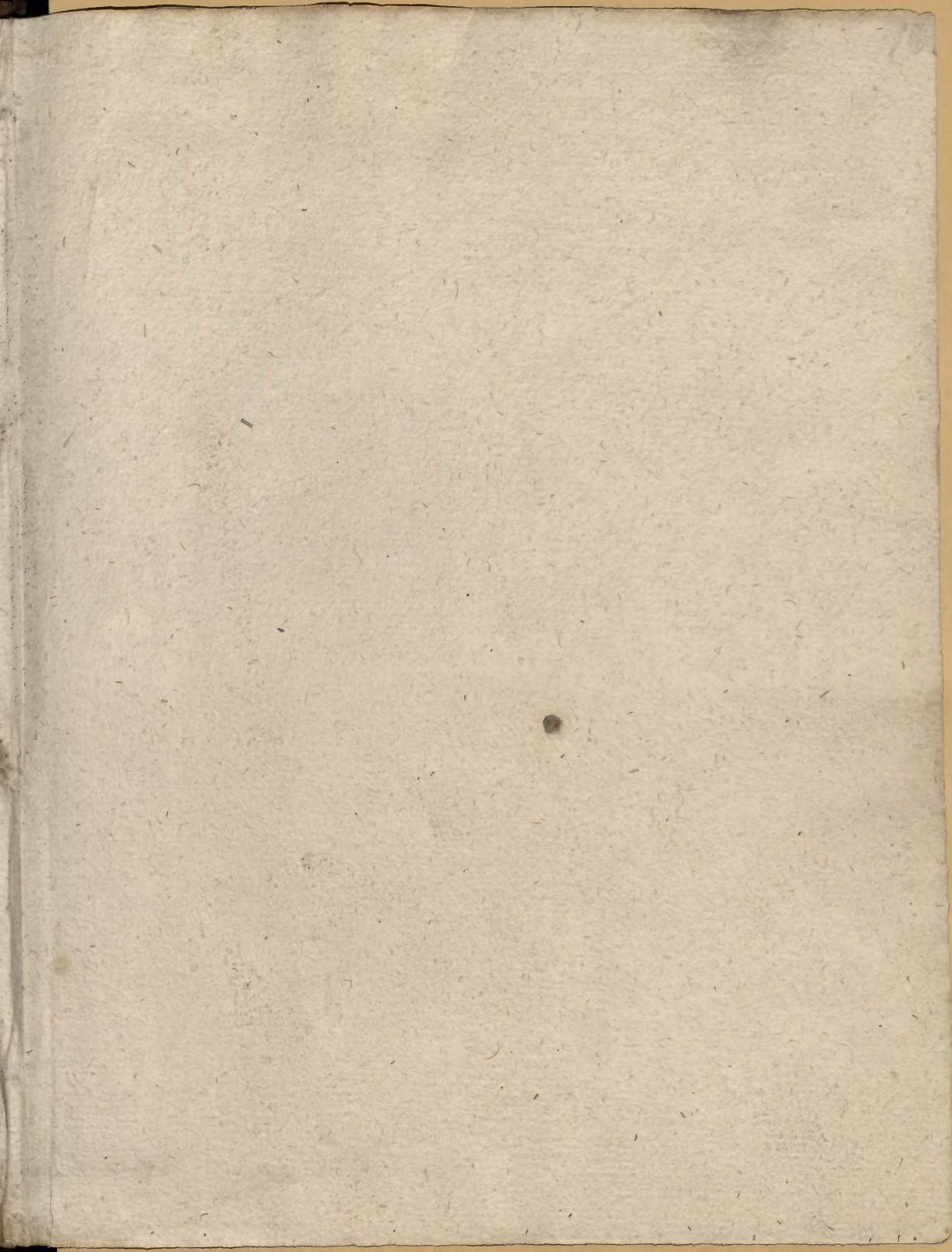
85. ¶ Primo nanq; partes nō sunt eodem in loco tpe vllō.
Deinde totū etiā in aliū semp locū mutat. Non est em ea-
dem circūferentia, quæ ab. A. & B. C. sumit, ceterorūq;
quolibet puncto, nisi vt musicus homo, & homo, quid id
accidit. Quare i aliā alia semp mutat, & nunq; gescet. Idē
est modus & in spera, atq; i ceteris quæ in seipsis mouent
¶ Capitulū scdm in quo ostēdit q̄ indiuisibile nō mouet
contra Democrītū q̄ ponebat athomos moueri p se.

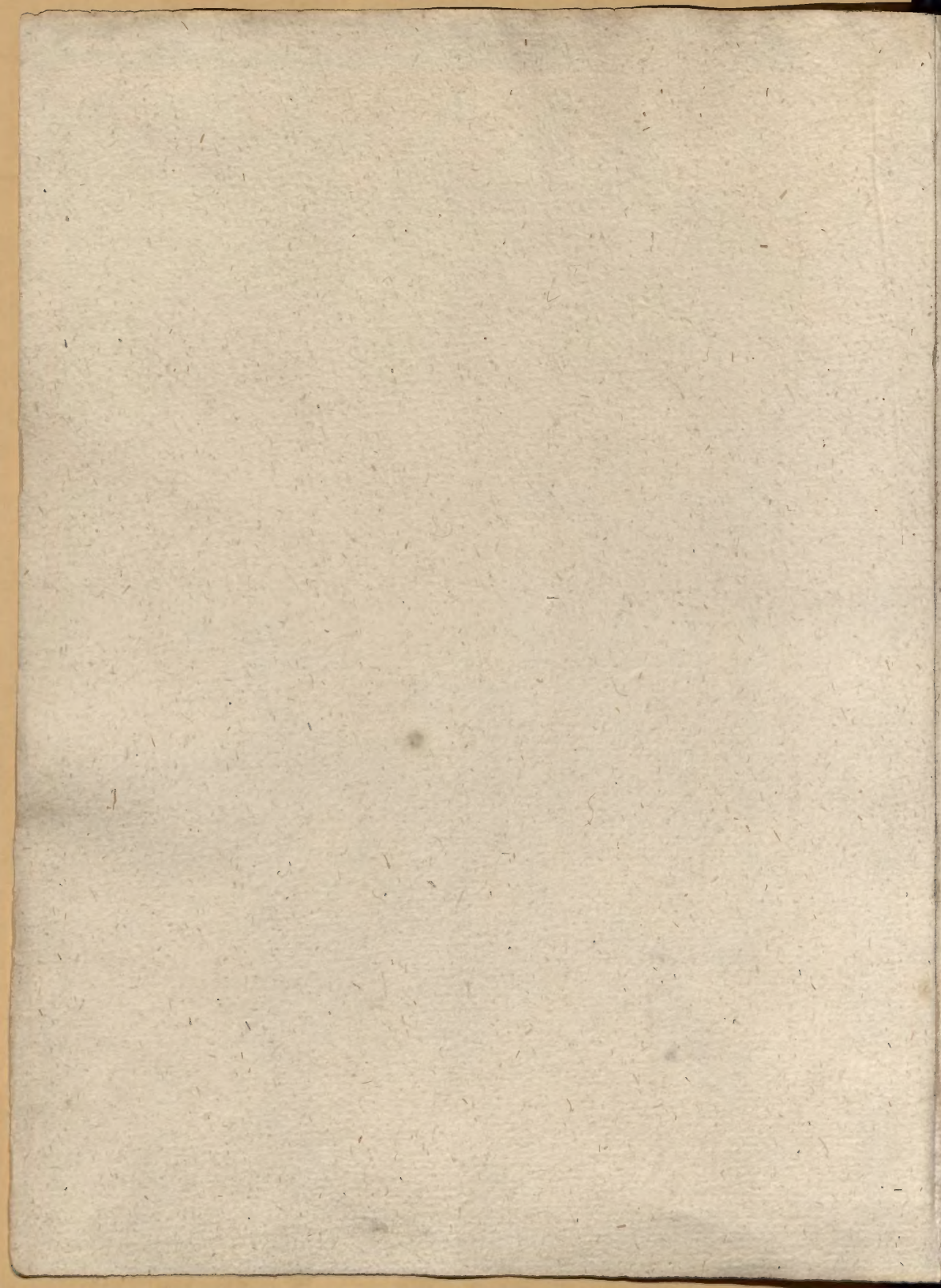
86. ¶ Demonstratis aut his dicimus id qd' partibus
vacat moueri nō posse, nisi paccidēs, veluti 1. 2. imptibile non
mutari contingit.
¶ si corpus vel magnitudo in qua est moueat.
Quēadmodū si id qd' est in nauigio latitōe nauigii, vel to-
tius motu pars moueat. ¶ Vacare aut id partib⁹ dico qd'



B 351

B 352





Clarissimi philosophi Adarsilij de
 inguen: te: tus dialectices de suppositiōibus: ampliatio:
 nibus: appellatiōibus restrictiōibus: alienatiōibus: z
 duabus cōsequentiarum partibus abbreviatus ab
 oīni errore mēdaq; (pro cōmuni oīm vtilitate)
 accuratissimē purgatus: cū solitis questioni:
 bus ac sophismatibus perutili bēnitātē cō:
 textis z singulis in locis te, tui correspon:
 dentibus appositis: sophisticis tamen
 minus necessarijs obmissis preter ri:
 gozem ambagibus.

Adarsilius accurate recognitus
 novisq; quotationibus
 illustratus.



2724.1920.

3353

Tract. Suppositionū.

Notabilia in exordiū suppositionū.

Diuisio totius li-
bri marsilij.



Abile. 1.
de titulo.

Abile. 2.
de subiecto.

Passio demon-
stratur de subie-
cto.

Notabile. 3.
de utilitate.

Caput habet
ois hō est falsa.

Dis hō habet
caput est vera.
Musca est forti-
or omni animali
conceditur.
Musca est forti-
or aiali negat.

Alia,

In introductionē generalem eorum que in libro Marsilij traduntur quedam comminora que circa initium tract. primi. Id est. sunt premissa hic et suo modo sunt preludenda. Et cum liber totus Marsilij sit diuisus in tractatus parciales scilicet tractatum suppositionum ampliationum appellacionum restrictionum alienacionum et in duas consequentiarum partes in vnoquoque specialiter pro exordio notabilia sunt premittenda. Et primo quidem circa tractatum suppositionum venit dicendum de titulo de subiecto et de suppositionum utilitate unde (ut sequitur) notabilia habes quatuor.

Titulus presentis tractatus. Est ille. Tractatus Marsilij de suppositionibus sumitur presens titulus a duabus causis scilicet efficien- ter et materiali. comprehendendo sub materiali finalem causam. Est enim pre- sentis tractatus finis tradere notitiam suppositionum et a parte rei supposi- tio est subiectum siue materia presentis tractatus pro quo (ut sequitur) nota.

Subiectum attributionis presentis tractatus. Est ille terminus supposito captus secunde intentionaliter et personaliter et hoc modo diffinitur apud Mars. de qua diffinitione vide questionem secundam. Et hoc totum suppositio communis vel discreta est propria passio supposi- tionis et demonstratur de suo subiecto iuxta intentionem vericuli. Diffi. p. medio. 27. vt habes in notabilibus in exordio primi tract. sic. Omnis acce- pto termini in propositione pro aliquo. 27. est suppositio communis vel dis- creta et omnis suppositio est acceptio termini. 27. ergo omnis suppositio est suppositio communis vel discreta.

Due sunt utilitates potiores suppositionum. Est enim presens tractatus suppositionum primo utilis ad cognoscendam propo- sitionis veritatem vel falsitatem: propositio enim veritas non potest facili- ter cognosci nisi cognoscatur quam suppositionem habeant termini eius: eo quod fin suppositionis variatione variatur propositionis veritas: hec enim propositio de rigore verborum conceditur. Caput habet omnis homo: cum tamen de rigore logice negetur propter suppositionem determinatam huius quod est caput: nam oportet quod certum caput haberet omnis homo: hoc est falsum: sed illa conceditur de rigore logice. Omnis homo habet caput prop- ter suppositionem confusam: quam habet caput. Et quid sit rigor verborum: et quid rigor logice vide sophismate secundo. Similiter illa. Musca est for- tior omni animali de rigore logice conceditur: cum tamen de rigore verborum negetur illa. Musca est fortior animali: de rigore verborum conceditur: sed de rigore logice negatur: propter suppositionem distributiuam quam habet animali: distribuitur enim per comparatiuum fortior qui est spectale signum suppositionis (vt habes sophismate primo) et sic oportet quod musca omni animali esset fortior et hoc est falsum. Nec dictis propositionibus ex vi suppositionis variatis obstat. Alii dicunt: is enim cap. 56. tertij dialectices contra suppositionum vires sic inquit. Quo minus illos tolerare

possum: qui etiam ab arte et ab usu deficientes volunt esse: video platonem: et platonem video: mundus fuit ab eterno: et ab eterno fuit mundus: possibile est sedentem currere: et sedentem possibile est currere: quasi Aristoteles hoc tradat: quod nunc sentit. Hec Gallia: minus: tamen aduertendus: cum dicte propositiones apud dialecticum non paruum inter se habeant discrimen: nam in dialectica acuto est ingenio opus erudito: quæne a veris logice normulis per incuriam loquendi deficiamus.

C Valet secundo presens tractatus ad cognoscendam differentiam verorum syllogismorum a sophisticis: variatio enim suppositiois secundum genus causat syllogismum sophisticum: cum ab ea sumatur tertius modus fallacie figure dictionis: ut homo est species: ergo aliquis homo est species.

C Postremo nota. Suppositionem non esse passionem vel proprietatem propositionis: sed ipsius termini in propositione positi: et sic suppositio est una proprietas logicalis termino conueniens. Et sunt tales proprietates sex per quas accidentaliter et a posteriori cognoscuntur propositionum veritates et falsitates: scilicet suppositio: ampliatio: appellatio: restrictio: alienatio: et status alij tamen quinque tantum ponunt proprietates logicales statum sub suppositione comprehendentes. Inter illas tamen proprietates potissima suppositio est: per quam facile et prompte inuenitur quid verum sit et quid falsum. Et hec de notabilibus in exordium positis: sufficiat.

C Contra dicta arguitur. Suppositio non est subiectum quia subiectum debet esse primo notum in scientia: sed suppositio non est primo nota: igitur minor probatur: quia principia suppositionum sunt notiora suppositione.

R Respondetur quod non oporteat in scientia subiectum esse simpliciter primo notum: quia scientie principia semper sunt notiora. Quomodo vero subiectum dicatur primo notum Videatur in exordio tract. 1. fol. 2.

Secunda suppositiois utilitas.

Notabile. 4. Suppositio est passio termini et non propositionis. Sex sunt proprietates logicales

Tract. Suppositionū.

Clarissimi philosophi Marsilij de inguen tractatus suppositionum.



Irea tractatum de suppositionibus primo
generaliter videndum de non nullis suppo
sitionum diffinitionibus et diuisionibus. Se
cundo breuiter ponende sunt aliquę suppo
sitionum regule: a multis magistris concessę: et secundū eas
sunt suppositionum diffinitiones moderande.

Intētio tertus.
Mōbile. 1.
Supponere et
significare quō
se habeant ad in
uicem.

¶ Tractatum suppositionum marsilius ordiendo premitit se suppositio
num materiam traditurum diffinitur: diuideret per regulas. Et pro sequē
tium cognitione animaduertendum est: supponere et significare: se habere
ad inuicem sicut magis et minus commune. Nam supponere est minus cō
mune: significare est magis commune. Unde omne supponere est significare
sed non e conuerso: quia supponere conuenit solum terminis in propo
sitione positis et non omnibus: sed illis qui habent se iuxta sequentem diffinitio
nem suppositionis: sed significare conuenit tam terminis in propositione
quam extra propositionem positis: unde significatio excedit suppositionem
tripliciter (vt sequitur.)

Signifi
catio exce
dit suppo
sitionē tripli
citē: scz.

Mōbile. 2.
Tatar. tract. 7.
Pe. iii. 51. d.

Primo: quia terminus significat extra propo
sitionem: ubi tamen non supponit.

Secundo: qz terminus vbicumq; ponitur eque
multa significat: significatione actuali vel habituali: sed non
pro eque multis supponit: vt homo in illa: homo currit: signifi
cat oēs homines: et tñ solum supponit pro illis qui sunt.

Tertio: qz re non existente terminus cadit a sua
suppositione: sed non a sua significatione: vt dicendo. Adam
est hō: hic adam significat adam: licet non supponat pro eo.

Pro maiori predicti textus euidentia in exordium
suppositionum sequens mouetur questio
iuncto vno sophismate.

Questio prima.

¶ Terminum supponere sit possibile.

¶ Hanc questionē p generali suppositionū exordio mouet magister hugo
super initia tract. suppositionū mars. unde pro maiori questionis cognitione
tria ex ordine (vt sequitur) ante conclusionē responsalē veniunt notanda.

Questio
capit tripli-
citer scz.

Active: pro signo querēte seu quesitiuo: sicut est
signum. Atrum in presenti questione.

Passiue: pro eo de quo queritur. i. pro oratione
cui signum quesitiuum preponitur: vt hec oratio. Terminum
supponere sit possibile: dicitur passiue questio.

Active et passiue simul: pro signo quesitiuo vna
cum oratione cui tale signū preponit: vt hoc totū. Atrā termi-
num supponere sit possibile: hoc modo dicitur questio.

Notabile. 1.

Questionis proprietates (fm traditionē pūni tract.) faci-
liter haberi possunt. Capiendo enim questionē passiue: et mutādo verbum in
verbū indicatū modū sic. Terminū supponere est possibile: tunc questio est
ppō cathegorica: affirmatiua: indefinita: cuius subiectū est: terminū suppo-
nere: et possibile predicatū. Opposite eius facilius assignant sicut alteri⁹ ppō-
nis indefinite. Et est de rigore in materia ptingenti: quous fm diuersas eius
considerationes in diuersis possit esse materijs. Et si possibile capitur pro ter-
mino scde intentionis tunc est modalis composita: que tñ est vera detinesse
cuius subiectū supponit materialiter. p se et sibi sibi in voce vel scripto: et
predicatū supponit p ppōne possibili (vt habet pūno tract. de modis scde in-
tentionaliter acceptis circa ppōne modale fo. 37. videbit et hoc in prima re-
gula scdi sophismatis. Si vero possibile capitur prime intēctionaliter: tūc sub-
iectum supponit psonaliter: determinate: p termino supponēte: et predicatū
supponit psonaliter: determinate: pro qlibet re mudi: valet enī possibile tunc
tñ: sicut res potens esse: et habet tūc subiectū ampliare. p eo qd est vel potest
esse: vt in octaua ampliationū regula habet. Et in dicta ppōne ambo extre-
ma supponunt fm statū: et nullus terminus restringit: scilicet restrictione logi-
cali. Et ambo extrema appellant sua formalia significara: et nullus terminus
alienatur: vt nunc de possibili tractū est: et de alijs modis qñ prime vel se-
cunde intentionaliter capiant: et quales efficiant ppōnes vide tract. primo
circa modale ppōnem folio. 37. Et pro dictis vt sequitur nota.

Notabile. 2. de p-
rietatibus que-
stionis.

Suppo-
nere capit
duplīter:
scz.

Prime intēctionaliter: Est subtus ponere: vt sca-
bellum supponitur pedibus.

Notabile. 3.

Grammaticaliter est suppositum red-
dere.

Secunde
intentiona-
liter.

Logi-
caliter.

Perso-
naliter.

Lōcretiue pro sup-
ponente. i. termino.
Abstractiue: p sup-
positione. i. termino.

Materialiter: vt significat se
et sibi filia in voce vel scripto. et c.

Respondetur ad questionē indifferēter capiēdo possibile
pauē vel scde intentionaliter: p hanc conclusionem. Questio verbis quibus
mouetur est vera: quia est vna indefinita affirmatiua cuius extrema suppo-
nunt pro eodem. Si enim possibile capitur prime intentionaliter questio tñ
valet terminus supponens qui est vel potest esse est res potens esse: illius ex-
trema supponunt pro eodem: et est simpliciter vera necessaria propositio.

Responsalis.
Conclusio.

Tract. Suppositionū.

Si vero possibile capis secunde intentionaliter: tunc questio tñ valet: talis oratio vel similis terminus supponit: est propositio possibilis: et hec est vera cum extrema eius verificent de ista oratione terminus supponit. et. Questio huius ac sequentium et sophismatū preter rigore inutiles sophisticos sensus abijciendos censeo: me iuniores intricatis inuoluantur erroribus: et grani cum iactura tempus terant.

Terminus supponere est cōtingens. } Hec ppōnes sunt vere. Et sicut de
Terminus supponere est verum. } qstione dict⁹ ita et de eius dici pōt.
Terminus supponere est impossibile. }
Terminus supponere est falsum. } Hec due sunt false.

¶ Arguit. Questio est falsa: qz eius p̄dictoria est vera illa. s. Nullum terminū supponere est possibile: ergo ipsa est falsa: antecedens p̄bat sic enim arguendo ex vero sequitur: nulla oratio infinitua est possibilis: et semper terminū supponere est oratio infinitua: igitur nullū terminū supponere est possibile. ¶ Arguitur scdo. Nihil est possibile nisi ppō: et terminū supponere non est ppō: igitur nullū terminū supponere est possibile.

¶ Ad primū dicit qz syllogismus nō valet qz arguit a nō dī-
tributo ad distributū ratioe terminū supponere. ¶ Ad secundum dicitur qz arguatur ex puris negatiuis id eo non valeat argumentum.

Sophisma p̄mū de suppositiōibus.

¶ Socrates differt ab homine.

**Cur moueatur
sophisma.**

¶ Superius dictū est suppositionē potissime valere ad ppōnum veritates et falsitates ostendendas: sed p̄ specialia suppositionis signa alia et alia induitur suppositio: ad quam propositionis veritas vel falsitas variat: ideo hic primum ponitur sophisma habens in se speciale suppositionis signum: ad ostendendū officium quod in propositione exercere habet: et presens sophisma tribus notabilibus et vnica absoluitur conclusione.

**Notabile. 1.
Sophistica.**

¶ Aduertēdū est sophisma vocabulū esse grecū. Nā sophos grece sapiens est latine et sophia sapientia: inde sophistica scientia docens formare et soluere argumenta sophistica: quibus captiose nitimur respondētē ducere ad aliqd incōueniēs in disputatiōe: hāc scientiā tradit Arist. duobus elenchorū libris et De. Mis. tract. sexto. Et sophisma dicit cōmentū et oratio cōposita ita: vt vera esse videat etia si sit falsa. Et sophista dicit qui p̄tentiose disputat ad decipiendū respondentem vocamus etiam sophistam quāqz eum: qui in arte Rhetorica ppōnit que imitari debeamus. Sic enim oratorem: rhetorem: qz sophistā distinguunt (vt Perottus reffer) vt orator sit qui causas agit Rhetor qui arte oratoriā docet: Sophistes qui imitationes proponit: modo cauillatorem dicunt.

**Sophisma.
Sophista.**

**Diffe. Orator.
Rhetor Sophi
sta.**

**Notabile. 2. de
pp̄rietatibus
sophismatis.**

¶ Sophismatis pp̄rietates. Sophisma est ppō cathegori-
ca affirmatiua singularis: cuius subiectum est socrates. predicatū differt ab homine: contrariā non habet licet habeat terminum distributū. s. homine tñ est pars complexi qd accipit vnica acceptione: ideo nō est vniūsalitas. Sub contrariis socrates non est omne differēs ab homine. Contradictoria socra-
tes nō differt ab hoīe. Subalternans socrates est omne differēs ab homine
Subalternatā non habet. Et est in materia remotarū: quertis p̄ accidēs sic.

Differens ab hoīe est socrates: subiectū supponit pro socrate psonaliter et discrete pōcatū totū supponit psonaliter cōmuniter et determinate: et verificatur sic hoc est differens ab hoīe demonstrando lapidē: hoīe vero in sophismate et oībus eius oppositis se solo supponit distributivē per speciale signū suppositionis et restrictionis de quo talis ponitur.

¶ Regula. Terminus supponens aliqua suppositionis specie per speciale suppositionis et restrictionis signū non pōt impediri per signū pcedens: sed solum interveniens: vt ibi: socrates differt ab oīi homine: hic homine supponit determinate. Vnde sequentem nota descriptionem.

¶ Speciale suppositionis et restrictionis signum. Est signū categorematicum vel sincategorematicum existēs pars extremi: ratione cuius terminus sequens ipsum supponit aliqua certa suppositionis specie: exemplum primi vt differt in sophismate: exemplum secundi: vt cuiuslibet in illa: asinus cuiuslibet hominis currit.

Regula.

Comparatiui et superlatiui in propositione positi: vt dictum est de illa. Musca est fortior animali.

Aduerbia nūeri: qz talia pfundunt terminos: vt bis: ter: quater. Item aduerbia similitudinis vt ita: sicut.

Verba significantia differentiā: distinctionē vel actum anime interiorē: vt disfero: distinguo: cognosco: cū eoz participijs et verbalibus. Et similiter omnia signa alicuius vt aliud ab diuersum.

Notabile. 5.

Specia-
lia signa
suppositio-
nis et restri-
ctōis sunt

Complexa de predicamento vbi: vel quando: que faciunt suppositionē confusam: vt hodie et heri audiui lectionem. Vienne et Rome venditur panis. et.

Omne sincategorema distributū non pure negatiuum clausum inter determinationē et determinabile: vbi determinabile pcedit determinatio sequit. vt asinus cuiuslibet hominis currit. Socrates existens oīs homo est in scolis sed ibi non. Contradictionis cuiuslibet altera pars est vera: quia determinatio pcedit.

Dictiones exceptiue que faciunt suppositionem distributiuam et hoc est verum si sint extremoz partes alias diffinitio signi specialis suppositionis eius non conuenit vt preter absqz sine. De his et alijs specialibus signis suppositionis vide regulas suppositionum Marsilij.

¶ Respondeo ad sophisma ipm esse simpliciter falsum: et hoc tripliciter patet. Primo qz est vna singularis affirmatiua cuius extrema nō supponunt p eodē subiectū enim supponit pro hoīe socrate et pōcatum de nullo homine potest verificari. Secdo qz non habet se sic sicut rōne differt requirit: requirit enim qz socrates a quolibet homine differet. et sic etiā a se ipso qz falsum est. Tercio qz eius totalis exponens est falsa exponit enim sic: socrates est et simul oīs homo est. et simul socrates non est homo. et hec est vna copulatiua cuius vna pars est falsa ergo tota.

¶ Arguitur sophisma est verū igitur minus bene negatū antecedens probatur qz extrema verificantur pro eodē qz bene sequitur demonstrando subiectum illius homo est animal.

Respondeo ad
sophisma. et tri-
pliciter pbatur
esse falsum.

Tract. Suppositionū.

Hoc supponit pro socrate:z
Hoc ē differēs ab hoīe:igif
Differēs ab hoīe ē socrates

Si hoc deūonstrat terminū hōmo semper
eodem mō acceptū tunc valet: et est aūs adeo
falsū sicut pñs. Si vero nō demonstrat eo-
dem mō tunc equiuocatur mediū.

Socrates differt a platone:z
Plato est homo:igif
Socrates differt ab homine.

Non valet: quia arguitur a non distributo
ad distributum ratione termini homo in
minori z conclusione.

Socrates ab hoīe differt: ergo
Socrates differt ab homine.

Non tenet p regulā noīa z verba transpo-
sita idem fiant: qz arguit a non distribu-
to. zc. ratione termini homine.

Textus Marsi. de suppositionis diffinitione.

Diffinitio sup-
positionis.

Diff. suppositio-
nis vide apud
Tatar. tract. 2.
Pe. lib. 51. A.
77. B.

Quāntum ad primum sit hec suppositionis diffinitio.
Suppositio est acceptio termini in ppōne pro aliquo
vel p aliquibus de quo vel de quibus talis terminus verificā-
catur mediante copula talis ppōnis: vt hō currit: terminus
hō supponit pro quolibet hoīe qui est: qz de quolibet istoz
mediante copula est verificaf: quocunqz enim homine de-
monstrato qui est vera est hec: hoc est hō. Similiter termi-
nus currens supponit pro quolibet currente quod est.

Continuatio.

¶ He ex ignotis procedatur contingit enim vocabulorū virtutes ignoran-
tes de facili paralogizare vt dicitur primo elenchorum. Marsilius in cōmu-
ni hic suppositionem diffinit pro qua diffinitione vberius intelligenda se-
quens mouetur questio: vno iuncto sophismate.

Questio secunda.

Utrum diffinitio Suppositionis sit bona.

Mabile. 1. de p-
prietatibus que-
stionis.

¶ Pro presenti questione sex ponunt notabilia deinde eius subiungit solu-
tio. Primo enī venit dicendū de pprietatibus questionis capiēdo questi-
onem passiuē vt in prima quest. dictū est) z mutando verbū in verbū indica-
tiui modi sic dicendo. Diffinitio suppositiōis est bona: tunc presens questio
est ppō cathgorica: affirmatiua: indefinita: cuius subiectū est diffinitio sup-
positionis: z predicatū est bona: si capis substantiue. Si vero capis pure ad-
iectiue tunc includit substantiū a parte subiecti positum. Et sic hoc totum

est predicatum: bona diffinitio suppositionis. Modus questionis oppositæ et
relitque proprietates primi tract. ppe. hñs. facillime assignari possunt. Et dif-
finitio supponit pro diffinitione suppositionis: restringitur enim diffinitio p
terminum suppositionis ad standum pro paucioribus suppositis scz tm pro
diffinitione suppositionis. Et terminus suppositionis supponit materiali-
ter pro se et sibi similibus in voce vel in scripto: restringitur enim ad standū
materialiter per illū terminū diffinitio. ¶ Ex regula logica termin⁹ rectus
a termino secunde intentionis supponit materialiter: vt sunt isti termini: dif-
finitio: diuissio: regula: qui terminos quos regunt materialisant. Totum sub
iectum questionis supponit fm statū pro diffinitione suppositionis: licet ps
subiecti scz diffinitio non supponat fm statum cum per terminum supposi-
tionis restringatur vt dictum est.

C Diffinitio suppositionis in tettu Mars. posita sic intelli-
gitur. Suppositio est acceptio termini. i. terminus in propositione natus ac-
cipi: pro aliquo. s. suo scato: vel aliquibus. s. suis scatis: de quo. s. suo scato
pronomine demonstrante vel nomine scante illud: vel de quibus. s. suis sca-
tis. pnomnibus demonstrantibus vel nominibus scantibus: talis termin⁹
verificatur. i. est verificabilis: fm se vel fm sibi synonymum in modo scandi
principali et totali in potentia. ppinqua: vel taliter tentus: mediante copula
talīs. ppōnis: vel mediante copula habente consimilem modum ampliandi
sicut habuit dictio que talem terminum amplianit. ¶ Dicitur primo: est ter-
minus per quod habetur suppositionē non esse passionem vel accidēs. ppō-
nis: vel orationis: sed tm termini. s. categorematici. ¶ Dicitur in ppōne
acceptus: per hoc habetur q nullus terminus extra propositionē supponit
et hoc duplici ratione vt sequitur.

Terminus
extra ppōnez
positus non
supponit du-
abus de cau-
sis.

Prima: qz suppositio est inuenta ad inquiren-
dam propositionū veritatē et falsitatem: sed talis inquisitio
nullum habet locum circa terminos extra propositionem
sed exigit terminos in propositione positos.

Secunda: qz suppositioes inuente sunt ppter
proprias subtiles locutiones: et ad inquirendū psequetiaz
valorem: et veram enunciatōnū contradictionem: clarum
vero est ista fieri tantum circa propositiones et terminos in
propositione positos.

¶ Non se- ¶ Terminus supponit extra illā ppōnem: ergo ¶ quia arguit a nō
quitur. Terminus supponit extra propositionem. distributo ad di-
stributum ratione huius termini. ppōnem: extra enim habet terminum quē
restringit distribuere in antecedente tamen impeditur per pronomen.

Ista ppō. Ter-
minus extra ppō-
nem positus potest
supponere: pot esse
vera et falsa diuersi-
mode.

Vnomō put extra ppōnem: potest deter-
minare hoc participium positus. Et sic ppō est vera
cuius sensus est terminus q ponit extra ppōnem pot
supponere et hoc est verum: qz termin⁹ extra ppōnem
positus potest poni in ppōne et tunc supponere.
Alio mō: put extra ppōnem: potest deter-
minare hoc verbum supponere. Et sic propositio est
falsa: quia eius sensus est terminus potest supponere
extra propositionem.

¶ Regula de sup-
positione mate-
riali.

¶ Notabile. 2. de
intellectu diffi-
nitionis.

¶ Notabile. 3. cur
terminus extra
ppōnem nō sup-
ponat. Catere.
irac. 2. ppe. hñs
51. A. 77. E.

¶ Notabile. 4.

Tract. Suppositionū.

Termini dicuntur positi in libris clausis.

¶ Dicitur in diffinitione. **¶** Matus accipit per quod includuntur termini in libris clausis. i. termini in ppositione positi circa quos nulla potentia cognitiva creata aduertit: dico notanter creata: quia alias nullus terminus poneretur in libro clauso cum deo glorioso nihil sit ignotum. Si ergo tales termini ponuntur in ppositione et habent se iuxta suppositionis diffinitionem tunc supponunt.

¶ Dicitur pro suo significato propter terminos discretos.

¶ Dicitur pro suis significatis propter terminos communes.

¶ Dicitur pronomine demonstrante. et.

Mibile. s. quid sit verificari.

¶ Unde nota qd verificari est vere et affirmative predicari: ut hoc est homo: ioannes est homo. Est enim iste modus verificandi: a parte subiecti ponatur pronomen demonstratiuū: vel aliud nomen rem significatā per terminū supponentem significans: et a parte predicati ponatur terminus supponens in recto mediante verbo substantiuo affirmato scdm qualitatem tēporis. Unde licet terminus in ppositione negatiua vel falsa actu nō verificet: adhuc tamen supponit cum sit verificabilis in potentia propinqua.

Lozolarium.

Terminus verificabilis in potentia ppinqua

¶ Unde terminus dicitur verificabilis in potentia propinqua qui sic se habet qd si de facto poneretur a parte predicati respectu copule ad quā accipitur: et a parte subiecti poneret pronomen demonstrans suum significatum talis ppositio esset vera: nulla mutatione in re facta que mutet propositionis veritatem vel falsitatem.

Terminus taliter tentus.

¶ Dicitur taliter tentus: unde Terminus dicitur taliter tentus qui habet se eodem modo sicut prius: ita qd non sit aliter restrictus ampliatius. et. qd prius. Et sic ille terminus homo in illa: homo rudibilis currit non supponit licet sic verificetur: hoc est homo: non tamen taliter tentus.

Regula de verificatione.

¶ Unde talis ponitur Regula determinabile debet verificari cum sua determinatione cathegorematica nō extendente.

Non ois verificatio fit mediante pronomine.

¶ Dicitur cathegorematica: qd cū determinatione sine cathegorematica nō oportet verificari: ut ois homo currit: terminus homo sic verificat: hoc est homo.

¶ Dicitur non extendente: quia dicēdo sic: omnis homo si est homo currit: homo nō potest sic verificari: hoc est homo si est homo: quia tunc homo supponeret pro aliquo quod non significaret: sed debet sic verificari hoc est homo. Et non omnis verificatio fit mediante pronomine: ut etiam tangitur in illa clausula diffinitionis cum dicitur: vel de nemine suum significatum scante: potest itaqz verificatio fieri mediante quocunqz substantiuo de quo predicatum vere et affirmative predicetur: ut animal in illa: homo est animal. actu verificatur imo quandoqz verificatio mediante pronomine fieri non potest: ut in illa. Ens quod non demonstratur est: que est vera: et extrema supponunt pro lapide in profundo maris: et debet sic verificari. Lapis est ens quod non demonstratur: sic etiam ibi. Ens quod non intelligitur: scilicet cuius subiectum sic verificatur. Ens est ens quod non intelligitur. Et nō sic: hoc est ens quod non intelligitur: quia falsificaret seipsum.

Ens qd nō demonstratur est.

Ens qd non intelligitur est.

¶ Dicitur ultimate in diffinitione suppositionis mediante copula. et.

¶ Unde terminus debet verificari mediante copula sue propositionis: vel mediante alia ita qd tot tempore differentias accipiat in propositione in qua verificatur ad quod recipiebatur in illa in qua supponit. Si etiam copule aliqua addatur determinatio tunc predicatū debet verificari mediante copula sic determinata: ut dicēdo Ioannes velociter currit: extrema sic verificatur: hoc est ioannes: et hoc velociter currit.

De quibus
orationis parti-
bus dentur ter-
mini suppone-
tes presenti ba-
bes notabili.

Om-
ne.

Mul-
la.

Nomen cathegorematicum in ppone
positum quantū est ratione sui supponit. Ande
signa vnūuersalia: ptecularia: et pura adiectiua. et
non supponunt cum sint sine cathegoremata.

Pronomen non habens secū expresse
positum antecedens vel demonstrabile supponit
accipit enī tunc pro re relata vel demonstrata:
vt inferius de suppositione relativi videbitur.

Verbum adiectiui pōt supponere et si
sū se non possit verificari pōt tñ sū suū partici-
pium. Verbum vero substantiui qñ est pura copu-
la non supponit: sed qñ est copula et predicatum:
vt in ppone de est scdo adiacēte supponit.

Aduerbiū cathegorematicū pōt sup-
ponere et verificari sū nomē vt hodie studui sic
verificatur: hoc est hodierna dies.

Notabile. 6.

Coniunctio.
Prepositio.
Interiectio.

Supponit quia sunt pura sin
cathegoremata.

¶ Interlectiones sū aliquos supponunt et verificantur sū nota earum sig-
nificata representantia: heu ingens patrahi facinus: heu supponit pro dolo-
re: sic verificatur: hoc est dolor. et c.

¶ Respondetur ad questionē ipsam esse veram: quia est vna
indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodē: supponunt enī
pro suppositionis diffinitione sū expositionē dictam intellecta: et eo modo
suppositionis diffinitio est bona.

Questionis so-
lutio.

¶ Contra dicta arguit sic. Passio debet vere predicari de
subiecto: sed suppositio non potest vere predicari de termino: ergo supposi-
tio non est passio termini: per cōsequē diffinitio suppositionis mala: minor
probat: quia illa est mala predicatio: terminus supponens est suppositio.
¶ Ad argumentum dicitur: licet suppositio in abstracto non possit predicari
de termino: sufficit tñ qd possit de eo predicari in concreto: vt bene dicitur:
terminus est supponens.

Sophisina secundum.

¶ Homo est species.

¶ Presens sophisina tribus notabilibus et vnica absoluitur conclusione.
Nam sophisina est ppō cathegorica: indefinita: affirmatiua: subiectum eius
est terminus homo: predicatum terminus species: et est copula: non habet cō-
trariā: cum nullā habeat vnūuersalitātē. Contradictoria eius nullū homo est
species. Subcontraria: hō non est species. Subalternans: omne hō est species.
Subalternata non habet. Et est in materia naturali de rigore logice: quis
de rigore verborū: sic in materia remota. Et subiectum supponit communiter

Notabile. 1. de
pprietatib⁹ so-
phisimatis.

Tract. Suppositionū.

Notabile .2. de
Regula Boetij

Regula p̄dicta
in quattuor spe
ciales diuiditur
regulas.

et materialiter: et verificat sic: hoc est terminus homo. Predicatu supponit
cōmunitē et psonaliter: nullus terminus ampliā in sophismate nec restrin
gitur s̄sertim restricti: sed logicaliter: licet subiectū restringat restrictiōe topicali.

¶ Pr̄dictus sophisma mouet ex regla topicali ipsius boetij
illa scz. Talia sunt subiecta qualia permittuntur ab eorū predicatis. i. subie
cta propositionum accipiuntur pro illis significatis pro quibus permittun
tur stare ab eorum predicatis. Et ex illa regula generali ipsius Boetij quat
tuor ponimus regulas speciales vt sequitur.

¶ Prima regula. Quando predicatū est terminus secūde im
positionis et subiectū p̄ime impositionis tunc predicatū restringit subiectū
ad standum materialiter: vt homo est species: animal est genus: rationale est
differentia: iohannes est individuum.

¶ Secūda regula. Quando subiectū et predicatū sunt termi
ni secūdarum impositionum: et predicatum conuenit subiecto pro suo signi
ficato non vltimato: tunc restringit ipsum ad standū materialiter: vt syllogis
mus est nomen: propositio est dictio: sed dicendo syllogismus est oratio: pro
positio est oratio: ibi subiectum non stat materialiter cum predicatum conue
niat sibi pro suo significato vltimato.

¶ Tertia regula. Quando subiectū est equiuocū a cōsilio: et
predicatū natum est sibi competere pro suo significato minus p̄ncipali tunc
restringitur ad standū pro illo: vt homo est pictus: ibi stat homo pro homine
pictor tantū: ita etiā si dicat homo est stramineus: homo est ligneus. et c.

¶ Quarta regula. Quando subiectum est equiuocū a casu et
predicatū sibi conuenit pro vno significato t̄m: tunc restringit ipsum ad stan
dum pro illo tantū: vt dicendo: canis latrat: accipit ibi canis pro animali la
trabilitate ibi: piscis est stella. Quid sit equiuocū a casu: quid equiuocū a cō
silio vide tract. tertio circa equiuocorū diffinitionē. fol. 57. Et pro p̄clusionione
sophismatis inferenda (vt sequitur) nota.

¶ Corollarie ex dictis sequitur per primas duas regulas
subiecta supponere materialiter: sed per tertiā et quartā subiecta personali
ter supponunt: restringuntur t̄m restrictione materiali ad standū t̄m pro illis
suppositis pro quibus predicata eis conueniunt.

Notabile. 3.

Sensus ali
cuius p̄pōnis
potest esse du
plex: scz.

Conclusio respō
salis.

Ex rigore verborū quē propositio habet ex
prima terminorū impositione. Et sic hec est falsa: homo
est species: qz homo realis non est species.

Ex rigore logice: quem propositio habet per
aliquā regulā logicę: vel ex p̄suetudine aut cōmuni mō lo
quendi. Et sic ex prima regula p̄cedit hec vel similis. Homo
est species: ita etiā illa: pratum ridet: concedit de cōmuni
modo loquendi capiēdo ridet pro floret.

¶ Respondetur ad sophisma per hanc conclusionē: illa pro
positio: homo est species de rigore verborū est falsa: concedit vero de rigore
logice: prima pars conclusionis patet: quia sophisma de rigore verbo: vna
est vna indefinita affirmatiua cuius extrema non supponit pro eodē. Secūda
pars conclusionis patet ex regula prima et probat sic. Quicunqz conuenit.

diffinitio eidem conuenit et diffinitio: sed diffinitio speciei conuenit homini: ergo et diffinitio: et sic diffinitio se3 species vere predicabit de homine: sic homo est species: que est una indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem per consequens vera propositio.

¶ Arguitur sophisma in sensu pcesso esse falsum: qz ex eo sequit falsum.
 Homo est species: igitur } A diffinitione ad diffinitum. Respondetur q nō
 Animal rationale est species } arguatur in his sensibus in quibus sunt diffini-
 Homo est species: ergo } Consequens est falsum: ergo et antecedens.
 Ille homo est species: vl' } Respondet q non bene descendit: qz hō in ante
 Ille homo est species. } supponit materialiter et in psequente personali-
 Et sic de alijs. } ter. Et sic pmittit fallacia equiuocationis.
 Homo est species: et } Respondetur medium ibi
 Omnis species est quinte declinationis: ergo } equiuocari.
 Homo est quinte declinationis.

Tertus Adars. de pma suppositiōis diuisione.

Diuisit aut suppositio sic. Suppositionū alia cōmunis alia discreta. Suppositio discreta. Est acceptio termini in propositione stantis discrete pro aliquo vel pro aliquibus de quo vel de quibus talis terminus verificat median te copula talis propositionis: vt hic socrates est currens: socrates supponit discrete. Notandū est q terminus discretus dicitur. Cui ex suo modo significandi nō cōuenit supponere nisi pro vno solo determinato suppositio.

¶ Post q Adarsilius in propositionē diffinitiuā hic prima diuisione eam diuidit: inde alterum diuisionis membrū diffiniendo (se3 suppositionē discretam) dicit: etiā quid sit terminus discretus. Et circa presentem textum due questiones et duo mouentur sophismata.

Prima diuissio
suppositiōis.
Suppositio dis-
creta diffinitur.

Termin⁹ discre-
tus describitur.

Continuatio.

Questio tertia.

V. prima diuissio suppositiōis in qua dicit suppositionū alia cōis alia discreta sit bona. Questio presens duob⁹ notabilibus et vnica terminat pclusionē. Hāc capiēdo questionē passiuē. et. vt prima questio de huius tract. dictū est: tūc qstio presens est ppō categorica: indefinita: affirmatiua cuius subiectū est hoc totū: pma diuissio suppositionis in qua dicit. et. pōica tum: bona diuissio supponis. Et etus oppositē facillime haberi pñt. Et suppositionis in questione supponit materialiter: ex regula in scda quest. dicta.

Abille. i. de p-
prietatibus que-
stionis.

Tract. Suppositionū.

Et presens questio hoc modo non est hypothetica proposito: licet quinquas capitur relative tñ possit resolui in illam hypotheticā: prima diuisio suppositionis est bona: et in illa dicitur suppositionum alia cōmunis alia discreta: et pro ista diuisione suppositionis (vt sequitur) nota.

Notabile. 2.

Ut ex textu Marfilij colligitur est duplex suppositio: scz.

Discreta: Est suppositio termini stantis discreti. Et ille terminus dicitur stare discretus: cui ex suo modo significandi substratiuo et totali repugnat scire plura. et c. vt tract. primo circa diffinitionem termini fr̄is habes. fol. 15.

Cōmunis. Est suppositio termini stantis cōiter. Et ille terminus dicitur stare cōmuniter cui ex suo modo. et c. non repugnat scire plura. et c. vt habes tract. primo circa diffinitionem termini cōmunis. fol. 13.

Questionis solutio.

Respondetur ad questionē dicendo eam esse verā: qz vna indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodē: scz: pro isto aggregato psonaliter accepto. Suppositionū alia est cōmunis: alia est discreta: de quo vix est dicere: hec est prima diuisio suppositionis et hec est bona.

Arguitur. Suppositio sequitur significationem: sed significatio primo diuiditur in significationem ad placitum et significationem naturaliter: ergo suppositio primo diuidit in suppositionē ad placitū et suppositionem naturaliter: per consequens dicta diuisio mala. **Respondetur** quod suppositio consequet scationem: tñ multum inter se differunt (vt duobus habetur notabilibus circa primū textū marfilij positis) ideo non requiritur qd suppositio fm diuisione significationis diuidatur.

Sophisma tertium.

Vienne et Rome venditur panis.

Proprietates sophismatis.

Ad maiorem euidentiam eorū que de suppositione discreta sunt dicta: presens ponitur sophisma: in quo ponit copulatū de terminis singularibus. Et est sophisma ppō cathgorica: indefinita: affirmatiua: de modo loquendi in consueto. Subiectū eius est: panis: predicatū Vienne et Rome venditur: eiusdem sophismatis assignare oppositas facile est. Et est in materia contingenti: et conuertit sic: ergo quod Vienne et Rome vendit est panis. Et subiectum: panis: supponit confuse tantum ex. 19. regula Marfilij Vienne et Rome supponit discrete personaliter sed totū predicatū fm Hugonē non supponit: cum de nullo verū sit dicere hoc est ens quod Vienne et Rome vendit. Et sic venditur alienatur (fm eum) per Vienne et Rome potest tñ rationabiliter ptra Hugonem teneri qd venditur supponat etiā totū predicatū supponat pro eo qd Vienne et Rome venditur: neqz ex hoc sequitur sophisma esse verum cum extrema non supponant pro eodem.

Sophismatis solutio.

Respondetur ad sophisma ipsum. s. esse falsum: quia est vna indefinita affirmatiua: cuius extrema non supponunt pro eodem: quia subiectum supponit simpliciter pro vno pane et predicatum pro rebus diuersis: quarum vna Vienne altera Rome venditur. Et sic licet sophisma de rigore sit falsum: est tamen possibile in casu quo duo sint mercatores habentes vnum eundem panem: certo in loco: quē eodem tempore: vterqz vendat

Sophisma falsum ē possibile.

vnus Romae alter Viennae existens.

¶ Arguitur. Contra responsionem sophistica esse verum: ergo male negatum: quia est vna indefinita affirmatiua cuius subiectum supponit confuse tantum: ergo non requiritur quod detur certum suppositum subiecti cui predicatum conueniat. **¶ Arguitur secundo** sophistica sequitur ex vero: ergo ipsum est verum: sequitur enim bene expositio sic: in hoc aggregato venditur panis et hoc aggregatum est Viennae et Romae, ergo Viennae et Romae venditur panis. **¶ Arguitur tertio.** Adhuc sequitur ex vero in Darij sic. In omni ciuitate venditur panis. et Viennae et Roma sunt ciuitates, ergo Viennae et Romae venditur panis.

¶ Ad primum concedatur quod panis supponat confuse tantum, etiam concedatur quod non oporteat dare certum suppositum cui predicatum conueniat: nihilominus requiritur quod extrema pro eodem supponantur et quod detur hoc vel hoc. et, suppositum subiecti cui predicatum conueniat, sed quocumque dato falsum est dicere, ergo argumentum nihil concludit.

¶ Ad secundum concedit sequeantia, negando maiorem, quae est falsa, quia nullus panis venditur in hoc aggregato. **¶ Ad tertium** dicitur ex syllogismo cum regula septima quae habetur tract. quarto fo. 98. Obliquus distributus in maiori, in minori debet mutari in suum rectum, secum non disconuenientem in numero, ideo si minor sic formatur Viennae et Roma sunt ciuitates, tunc argumentum bene valet, cum minor sit adeo falsa sicuti conclusio.

Questio quarta.

¶ V. Terminus discretus in quacumque positione positus supponat discrete. Pro dictis de suppositione discreta et ad vberius intelligendam primam regulam suppositionum marsiliij praesens mouet questio. Quae duobus notabilibus et duplici absoluit responsione. Nam praesens questio est propositio categorica affirmatiua indefinita cuius subiectum est hoc totum terminus discretus in quacumque positione positus, predicatum est supponat discrete. Non habet pirariam licet habeat terminum distributum, propositio tamen iam est propositio complexa quod accipit vna acceptione, ideo non est vltimas, alie oppositae sunt faciles. Et est in materia contingenti et quertis sic, ergo supponens discrete est terminus discretus in quacumque positione positus. Totum subiectum non supponit, quia principalior propositio secundum terminum discretum alienatur, per quacumque positionem, sed propositio supponit distributive pro omni positione, predicatum autem supponit determinate pro quolibet termino supponente discrete. Et quacumque signum vniuersale tam in recto quam in obliquo capis dupliciter (ut sequitur.)

Adibile. i. de praetextibus questionis.

Quacumque capis dupliciter scilicet,

Vno modo pure sine categorematica: ita valet tamen sicut omni et ita de rigore capis in titulo questionis.

Alio modo distributive et restrictiue simul. Et sic valet transiit omni qua. Et sic capis quando preponitur pluribus verbis in oratione positus, ut quicumque currit mouetur, id est omnis qui currit mouetur. Similiter ibi, in quacumque positione terminus discretus ponitur talis supponit discrete, id est in omni positione in qua terminus, et.

Notabile. 2.

Tract. Suppositionū.

Prima p̄q̄stio
ne responsio.

Questio falsa ē
possibilis.

Finalis p̄q̄stio
ne conclusio.

¶ Respondetur ad questionē. Quod ipsa sit falsa: quia una in-
definita affirmatiua: cuius subiectum pro nullo supponit: quia questio valeat
tantum terminus discretus in omni p̄pōne positus supponit discrete: modo nō
datur certus terminus discretus qui ponat in omni p̄pōne. Et sic presens
questio est falsa: et possibilis in casu quo cras solū fieret illa p̄pō. Socrates
currit: tunc sic fieret sicut hodie per questionē significat esse. Sed ad saluan-
dā dicta Marfilij. et regulam primam suppositionum in qua presens fundatur
questio: sequens ponitur conclusio.

¶ Conclusio responsalis ad intentionē questionis. In quacū-
q; p̄pōne: in qua ponit terminus discretus: tunc discrete: supponens: sup-
ponit discrete. **¶** Dicitur tunc discrete: propter socrates in illa: socrates est
individuum: ubi non supponit discrete sed cōmuniter. **¶** Dicitur supponens:
propter subiecta illa. Adam est: anch: istus est: que non habent scata ad pre-
sens tempus correspondentia: ideo ad est non supponunt.

¶ Arguitur: in illa p̄pōne: meus equus currit. subiectum est
terminus discretus: quia terminus cōmunis sumptus cū p̄nomie demonstrati-
uo: et tū nō supponit discrete: sicut. et c. **¶** Respondet negādo antecedens: quis
enī subiectū terminus sit cōmunis sumptus cū p̄nomie demonstratiuo: non tū
primitiuo sed derivatiuo: ideo nō est terminus discretus sed cōmunis (ut ha-
betur tract. primo: folio. 15. per sequens argumentū non tenet.

Sophisma quartum.

¶ Aliud a vero est verum.

Notabile. 1. de
propteratibus
sophismatis.

¶ Ad ostendendā multiplicē suppositionis virtutē hoc ponit sophisma: in
quo ponit speciale signū suppositionis: scilicet aliud ab: quod distribuitur: vero: (ut
habet decima suppositionū regula Marfilij. Et presens sophisma duobus no-
tabilibus et vnicā terminat solutione. Nam sophisma est p̄pō categorica:
indefinita: affirmatiua: cuius subiectū est hoc totū aliud a vero: predicatū est
verum. Contrariā non habet: licet habeat terminū distributū: tamen est pars
completi quod accipit vnicā acceptione: ideo non est vniuersalitas. Contradic-
toria: nullum aliud a vero est verū in qua vero etiam supponit distributivē: p̄
speciale signum suppositionis scilicet aliud a: quod per signum precedens non
habet impediri sed tū per immediate interueniens. Subcontrariā eius ali-
ud a vero non est verum. Subalternans omne aliud a vero est verū. Et est
in materia remota: et conuertitur simpliciter sicut ergo verum est aliud a vero.
Subiectū sophismatis supponit pro qualibet re que non est vera: ut pro la-
pide: pro ligno. et c. sed vero supponit distributivē pro quolibet vero quod est.
Ita etiam predicatū supponit pro quolibet vero determinate: pro intellectu
sophismatis de vero ut sequitur nota.

Notabile. 2.

Verum ca-
pitur duplici-
ter: scilicet.

¶ Prime intentionāliter. Et sic est passio entis:
hic est terminus transcendens supponens pro omni re mun-
di: omne enim ens tantum participat de veritate quantum
de bonitate.

¶ Secunde intentionāliter. Et sic verum va-
let tantum sicut propositio vera.

¶ Respōdetur ad sophisma: dicendo ipsum esse falsum: qz est vna indefinita affirmatiua: cuius extrema nō supponunt pro eodem siue verum ⁊ vero capiuntur prime intēctionaliter siue secūde intēctionaliter. Secundo ideo est falsum: qz denotat q sit alietas inter verum ⁊ verum: quod est falsum capiēdo verum semper eodem modo. Tercio ideo est falsum: quia eius exponēs est falsus: exponitur enim sic verum est ⁊ simul verum est ⁊ simul verum non est verum: vbi hec totalis exponens est falsa ⁊ impossibilis cum partes inter se repugnent. Et quis presens sophisma plures possit habere sensus diuersimode capiēdo verum: ⁊ vero tales tamen sensus minus sunt necessarij ⁊ intelligenti facile est de eis iudicare.

¶ Arguitur sophisma sequitur ex vero: ergo ipsum verum: sequitur enim bene per regulam nomina ⁊ verba transposita idem significant sic. A vero aliud est verum: ergo aliud a vero est verum. ¶ Secūdo arguitur: adhuc sophisma sequitur ex vero: sic arguendo ab inferiori ad superioris. Aliud ab illo vero est verum: igitur aliud a vero est verum. ¶ Tercio arguitur expositioe sic. Aliud ab illo vero est verum: illud verum est verum ergo aliud a vero est verum.

¶ Ad primū dicitur: q cetera non maneāt paria: qz arguit a non distributo ad distributum: ratione vero: qd in osequente distribuit ⁊ in antecedente non. ¶ Ad secūm dicit: q arguat cū distributioe superioris ideo non oportet valere consequentiam. ¶ Ad terciū dicitur: q arguat a non distributo ad distributum ratione minoris extremitatis.

Tertius Adarsilij. de secunda suppositiōnis diuisione.

¶ Iudicatur aut suppositio discreta. Nam quedā est suppositio discreta materialis: ⁊ est acceptio termini discreti stantis singulariter in ppōne p suo significato vel suis significatis nō vltimato vel nō vltimatis de quo vel de quibus talis terminus verificat mediāte copula talis ppōnis: vt hoc amo est verbū demonstrato hoc verbo amo posito in hac ppōne: ego amo: ibi supponit discrete materialiter p isto solo termino amo demonstrato. Circa descriptionem positam nota: q significatū nō vltimatū termini vocat ipse met terminus: aut sibi similis: aut equalens: aut correspōdens. Seco significatū vltimatū termini dicit res quā talis

Solutio sophis
mati: cuius fal
sitas tripliciter
pbatur.

Diuisio secūda
suppositiōnis.
Suppositio dis
creta materialis

Significatū nō
vltimatum.
Significatum
vltimatum.

Tract. Suppositionū.

Suppositio di-
creta psonalis.

Regula sub ter-
mino discreto nō
valet descensus

Continuatio.

Diuisio intelli-
gitur.

Notabile.

terminus significat ex ipositione : seu cuius est naturalis si-
militudo si est terminus mētalīs. Alia est suppositio psona-
lis discreta et est acceptio termini discreti in pōne stantis
singulariter p suo significato vltimato: aut suis scatis vlti-
matis de quo vel de quib⁹ talis terminus verificat̃ mediāre
copula talis pōnis: vt socrates currit: vel isti boies currūt
et quīs in scōa pōne terminus discretus stet p pluribus tñ
sub eo nō valet descēsus: sicut est regla. Nunq̃ sub termino
stāte discrete valet descēsus formaliter: licet stet p plurib⁹:
vt nō sequit̃: isti boies trabūt nauē : ergo iste hō trahit na-
uem: et iste homo trahit nauem: et sic de singulis paret de se.

¶ Secunda diuisione suppons hic ponit Mari. Et primo quidē hic sup-
ponem di-creta diuidit in psonalē et materialē describēdo et diuisionis mem-
brat p maiori tertius euidentia sequens ponit questio cum vno sop̃timate.

Questio quinta.

Q. V. Secunda diuisio suppositionis sit bona in qua dicit̃
suppositionū alia psonalis alia materialis. Et illa diuisio sic est intelligē-
da suppositionū tez simplicū alia est psonalis: et alia est materialis. Dicit̃
simpliciter: qz dicēdo sic: iohannes et bu currunt: ibi subiectū supponit nō tñ
psonaliter: nec materialiter: sed mixtū. Et suppositio simplex non capit hīc
vt antiqui ceperūt sicut postea in vno dubio Marsilij videbit̃ in textu ante
suppositionū regulas: sed capit in proposito vt sequitur.

Simplex. Est
suppō q nō est ag-
gregata ex suppō-
ne psonali et mate-
riali: ita q vna ps
nō fecit vltimate et
alia nō vltimate. Et
hec est duplex: scz.

Suppō
quantum
ad pposi-
tum nrm
et ad inten-
tionē mar-
silij est du-
plex: scz.

Personalis. Est suppō termini
pro suo scato vel suis significatis: vltima-
to vel vltimatis secundum illū concep-
tum secundum quem illud vel illa vltima-
te scat vrbomo est animal.

Materialis. Est suppositio ter-
mini pro suo scato vel suis scatis nō vlti-
mato vel nō vltimatis scdm illū conceptum
qm quē illud vel illa nō vltimate scat: vt
socrates in illa: socrates est nomen.

Mixta. Est suppositio cōplecti cuius vna pars ac-
cipit vltimate et alia non vltimate: et ita est suppositio aggrega-
ta ex suppositione psonali et materialī: vt subiectū illius: socra-
tes et bu currunt: supponit suppositione mixta.

¶ Respondet ad questionē dicendo eam esse verā : qz vna
indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodē supponunt enim
ambo extrema pro illo cōplexo: suppositionū simplicium alia. 2c. 7 diuisio vt
antea est dictum intellecta est bona. Quid vero sit significatū vltimatū: 7 qd
non vltimatū vide in textu Marfilij ante questionem posito.

¶ Arguit. Nihil diuidit nisi quantū: sed suppo nō est quā-
ta: ergo suppo non diuidit maior patet cū quantitas sit radix diuisionis (vt
babet. 6. phisico: minor manifesta cū suppo passio sit terminus sequens nō
quātitas sed qualitas. ¶ Respondet maiore esse intelligendā de reali diui-
sione: presens vero diuisio non est in partes reales sed subiectiuas.

Sophisma quintū.

¶ Socrates differt ab homine qui non est socrates.

¶ Pretens sophisma duobus notabilibus 7 vna tripartita absoluit cōclu-
sione. Et sophisma est distinguendū. Nam si qui capitur relative tm: tūc est
vna ppō hypothetica copulatiua tm valens socrates differt ab homine et
ille non est socrates. Si aut. qui capitur relative 7 restrictiue simul: tunc est
vna ppō cathgorica: 7 si qui refert terminū socrates tūc hoc totū est sub-
iectum: socrates q nō est socrates: differt ab hoīe predicatū. Si aut. qui ref-
fert hoīe tunc socrates se solo est subiectū: 7 differt ab hoīe qui nō est socra-
tes est predicatū: 7 est vna singularis affirmatiua in materia ptingētis: si vero
refert terminū socrates est in materia remota: de alijs pprietatib⁹ dicatur
prout dictū est in primo sophismate: deinde (vt sequit⁹) nota.

Ista signa: q
que: vel qd: cum
suis pdeclinēis
capitū duplici-
ter: scz: vel

Pure relative. Et sic semp resoluunt in et: 7
ille siue referant subiectū siue predicatū vel partē eius:
7 tunc faciūt ppōnem hypotheticā copulatiuam.
Relative 7 restrictiue simul: tūc nō resoluūt
tur siue referant subiectum siue predicatum 7 faciunt p
positionem cathgoricam.

Questionis so-
lutio.

Abila. 1. de p-
prietatibus so-
phismatis.

Abila. 2.

¶ Respondetur ad sophisma qd licet plures habeat sensus
fin q qui referrat hoc vel aliud oēs tū illi varij sensus hac vnica continent
cōclusionē. Sophisma prout qui capitur relative tm semper est falsum: sed si
qui capitur relative 7 restrictiue simul 7 refert terminū socrates vel: predica-
tum scz differt ab homine: tunc iterū est falsum: sed si refert: homine: se solo
tunc est verū. Prima pars cōclusionis probat⁹: qz capiēdo: qui relative tm:
facit vnā copulatiuā semp: cuius prima pars erit illa: socrates differt ab
homine que est falsa: ergo tota copulatiua erit falsa. Seda pars cōclusionis
patet: nam si qui capitur relative 7 restrictiue simul 7 refert terminū socrates
tunc tm valet socrates qui non est socrates differt ab homine 7 illa est falsa
cum eius subiectū p nullo supponat. Si vero qui refert predicatū tunc tm
valet socrates differt ab homine quod differens ab homine nō est socrates:
7 illa est falsa: qz singularis cuius extrema non supponunt pro eodem: quia
subiectū supponit pro socrate: predicatū vero pro qualibet re preter socrate.
Alcuna pars cōclusionis pbat⁹ nam si qui refert terminū homine sophisma

Cōclusio tripar-
tita.

Prima pars cō-
clusionis pbat⁹
Secunda pars
probat⁹.

Tertia pars p-
batur.

Tract. Suppositionū.

valet tñ: socrates differt ab hōe qui hō nō est socrates: que est vera cum sit vna singularis affirmatiua cuius extrema supponit pro eodē scz p socrate. Et similiter eius exponēs illa scz est vera: socrates est: et simul oīs homo qui non est socrates est: et simul socrates non est homo qui non est socrates.

Arguitur contra vltimā partē cōclusionis: sophisma concessum est falsum: qz ex eo sequitur falsum: sequitur enim bene socrates differt ab homine qui non est socrates: ergo socrates differt ab homine tenet consequentiā ad partem in modo ad totū.

¶ Secundo adhuc ex sophismate sequit falsum sequit enim bene socrates differt ab homine qui non est socrates: ergo socrates differt a socrate qui nō est homo noīa enim et verba transposita idem fecant.

Ad primū dicit q non arguat a parte in modo ad totū: qz arguit cum distributione totius in modo. i. ratione termini homine. ¶ Ad secundum dicitur: q cetera non maneat paria: qz socrates in antecedente supponit in consequente vero non: qz alienatur.

Textus Marsi. de diffinitione et diuisione suppositionis communis.

Descriptio suppositionis communis.

Sed suppositio communis. Est acceptio termini communis pro aliquo vel pro aliquibus: de quo vel de quibus talis terminus verificatur mediante copula propositionis.

Diuisio suppositionis communis. Suppositio determinata.

Et diuidit nam quedam est determinata quedam confusa. Suppositio determinata est acceptio termini communis in ppōne pro aliquo vel pro aliquibus disiunctiue de quo vel de quibus talis terminus verificat mediante copula talis ppōnis vt homo in hac ppōne hō currit: stat cōiter et determinate.

Diuisio suppositionis determinate. Suppositio determinata materialis.

Diuidit aut suppositio cōis determinata: quedā est materialis: quedam personalis. Suppositio communis determinata materialis: est acceptio termini communis stantis cōiter in ppōne pro suo significato nō vltimato vel suis significatis non vltimatis disiunctiue: de quo vel de quibus talis terminus verificatur mediante copula talis ppōnis: vt amo est verbum: amo supponit disiunctiue: p quolibet tali termino amo

Et terminus dicitur stare disiunctive: quoniam contingit sub eo descendere ad sua singularia per propositionem disiunctivam.

Sed suppositio communis determinata personalis est acceptio termini communis in propositione pro suo significato ultimo vel suis significatis ultimatis disiunctive: de quo vel de quibus talis terminus verificatur mediante copula talis propositionis: ut terminus homo supponit personaliter et determinate in hac propositione homo currit.

¶ Postquam Marsilius finem duas generales suppositionis divisiones tractavit de suppositione termini discreti. Consequenter hic determinat de suppositione termini communis: dividendo primo suppositionem communem in determinatam et confusam: et describendo suppositionem determinatam: que subdividitur in personalem et materialem. Et pro maiori notitia eorum (que de suppositione hic traduntur) sequens movetur questio.

Terminus dicitur stare disiunctive.

Suppositio determinata personalis.

Continuatio.

Questio sexta.

¶ Quidam. Cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite subiectum supponat determinate. Presens questio unico notabili et duplici absolute respondetur. Nam capiendo questionem passive (sicut in prima questione est dictum) tunc est propositio categorica mixte quantitatis (ut patet ex primo tract. de propositionum quantitate.) Et subiectum eius est propositio particularis vel indefinite subiectum: predicatum supponit determinate. Contraria eius: cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite nullum subiectum supponit determinate. Subcontraria: propositionis particularis vel indefinite subiectum non supponit determinate. Contradictoria: propositio particularis vel indefinite nullum subiectum supponit determinate. Subalternans: cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite omne subiectum supponit determinate. Subalternata: propositionis particularis vel indefinite subiectum supponit determinate. Et est in materia contingenti: et convertitur per accidens: sic ergo supponens determinate est propositio particularis vel indefinite subiectum. Et presens questio fundatur in tertia regula suppositionum Marsilii. Quid vero sit suppositio determinata patet in textu.

¶ Respondetur ad questionem. Si cuiuslibet distribuit partem disiuncti questio est vera: si vero totum distribuit disiunctum ipsa est falsa. Prima pars conclusionis probatur: quia ad veritatem questionis tunc requiritur quod suppositum predicati conveniat cuilibet supposito subiecti propositio particularis vel alicuius indefinite et hoc est verum: ut patet de subiecto illius: homo est animal. Secunda pars conclusionis patet de subiecto illius: Chimera currit: est enim subiectum propositio particularis vel indefinite: tamen non supponit determinate: cum in toto non supponat.

Mabile. i. de proprietatibus quest.

Questionis solutio.

Tract. Suppositionū.

Conclusio.

Conclusio ad saluandam tertiam regulam suppositionū Marsilij: ad intentionem presentis questionis ponitur illa. Cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite cuius subiectum supponit: super quod non fertur signum confusium confundens ipsum: supponit determinate. ¶ Dicitur cuius subiectū supponit propter subiecta illarum. Et hinc currit vacuum est locus. ¶ Dicitur super quod non fertur. et propter subiecta illarum: tñ homo est animal: omnem equum videt homo.

Contra conclusionem arguit sic. Indefinitū et determinatū opponunt: ergo terminus sumptus in ppōne indefinita non potest supponere determinate. ¶ Respondetur quod indefinitū et determinatū in prima impositione opponunt: put indefinitū tñ valet sicut non determinatū. Idic vero capiunt in secūda impositione (prout refferuntur ad ppōnem) et sic non opponuntur per consequens argumentum non concludit.

Vienne et Rome venditur panis.

Hodie et heri venditus est panis.

Tercio fuit imperator Rome.

Immediatē post hoc erit motus.

Immediatē ante hoc fuit motus.

Quotidie generatur aqua.

Ab eterno fuit deus.

Perpetue gaudebit homo iustus.

Nullum caput habet omnis homo.

Nullum equum videt omnis homo.

In omnibus illis ppōnibus subiecta supponunt confuse tñ vt ex reglis suppositionū videbitur: nec hoc est contra conclusionē cum super subiecta ferantur signa confusiva.

Sequentes nota ppōnes: que in sensibus quos faciunt sunt falsæ: sed in sensibus in quibus fiunt sunt vere.

¶ Color est obiectū visus: ad equitandum requiritur equus. Rosa est pulcherrimus florum: homo est dignissima creaturaz. Hec ppōnes et similes de rigore verborum sunt quidem vere: sed de rigore logice sunt falsæ: cum earum subiecta supponāt determinate: ita quod de nullo certo colore verum sit dicere quod sit obiectum visus: et de nullo certo equo quod requiratur ad equitandū sic etiā de alijs dicatur. Vel alij dicunt quod verbum substantiuū est in dictis ppōsitionibus non debeat importare actum exercitiū vel actū existendi sed actum signatum: ita vt est tantum valeat sicut significat. Et vltima propositio illarum: homo est dignissima creaturarum intelligitur ad hunc sensum inter naturas corporales creatas: homo est dignior natura vel creatura. Et alie quoque ppōsitiones suo intelligantur modo.

Textus Marsi. de diffinitione et diuisione suppositionis confuse.

Descriptio suppositionis confuse.

Suppositio vero pfusa. Est acceptio termini cōmunis in ppōne pro aliquo vel pro aliquibus disiunctim vel copulatiue de quo vel de quibus talis terminus verificatur

mediante copula talis pponis. Et diuidit suppositio p fusa: quedā enī est suppositio p fusa tantū. Et est acceptio termini in pponē pro aliquo vel p aliquibus disiunctim: de quo vel de quibus talis terminus verificat mediāte copula talis pponis: vt tantū animal est hō: animal: supponit p fusa tm. Et terminus dicit stare disiunctim qñ sub eo ptingit descendere per pponem: de disiuncto extremo: vt oīs homo est aīal: ergo oīs homo est hoc aīal: vel hoc animal: z sic de singulis. Suppositio cōfusa tantū diuidit quedā est materialis: quedā psonalis. Suppositio confusa tantū materialis. Est acceptio termini cōis in pponē pro suo significato nō vltimato vel suis significatis nō vltimatis disiunctim de quo vel de quibus talis terminus verificat mediante copula talis pponis: vt terminus hō in ista pponē: tantū hō est dictio dissillaba: debet enim sic descendere: igit tm hoc homo: vel hoc hō: vel hoc hō est dictio dissillaba: z sic de singulis. Suppositio p fusa tm z psonalis. Est acceptio termini cōis in pponē pro suo significato vltimato vel suis scatis vltimatis disiunctim de quo vel de quibus talis terminus verificat mediante copula talis pponis: vt hic: oīs homo est aīal: terminus aīal: supponit cōfusa tantū z psonaliter: z debet sic descendere: oīs hō est hoc: vel hoc: vel hoc aīal: z sic de singulis. Sed suppositio p fusa distributiva. Est acceptio termini cōis in pponē pro aliquo vel p aliquib⁹ copulatiue: de quo vel de quib⁹ talis terminus verificat mediante copula talis pponis: vt hō: in ista: oīs homo currit. Et nota q terminus dicitur stare

Diffusio suppositionis confusa. Suppositio confusa tantum.

Terminus dicitur stare disiunctim.

Suppositio confusa tm diuidit. Suppo confusa tm materialis.

Supposito cōfusa tantum per sonalis.

Suppo confusa distributiva.

Termin⁹ dicitur stare copulatiue

Tract. Suppositionū.

Suppositio cō-
fusa distributi-
ua diuiditur.

Regula vniuer-
salis.

Hec ppō. Hō ē
mortuus est ve-
ra licet homo ⁊
mortuū termini
sint disparati.

Continuatio.

copulatiue qñ sub eo stringit fieri descensum ad oia sua sup-
posita p copulatiuā ppōnem: nam sequit̃ ois homo currit:
igit̃ iste homo currit: ⁊ iste homo currit: ⁊ sic de singulis. Et
suppositio confusa distributiua diuidit̃ pformiter in psona-
lem ⁊ materialē sicut suppositio pfusa tantū: hic tamē nota
regulā vniuersalē. Quando in diffinitione oīum speciez sup-
positionis dicebat̃ de quo talis terminus verificat̃ intelligi-
tur eodē modo restrictus ⁊ equaliter ampliatus sicut in pri-
ma ppōne: in qua taliter suppoit̃. Vnde hec est vera: homo
est mortuus: sicut videbit̃ in ampliationibus: ideo oportet
vt homo ⁊ mortuū supponāt pro eodē: tñ quocūq; mortuo
demonstrato hec est falsa: hoc est homo: sufficit tñ vt eodē
modo ampliatus de mortuo verificetur.

¶ Alio primo membro suppositionis cōmunis psequenter auctor secundū
diuisionis membrū scz suppositionē pfusam describit̃: ⁊ diuidit in cōfusam
tantū ⁊ pfusam distributiua: describendo ⁊ illa diuisionis membra ⁊ diuidē-
do ea in suppositionē psonalē ⁊ materialē. Et pro maiori textus euidētia
(vt sequitur) vnū sophisma ⁊ tres ponuntur quēstiones.

Sophisma sextum.

¶ Quodlibet partes sunt in continuo.

¶ Circa hoc sophisma duplicē ponimus suppositionē distributiua ad salua-
dam veritatē aliquarū propositionū concessarum pro quo (vt sequitur) nota-
bilia habes quinq; ante conclusionem responsalem.

Mōbile. 1.
Tatar. tract. 7.
De. lib. 66. A

Quotlibet no-
men distributiuum
numeralis: ois gene-
ris: pluralis nume-
ri tantū: distribuit
duplīciter: scz.

Pro singulis indiuiduis tūc est vnū purū
sincathegorema valens tantum sicut omnes. Et sic
sophisma est propositio vniuersalis affirmatiua: cuius
subiectū est partes: ⁊ entia in p̃tinuo predicatum.

Pro speciebus singulorum. Et sic est sinca-
thegorema mixtum includens actū: distributiua scz
quotlibet: ⁊ conceptū scz specie numeri: tunc sophisma
est propositio categorica affirmatiua: mixte quantita-
tis: habens subiectum: implicite scz de specie numeri
partes. Et habet omnes oppositas sicut alia proposi-
tio mixte quantitatis.

Distribuer.

Pro singulis indiuiduis. Est signū sic se habere q ratione ipsius terminus super quem fertur accipit. pro omnib⁹ suis suppositis copulatiue. Sed distribui pro singulis indiuiduis est terminum accipi pro omnibus suis suppositis copulatiue: vt ibi: Omnis homo est animal: vbi ois distribuit: et homo distribuitur pro singulis indiuiduis.

Notabile. 2.

Pro speciebus singulorū. Est signum includere terminum genere vel specie: et actum distributiuum distribuentem genere vel specie pro omnibus suppositis pro quibus sibi determinatio addita conuenit: vt hoc modo: quotlibet in sophismate valet tantum: de specie numeri partes.

Per speciem numeri in proposito intelligitur aggrega- tum ex rebus mundi in quantum significantur per aliquā speciem numeri: vt homo et asinus in quantum significantur per speciem numeri: scz binarium ita etiam totus mundus in quantum imaginatur diuidi in duas partes dicitur species numeri: qz significatur per binarium ita quoqz dicatur de ternario: quaternario et de alijs speciebus numeri.

Notabile. 3.

Positur in sophismate prepositio in: et quis varijs modis vna res dicitur esse in alia prout ipse. lib. tract. tertio folio. 59. circa secundam diuisionem antepredicamentale enumerat octo modos essendi in eo propositum tū duo sequentes sufficiunt modi essendi in.

Notabile. 4.

In capitulo in proposito duobus modis.

Uno modo dicitur habitudine partis ad totū. Et sic illa dicuntur esse in continuo: que sunt partes continui. Et sic duo indiuisibilia seu non extensa: vt duo angeli non sunt in continuo.

Alio modo dicitur habitudine contenti in continente. Et sic illa dicuntur esse in continuo que continentur ab aliquo continuo. Et sic duo angeli sunt in continuo quia continentur in sphaera vltima.

Pro vltima particula sophismatis scz continuo sequenti tem nota differentiam ex quinto Methaphisice.

Differunt.

Continua sunt quorū vltima sunt vnum. Et sic continuum in proposito. Est res magna simpliciter vna: vt homo: asinus: lapis: et c.

Notabile. 5.

Cōtigua sunt quorum vltima sunt simul: sicut plures asseres: vel tabule colligate.

Consequenter se habentia: inter que nihil mediat eiusdem generis vt domus illa: et domus vicini.

Respondetur ad sophisma. Si quotlibet distribuit pro singulis indiuiduis sophisma est falsum. Si vero distribuit pro speciebus singulorū ipsum est verum. Prima pars patet: qz tunc est vna vniuersalis affirmatiua cuius predicatum non conuenit cuilibet supposito subiecti: subiectum enim supponit pro deo et vltima sphaera: et tamen predicatum eis non quoniam non sint partes continui: nec pūneantur a continuo. Secunda pars

Questionis solutio.

Tract. Suppositionū.

conclusionis patet: quia tunc sophisma est mixte quantitatis: et sic partes stat confuse tñ. Et sic ad eius veritatem sufficit qd de qualibet specie numeri ille vel ille partes: sic de singulis sint in continuo. Et hoc est verum.

C Contra dicta arguitur sophisma semper est falsum: igit minus bene concessum: antecedens probatur: quia ex eo sequitur falsum: sequitur enim bene: nulla species numeri est in continuo: et de qualibet specie numeri partes sunt in continuo: igit partes in continuo non sunt in continuo.

R Respondet mediū in premissa affirmatiua non esse totale extremum: quia tñ requiritur ex. 13. syllogismoꝝ regula que tract. quarto folio. 99. habetur.

Suppositio pro speciebus singuloꝝ ponitur ad saluandas sequentes et similes propositiones.

Omnē animal fuit in archa noe: que tantum valet de qualibet specie animalis: animal fuit in archa Noe: hoc tamen est intelligendum de animalibus perfectis: et non notabilibus: quoniam nulla fuerat necessitas animalia imperfecta per putrefactionē incipientia: et notabilia: ut pisces includere archa noe: cum alias poterant se sustinere vel putrefactione gigni.

Omnis homo mendax: que tantū valet de qualibet specie hominis homo est mendax: intelligendo per species hominis accidentales eius differentias scz de specie diuitum: pauperum: nobilium: et ignobilium. et c.

Deus vult omnes homines saluos fieri. i. deus vult de qualibet specie hominum: homines saluos fieri.

In omnem terram exiuit sonus eorum. i. in quamlibet partem principalem terre exiuit sonus: explicet hec ppōnes fm theologos alios quoq; recipiant sensus: tamen dicta ad nostrum propositum sufficiunt.

Questio septima.

Modo. 1. de p
rietatibus que
sunt.

Omnis negatio similiter omne signum negatiuum faciat terminum cōmunem sequentem se stare confuse distributiue. Questio presens mouetur propter ea que dicunt in textu de suppositione distributiua et fundatur ista questio in septima et octaua regulis suppositionū Marfilij. Et pro questione duo notabilia et due ponunt conclusiones. Nam presens questio est propositio hypothetica copulatiua valet enim tantum: Omnis negatio facit terminū cōmunē sequentē se stare confuse distributiue: et omne signū negatiuū facit terminum sequentē se stare confuse distributiue. Et hec habet oppositas sicut alia propositio copulatiua fm doctrinā prīmī tracta. Et pro terminis in questione positis (ut sequitur) nota.

Modo. 2.

Differ
unt.

Negatio. Est signum sineathegozematiū purum natum negare copulam principalem alicuius propositionis: vnde latius de triplici negatione tract. primo circa propositionem negatiuam folio. 17.

Signum negatiuum. Est signū sineathegozematiū cum impurum includens scz actum et conceptum: ut nihil: nemo nullibi: nunq. et c.

¶ Respondetur ad questionē. Quia ipsa simpliciter sit falsa: quia una copulatiua affirmatiua cuius quelibet pars est falsa: quia quelibet pars est una vniuersalis affirmatiua cuius predicatum non conuenit cuiuslibet supposito subiecti: quia dicendo sic: nulla chimera est chimera. Chimera sequitur negationem et tamen non supponit distributiue cum in toto non supponatur: ita dicendum: unum vacuum est vacuum sequitur signum negatiuum. et c. Et ideo ad saluandas dictas marsilij regulas: et ad bonum verum sensum presentis questionis conclusio sequens ponitur.

¶ Conclusio. Quilibet terminus communis tentus ut est distributibilis supponens sequens negationem vel signum negatiuum latam vel latum in ipsum non impeditam vel impeditam supponit confuse distributiue.

Conclusio.

¶ Dicitur tentus ut est distributibilis propter predicatum illius: homo non est hoc animal. ¶ Dicitur supponens: propter subiectum illius: nulla chimera currit. ¶ Dicitur latam vel latum in ipsum propter homo in illa: nullus asinus currit et homo mouetur. Est enim regula: nullum signum sine categoricam extra suam categoricam propositionem habet aliquod exercere officium. ¶ Dicitur non impeditam. et c. propter predicatum illius: nullus humo est omne animal: quod non supponit confuse distributiue sed confuse tantum.

Regula.

¶ Arguitur in illa propositione: homo qui non est albus est risibilis terminus risibilis est communis et sequitur negationem: et tamen non supponit confuse distributiue sed determinate igitur.

¶ Respondetur negationē in dicta propositione non teneri neganter sed instantanter: ut habetur ex secunda regula: folio. 17. tract. primo.

Questio octaua.

¶ Quidlibet terminus communis sequens precise duo signa distributiua supponat confuse tantum vel determinate. Presens questio duobus notabilibus et duabus absoluit conclusionibus. Questio enim est propositio categoricæ vniuersalis affirmatiua: cuius subiectum est hoc totum. Terminus communis sequens precise paria signa distributiua. Predicatum est hoc totum: supponens confuse tantum vel determinate alie proprietates assignatur sicut in alia propositione vniuersali. Et presens questio mouetur super sedecima regula marsilij.

Notabile .i. de proprietatibus questionis.

¶ Signum distributiuum. Est signum quod natum est distribuere terminum communem: ut omnis nullus: preter differt ab: et alia signa que (ut ex regulis marsilij patet) faciunt suppositionem distributiua. Quid vero sit suppositio distributiua: quid confusa tantum: et quid determinata: vide in tertio marsilij.

Notabile .ii. Signorum distributiuum differentiam vide apud Tatar. tract. 7. De. lib. 66. et Questionis solutio.

¶ Respondetur ad questionem: ipsam esse simpliciter falsam: quia una vniuersalis affirmatiua cuius predicatum non conuenit cuiuslibet supposito subiecti: quia animal in illa omnis homo est omne animal: sequitur duo signa distributiua tamen non supponit confuse tantum vel determinate. Conceditur tamen presens questio ad sensum conclusionis sequentis.

Tract. Suppositionis.

Continuatio.

Conclusio. Quilibet terminus communis supponens seu quens precise paria signa distributiva: lata in ipsum: quorum quolibet altero dempto haberet ipsum distribuere in tali loco supponit confuse tantum vel determinate: ut nullus homo non est animal: homo non est omne animal. ¶ Dicitur sequens precise paria signa propter animal in illa: nullus homo non est omne animal: quod supponit distributive. ¶ Dicitur lata in ipsum propter hominem in illis: socrates non differt ab homine: socrates non est fortior homine: ubi homine supponit distributive per speciale signum suppositionis: quod non habet impediri per signum precedentis: ut prius dictum est. ¶ Dicitur quorum quolibet. et c. quia animal in illa: omnis homo non est animal supponit distributive: quia non quolibet haberet ipsum distribuere in tali loco: ut patet de signo omnis.

Ad cognoscendum quando terminus sequens duo signa distributiva ad sensum conclusionis supponat confuse tantum vel determinate: sequens nota documentum.

Documentum.

Terminus qui sequitur duo signa distributiva ad sensum dicte conclusionis: ita ut sequatur de primo termino cathegorematico distributo supponit confuse tantum: ut nullus homo non est animal: ubi animal supponit confuse tantum. Sed si talis terminus sequitur duo signa distributiva: et de primo termino cathegorematico non distributo: tunc supponit determinate: ut homo non est omne animal: ubi animal supponit determinate.

Questio nona.

Mobile. 1. de p
prietatib⁹ ques.

Quod. Tantum tres sint species suppositionis communis. ¶ Ante questionis solutionem duo: et post eius solutionem tria ponuntur notabilia. Nam prefens questio est propositio cathegorica indefinita affirmativa: cuius subiectum est tres: capiendo impure adiective. Si autem capitur pure adiective tunc includit substantivum positum a parte predicati. Et sic hoc totum est subiectum: tres species suppositionis communis: sunt est copula: et species suppositionis communis predicatum: alias questionis proprietates iudica sicut de alia exclusiva propositione. Et subiectum questionis supponit determinate. Et predicatum collectivum nec obstat quod signum exclusivum habeat confundere subiectum et distribuere predicatum: hoc enim intelligendum est quando tale signum facit propositionem exponibilem gratia alicuius: et non gratia pluralitatis: sicut fit in presenti questione. Quando enim signo exclusivo additur terminus numeralis: tunc talis propositio exponitur gratia pluralitatis. Et pro dictis de suppositione sequentem nota figuram.

Tantū capit du pliciter: scz.	Exclusiue. Et sic ppositio ratione ip sius exponit vel.	Grā alietatis. Et sic facit suppo nere.	Subiectum confuse tantum. Predicatum distri butiue.	Notabile. 2.
		Grā plura litaris: si sup positio collec tiua est.	Ponēda. Et sic facit supponere.	
			Nō ponē da. Et sic fa cit suppone re.	
	Exclusim vt facit pponem de excluso subiecto vel predicato. Et sic facit supponere.		Subiectum determinate. Predicatu determinate.	

¶ Respōdetur ad questionē de rigore vt questio est vna ex
clusiua gratia pluralitatis exponibilis ipsa est falsa: qz suppositio mixta est
suppositio tamē nō cōprehenditur sub aliquo membroz: vt subiectū illius:
hominis quilibet asinus currit: in qua totū subiectū nulla specie dictarū sup
positionū supponitur quo vt sequit nota.

Dis species suppositionis
cōis aut est.

Simplex. Que est suppositio termini incom
plexi vel cōplexi vnica acceptione accepti: vt homo est ani
mal: asinus hominis currit.

Mixta. Que est suppositio termini cōplexi nō
vnica acceptione accepti: ita vt totū tale complexū diuer
sis supponat speciebus suppositionis cōmunis: vt homi
nis quilibet asinus currit.

¶ His non obst. tribus dicta questio fm Mars. est vera: po
nit enim ipse tm̄ tres species suppositionis cōmunis simplicis. s. determina
tam: confusam tantum: et confusam distributiua: non vero non fine ratione
(fm̄ moderniorē dicēdi viam) quartā addimus speciem suppositionis cō
munis. s. suppositionē collectiua. Sunt enim quattuor species descensus
sumpte a diuersis speciebus suppositiōis cōis. Cogimur deniqz ad saluandā
veritatē pponim in quibus ponunt signa collectiua ponere suppositionē
collectiua. Et quid sit suppositio collectiua sequenti habes figura.

Quattu or sunt spe
cies suppo
sitionis cō
munis.

Determinata
Confusa dis
tributiua.
Confusa tm̄
Collectiua.

Est suppo termini
stantis pro suo strato vt
suis significatis.

Disiunctiue.
Copulatiue.
Disiunctiue.
Copulatiue.

Notabile. 4.
Qz questio fm
mars. sit vera.
Suppo collecti
ua est ponenda.

Notabile. 5.

Tract. Suppositionū.

Ille terminus dicitur stare.	[Disiunctive.]	Sub quo vel sub alio similiter accepto valet descensus.	[Disiunctio.]
	[Copulative.]		[Copulatio.]
	[Disiunctim.]		[Disiunctus.]
	[Copulativim.]		[Copulatus.]

¶ Contra dicta sic arguitur. Peccatum est fieri per plura: que possunt fieri per pauciora: sed (vt placet Marfilio) oia sine suppositioe collectiua possunt saluari: ergo suppositio collectiua non est ponenda. **¶ Ad argumentū dicit per tres suppositionis species omnia fieri non posse (vt patet ex rationibus superius positis) ideo argumentum non stringit.**

Questio decima.

¶ D. Descensus sit consequentia formalis.

¶ Illa questio mouet pro maiori euidentia eorū que de quattuor speciebus suppositionis cōmunes sunt dicta. Et ante questionis solutionē sex per ordinem ponunt notabilia pro maiori descensus notitia. Est enī descensus passio seu ppietas termini cōmunes in propositione posita diffinita (vt sequit.)

Notabile. 1. de diffinitione descensus.

¶ Descensus. Est psequētia formalis tenens precise ex eo q in ea arguitur a propositione in qua ponitur terminus superior ad propositionem in qua ponuntur eiusdem termini superioris supposita in supponēdo tantum sibi non synonyma. **¶** Dicitur tenens precise: vnde illa consequētia dicitur tenere precise ex eo: in qua nulla fit mutatio nisi q loco termini superioris in descēsa ponuntur termini inferiores in descendentibus: pro quo nota differentiam sequentem.

Descēsa. Est propositio sub cuius termino descenditur: vt omnis homo currit.

Differeunt. Descendens. Est ppō in qua ponuntur supposita in supponendo tantū termini sub quo descenditur: vt ille homo currit: et ille homo currit: sic de singulis.

Notabile. 2.

Descensus. Est totalis psequētia ex ppōne sub cuius termino descendit et ppōne in qua ponuntur supposita. et vt omnis homo currit: isti sunt oēs homines: ergo ille homo currit: et ille homo currit. et.

¶ Dicitur in diffinitione descensus supposita in supponendo tantum pro quo sequentem nota differentiam.

Notabile. 3.

Suppositū in pposito. Est terminus inferior ad alium. Et est triplex scz.

In supponendo tm. Est terminus cōis singularis: vt animal in illa hoc animal currit. Et tale suppositum tract. secūdo ppe. dist. folio. 48. circa et diffinitionē indiuidui vocatur indiuiduum vagum.

In significando. Est terminus singularis nō habens scatum sibi correspondēs ad presens tempus: vt Adam. Hec. Plato. Socrates. Aristoteles. et.

In secundo et supponendo simul. Est terminus singularis supponens respectu copule de preientia: vt Cōradus. Petrus. Paulus. et. et hoc suppositū loco superioris allegato dicitur indiuiduum determinatum.

Descensus
est quadruplex
scdm quatuor
species supposi-
tionis commu-
niss.

Copulatiuus. Est descensus cuius cōsequens
est vna propositio copulatiua: talis descensus valet sub
termino stante distributiu: vt sub homine. in sequenti p-
positione sic descenditur: omnis homo est animal: et isti sunt
omnes homines: ergo ille homo est animal: et ille homo
est animal: et sic de singulis.

Disiunctiue. Est descensus cuius consequens
est vna propositio disiunctiua: et talis valet sub termino
stante determinate: vt sub sapiente. in sequenti ppositione
sic descenditur: sapiēs dominabitur astris: et isti sunt omnes
sapientes: ergo ille sapiēs dominabitur astris: vel ille sa-
piēs dominabitur astris: et sic de singulis.

Disiunctus. Est descensus cuius consequens
est vna propositio de disincto extremo: valet sub termi-
no stante confuse tantum: et sub predicato sequentis pro-
positionis sic descenditur: omnis homo est animal: et ista
sunt omnia animalia: ergo omnis homo est hoc animal
vel hoc animal: et sic de singulis.

Copularus. Est descensus cuius consequens
est vna propositio categorica de copulato extremo. Et
valet sub termino stante collectiue: vt sub subiecto sequen-
tis propositionis sic descenditur. Omnes apostoli dei sunt
duodecim. Et isti sunt omnes apostoli dei: ergo illi apo-
stoli dei sunt illi apostoli dei: et sic de singulis sunt duodecim

Notabile. 4.
Tatar. tract. 2.
De. lib. 78. E
Quidā descen-
sum simplicem
in has quattuor
species.

Corollarie sequitur ex dictis istum descensum non esse
bonum nec sufficiente. Omnis homo currit: isti sunt omnes homines: igitur
ille homo currit vel ille homo currit et sic de singulis: deberet enim descē-
di copulatiue et non disiectiue nec econuerso valet ascensus. vnde (vt se-
quitur) nota tria essentialia ad sufficientem descensum requisita.

Corollarium.

Triā requiruntur
ad sufficientem descen-
sum.

Primum. Quod arguatur ad omnia sup-
posita termini sub quo descenditur. ita quod omnia
enumerentur. vel aliquid loco non enumerato-
rum ponatur. Et ideo si omnia supposita non sint
enumerata ad hoc quod descensus sit sufficiens ad-
dendum est: et sic de singulis. loco suppositorum
non enumeratorum.

Notabile. 5.
De his pōitio-
nibus Lat. vbi
supra.

Secundum. Quod descendatur taliter quod
liter ratione suppositionis termini requiritur. vt
si terminus supponat distributiu descendat sub
eo copulatiue. si determinate tunc descendatur
disiunctiue. et c. vt dictum est.

Tertium. Quod econuerso valet ascensus
Quid sit ascensus (vt sequitur) notat: quomodo
differat ab inductione.

Tract. Suppositionū.

Docet Latare.
vbi supra tripli-
citer fieri ascen-
sum.

Notabile. 6.

Diffe-
runt.

Ascensus. Est cōsequentia formalis in cuius ante-
cedente ponunt supposita in supponēdo tantū alicuius termini
et in consequente ponit idē terminus non singularisatus : vt ille
hō currit : ille hō currit : sic de singulis : ergo oīs homo currit.
Inductio. Est cōsequentia bona in qua arguit ab
antecedēte in quo ponunt termini inferiores ad psequēs in quo
ponit terminus superior ad eodē : vt ille hō currit : vel ille hō cur-
rit : sic de singulis igit hō currit. Ex his patet q̄ inductio habet
se vt genus ad ascensum. Omnis enim ascensus est inductio sed
non cōuerso : sit enim inductio tam per supposita in supponen-
do tantū q̄ in supponēdo et significando simul. Sed ascensus sit
tantū in suppositis in supponendo tantū. Latius de inductione
duplici vide tract. 5. p̄e. lib. folio. 107.

¶ Respondet ad questionē ipsam. f. esse verā : quia vna in-
definita affirmatiua cuius extrema supponunt p eodē. et pater hoc etiā ex
distinctione descēsus in q̄ psequētia formalis ponit vt genus diffinitū : et ideo
q̄stio nō solū particulariter sed etiā vniuersaliter est vera : vt patet ex dictis.

¶ Arguit : Supposita termini superioris non possunt suf-
ficiētē enumerari : eo q̄ sunt infinita : ergo descensus et diffinitio preiuponit
falsum p psequēs mala. Etiā ibi (primo p̄fiscoz) est bona inductio : equus
est longeuus : mulus est longeuus et sic de alijs animalibus colerā non habē-
tibus : ergo animal colerā non habēs est longeuus : tñ ibi non arguit a suppo-
sitis in supponēdo tñ. Ad primā argumētī partē dicit licet supposita termi-
ni q̄qz sub p̄pria forma non possint insufficienter enumerari : tñ p circumlocu-
tionem illius p̄ticulē et sic de alijs. Ad partē secundā dicit : q̄qz ibi non argu-
atur a suppositis in supponēdo tñ simpliciter. Arguit tñ a suppositis in sup-
ponēdo tñ in respectu. i. a minus vniuersali ad magis vlt et hoc sufficit.

Questio vndecima.

**¶ In quolibet descēsu debeat sumi cōstantia vel antiquū
mediū.** Pro ista questione (vt sequit) ante responsionē duo ponunt nōbilia.

Mōbile. 1.

Diffe-
runt.

Cōstantia Est p̄pō
de est secundo adiacere :
ponens rem fcatam per
terminū esse-fuisse-vel fi-
eri : fm exigentiā copule.
Et est duplex : scz.

Sufficiens ad descēsum. Est
ppositio in qua demonstrant oīa sup-
posita termini sub quo descendit. Vel
aliqua et aliquid loco suppositoz nō
enumeratoz est positum : vt ille homo
est : et ille homo est et sic de singulis.

Insufficiens ad descēsum. Est
ppositio in qua nō enumerant omnia
supposita termini sub quo descendit.

Antiquū mediū. Est p̄positio de est tertio adiacen-
te in qua subicitur pronomen demonstratiuum pluralis numeri
demonstrans significata termini sub quo descendit. Et p̄dicta
tum est terminus cōmunis pluralis numeri sumptus cum signo
collectiuo : vt isti sunt omnes homines.

C Sumere constantiā vel antiquū mediū . Est cōstantiam vel antiquum medium coniungere copulatiue affirmatiue cum ppōne sub cuius termino descenditur: hoc est cum descensu : vt oīs homo est animal: et iste homo est: et iste homo est: et sic de alijs. Vel adiungit antiquū medium sic Omnis homo est animal: et isti sunt omnes homines.

Pro q̄stiois sol
lutione. conclusio
Duo casus a cō
clusio exempta.

C Respondetur ad questionem. In quolibet descensu suffici
cienti oportet sumere constantiā vel antiquū mediū demptis duob⁹ casib⁹.

¶ Primus. Si descendatur sub disiuncto ex terminis singularibus: non co
pulatiue affirmatiue: quia ibi est bonus descensus: petrus vel paulus currit
igitur ille petrus vel paulus currit: vel ille petrus vel paulus currit. et c.
Dicitur non copulatiue affirmatiue: quia iste descensus non valet. Omnis
petrus vel paulus currit: igitur ille petrus vel paulus currit: et ille petrus vel
paulus currit: ponēdo enim q̄ vnus eorū nō sit: tunc antecedens est verum
et consequēs falsum. **¶** Secundus casus. Si arguat copulatiue negatiue:
tunc enī non oportet sumere cōstantiā vel antiquū mediū: ille enī est bonus
descensus: nullus homo currit: igitur ille homo non currit: et ille homo non
currit: et sic de alijs: arguitur enim sic ab superiori ad inferius negatiue

C Arguitur. Asinus est non asinus: igitur ille asinus est nō
asinus: et ille asinus est non asinus: et sic de singulis. Ille descensus habet se
iuxta dictam cōclusionē: tamen in eo non sumitur cōstantia vel antiquū me
dium: igitur cōclusio questionis falsa. **¶** Respondet dictum descensum bene
valere: nec est contra cōclusionē: cū antecedens dicti descensus sit impossibile
formaliter: ideo non oportet addere constantiam vel antiquum medium.

C D. In quolibet descensu debeat poni et sic de singulis.
Questio presens vnico notabili et vnica absoluitur cōclusionē. Nam p̄ que
stione nota q̄ hoc aggregatum: et sic de singulis: non est vna dictio: sed sunt
quattuor oratiōis partes: vt patet. Et ponit in descensu loco suppositoꝝ nō
enumeratoꝝ sicut sequenti patet cōclusionē.

Notabile. 1.

C Respondet ad questionē. In quolibet descensu sufficiēti
in quo supposita insufficiēter sunt enumerata oportet ponere in p̄sequētē: et
sic de singulis. Dicit in quo supposita insufficiēter sunt enumerata: q̄ des
cendēdo sub disiuncto ex terminis singularib⁹ nō optet addere: et sic de singul.

Pro q̄stiois
solutione.
Conclusio.

Questio. xiiij.

C D. Sub quolibet termino communi valeat descensus.
Pro questione vnū notabile et vnā (vt sequit) habes cōclusionē. Est enī ad
uertendū q̄ questio presens excludit terminū discretū: q̄ (vt superius dictū
est) descensus est p̄prietas termino cōmuni in ppōne posito p̄ueniens: cui ve
ro termino cōmuni p̄ueniat cōclusionē sequenti ostenditur.

Notabile.

C Respondetur ad questionem. Sub quolibet termino cō
muni: habente actu plura supposita: et singularisabili valet descensus: quā
tum est ex parte sui. **¶** Dicitur habente actu plura supposita: propter illos et
similes terminos: deus sol. mundus. phenix. qui licet sint termini commu
nes singularisabiles: tamen non habent actu plura supposita. **¶** Dicitur et
singularisabilis: propter verba adiectiua sub quibus non descēditur secundū

Conclusio pro
questionis solu
tione.

Tract. Suppositionū.

se cum non sint singularisabilia: sed descenditur secundum eorum participia.
¶ Dicitur quantum est ex parte sui: quia sub hominis: in illa: nullus a finis hominis currit non valet descensus: quia sub determinatione vnica acceptione accepta non valet descensus.

¶ Pro maiori euidentia descensuum sequentes nota regulas.

¶ Prima. In nullo descensu debet variari aliqua proprietas logicalis: que variaret veritatem vel falsitatem: hoc est non debet terminus in consequente pro pluribus distribui & in antecedente: nec argui debet a suppositione confusa ad determinatam. &c.

¶ Secunda regula. Quando in eadem ppōne ponuntur plures termini diuersimode accepti: quo ad speciem suppositionis communis tunc primo debet descendi sub capite ppōnis: vt cuiuslibet hominis a finis currit iam prius debet descendi sub termino hominis.

¶ Tertia regula. Non oportet valere descensum sub determinatione distributa: vnica acceptione accepta: vt sub termino hominis: in illa: a finis cuiuslibet hominis currit.

¶ Quarta regula. In quolibet descensu singulares in psequente debent esse eiusdem qualiratis cū descensa: & supposita in psequente debent esse eiusdem casus cuius est terminus sub quo descenditur.

Textus Adars. de suppositione simplici & immobili.

Dubitū de sup-
pōne simplici.
Suppō simplex
scdm antiquos.

Suppō simplex
fm modernos.

Mar. negat sup-
positionē simpli-
cem tā antiquo-
rum q̄ moder-
norum.

Sed circa dicta dubitatur an suppositio simplex sit po-
nenda. Dixerunt enim antiqui suppositionem simplicem
esse: qñ terminus stabat pro re comuni. s. pro hoīe comuni:
vel a finis cōi: ego vero res tales vniuersales a singularibus
distinctas non opinor esse: ideo suppositionē simplicem talem
non pono: q̄uis aliqui moderni antiquoz dicta saluare vo-
lentes dixerint supponem simplicem esse qñ termin⁹ vocalis
vel scriptus stabat pceptu mentali cui nō erat imposit⁹ ad
significandū: Mihi aut non apparet huius dicti magna vti-
litas vel necessitas: qz terminus vocalis vel scriptus pro tali
pceptu mentali supponēs supponit pro suo scato non vti-
mato: ideo propter maiorem facilitatē oēm talē terminum
sic supponentē reputo supponere materialiter: nec puto esse

alicuius necessitatis vel utilitatis nisi p[er]se vol[un]tatis dicere
talem terminu[m] supponere simpliciter: ideo eam non pono.
Sed de suppone immobili qua[m] quida[m] moderni posueru[n]t: dico
q[uo]d quilibet terminus supponens p[er] se distributive supponit
mobiliter: nec credo in ista: ois ho[m]o p[re]ter socrate[m] currit: ter-
minu[m] ho[m]o: stare immobiliter: vt quida[m] moderni diceba[n]t: q[uia] ibi-
dem ob restrictione[m] iudicio meo solu[m] stat p[er] ho[m]ibus alijs a
socrate sicut in ista: ois ho[m]o albus currit: terminus ho[m]o p[ro]pter
restrictione[m] stat solu[m] p[er] ho[m]ibus albis p[ro]pter ista[m] ergo causam
suppone[m] p[er] se distributiu[m] z immobile no[n] posui: z etia[m] p[ro]p-
ter alias me moue[n]tes r[ati]ones: ideo hec est supponum diffini-
tio[n]ib[us] z diuisione[n]ib[us] (semp[er] iudicio meli[us] dicenti saluo) sufficiat
¶ Hic auctor de suppone simplici z de suppone immobili an se[ci]s sint ponend[um]
de duo mouet dubia: quor[um] solutione[m] quoq[ue] hic ponit stando in parte nega-
tiua. Et pro dubijs tria sequunt[ur] notabilia quibus habetur dubio[rum] solutio.

Dubiu[m] de sup-
positione immo-
bili soluit mari.
negando eam.

Int[er]io textus.

Suppo-
sitiu[m] simp-
plex.

Sec[un]d[u]m antiquos. Est q[ui] terminus stat pro re co[m]muni: sed (vt mari. dicit in textu) nulla est res vniuersalis: er-
go nulla est talis suppositio simplex. Non t[ame]n est negandu[m] ter-
minos esse vniuersales: vt homo: animal: z similes scantes t[ame]n
res singulares sub p[re]ceptu co[m]muniter his patet nulla[m] esse sup-
positione[m] simplicem eo modo quo antiqui eam ponunt.

Sec[un]d[u]m
moder-
nos co[n]-
siderat di-
u[er]siter.
¶ Del.

Vt distinguitur co[n]tra mixta. Et sic est
terminus supponens p[re]cise personaliter vel p[re]cise
materialiter: sicut superius quest. 5. dictum est
z talem simplice[m] suppositionem marsilius non ne-
gat z ab omnibus ponitur.

Notabile. 1.

Vt distinguit[ur] p[ro]tra materialē. Et sic est
terminus vocalis vel scriptus stans p[ro] p[re]ceptu a[n]i-
m[us] cui non est impositus ad significandu[m]. Et tale sup-
positione[m] simplice[m] (de mente Marsilij) no[n] ponim[us]
non est enim facienda pluralitas sine magna ne-
cessitate: ideo non distinguimus tale[m] suppositione[m]
a suppositione materiali. Quicunq[ue] eni terminus
stat p[ro] p[re]ceptu cui non est impositus ad scandu[m] vl-
timate[m] supponit materialiter. Et per hec patet re-
sponsio ad dubiu[m] primu[m] q[uo]d in textu de suppositione
simplici mouet Marsi.

Tract. Suppositionū.

Pro secundo dubio in textu (vt sequitur) nota.

Mobile. 2.

Suppositio
distributiva fm
aliquos est du-
plex: scz.

Mobilis. Est sub qua contingit fieri descen-
sum vniformem: vt homo in illa: omnis homo est animal:
supponit mobilitate.

Immobilis. Est sub qua non contingit fieri
descensum vniformem: vt homo in illa: omnis homo pre-
ter socratem currit: vbi fm nō nullos homo supponit im-
mobilitate.

Notabile. 3.

Suppositio im-
mobilis non est
ponenda.

Ponentes dictam distinctionem de suppone distributi-
ua: dicunt qd in dictis exceptiuis ppōnibus (preter cōm formā) termino su-
periori copulari debeant supposita sua eo manēte: ideo diffōmis fiat descē-
sus. **Mars.** tñ in textu rationabiliter supponem quā vocant immobilē negat
Ideo homo in dicta ppōne supponit confuse distributiue pro oībus suppo-
sitis pro quibus determinatio addita puenit: restringitur enim per determi-
nationem preter socratem a standum pro hoībus alijs a socrate pro quibus
supponit confuse distributiue: 7 descendit sub eo sicut sub alio termino stante
distributiue: sic oīs homo preter socratē currit: isti sunt oēs homines: ergo
ille homo preter socratē currit: ille homo preter socratē currit: 7 sic de sin-
gulis. Et iste descensus non est diffōmis: ideo 7 suppositio distributiva im-
mobilis non est ponenda. Et per hoc soluitur fm dubium de suppone im-
mobili apud **Mars.** in textu motum.

Marsiliū secunda principalis suppo-
sitionum pars: de Suppositionum regulis.

Regula .i. de
suppositione dis-
creta.

O E suppositione discreta sit hec regula prima. **¶** Ter-
minus discretus in quacūq; ppositione positus stans
pro suo significato vltimato: si supponit discrete supponit:
vt iste homo currit: vel isti homines currūt: subiecta suppo-
nunt discrete: dico notāter: si supponit. Nam hic: antichri-
stus currit: subiectū nō supponit discrete: quia in toto non
supponit. Similiter hic: hec chimera currit: 7 dictā clausulā

Regula. 2.

in dicendis presuppositā habere volo. **¶** Secunda regula.
Terminus acceptus materialiter restrictus per pronomen
demonstratiuū primitiuū ad standū pro vno solo supponit
discrete materialiter: vt hoc a est littera: a: supponit discre-
te materialiter: dico notanter restrictus. 7. quia dicendo

socrates est dictio dissillaba: socrates non supponit discrete sed determinate & cōmuniter: quia non restringitur.

¶ Post q̄ auctor determinauit sufficienter de diffinitionibus & diuisionib⁹ suppositionum: sequenter fm illas ponit regulas ducentes nos a posterioꝝ in cognitionem suppositionum. Ponit itaq; Marf. in toto. 19. regulas: quarum prime due sunt de suppositione discreta. Et tres sequentes de suppositione determinata: & septē de suppositione distributua: yltime vero septem sunt de suppone p̄fusa tm̄: dempta sedecima que est de suppositione determinata. Et pro duabus regulis in textu positis: nota q̄ prima regula intelligitur fm formam conclusionis posite questione. 4. Secunda regula sufficienter declaratur in textu.

Continuatis.

¶ Tertia regula. Subiectū p̄pōnis particularis vel indefinite supponit semp determinate: vt quidā homo currit: hō nō currit. ¶ Quarta regula. Predicatū p̄pōnis particularis vel indefinite vel singularis affirmatiue semp supponit determinate nisi sit terminus singularis: vt aīal ibi: aliquis hō est aīal. ¶ Quinta regula. Dis terminus materialiter supponens acceptus cū vel sine p̄ticulari signo supponit determinate: vt quoddā amo est verbum: amo est verbum.

De suppone determinata h̄ tres ponunt regule. Regula. 3. Regula. 4.

Regula. 5.

¶ Pro trium regularum de suppositione determinata in textu positarum intellectu (vt sequitur) nota.

¶ Quomodo tertia reglā sit intelligenda vide de hoc p̄clusionem quest. 6. ¶ Quarta regula habet veritatē si sup predicatū non ferī signū p̄fusiū: vel distributiū: vt in illis: tm̄ hō est aīal: quidā hō est omne aīal: p̄dicatū supponit distributiue. Dicif notanter affirmatiue in reglā: q̄ in negatiua: vt petr⁹ non est asinus: p̄dicatū supponit distributiue. ¶ Quinta reglā intelligit dē modo talis terminus materialiter supponēs teneat cōmuniter: & sup ipsum non feratur signū p̄fusiū: vnde subiectū illius: hoc amo est verbum: supponit discrete: & illius tm̄ amo est verbum: supponit confuse tantum.

¶ Sexta regula. Subiectum p̄pōnis vniuersalis supponit p̄fufe distributiue: vt oīs homo currit: nullus homo currit. ¶ Septima regula. Terminus cōmunis sequens hāc negationē nō negantē copulā principalē p̄pōnis nisi aliud sic nū impediāt supponit confuse distributiue: vt nullus asinus est

De suppone distributua septē sequunt regule Regula. 6.

Regula. 7.

Tract. Suppositionū.

- currēs: tam asinus: q̄s currēns supponit p̄fuse distributiue.
- Regula. 8. **C** Octaua regula. Terminus infinitatus p̄ istā negationem nō supponit p̄fuse distributiue: vt non hō currit: hō supponit p̄fuse distributiue.
- Regula. 9. **C** Nonā regula. Noīa recta a cōparatiuis ⁊ suplatiuis gradibus sequētia eos supponunt p̄fuse distributiue: ⁊ causa est quia huiusmodi noīa habent eponi p̄ negationē.
- Regula. 10. **C** Decima regula. Iste terminus differt: aliud: nō idem: ⁊ eis p̄similes faciūt terminos sequentes quos regunt supponere p̄fuse distributiue p̄pter negationē inclusam.
- Regula. 11. **C** Undecima regula. Aduerbia similitudinis faciūt terminos sequentes se stare p̄fuse distributiue: vt socrates est ita fortis sicut homo: homo: supponit confuse distributiue.
- Regula. 12. **C** Duodecima regula. Terminus cōmunis sup̄ quē cadit signū exceptiū supponit p̄fuse distributiue: vt omne animal p̄ter hominē est irrationale: hominē: stat p̄fuse distributiue.
- C** Omnes regule de suppone distributiua in textu posite intelligant de termino cōmunicōiter tento: ⁊ supponente. Et si talis distributio non fuerit imposita per signū p̄cedens vel interueniens. Et septima regula specialiter intelligitur ad sensum conclusionis posite questione septima. Pro alijs vero hic positis regulis videant ea quę dicta sunt sophilmate primo de speciali signo suppositionis ⁊ restrictionis.
- C** De suppositione p̄fusa t̄m sit hec prima regula: ⁊ in ordine tredecima. Predicatū vniuersalis affirmatiue supponit p̄fuse t̄m.
- Regula. 13. **C** Quartadecima. Subiectum p̄ponis exclusiue supponit p̄fuse t̄m: vt tantū animal est homo.
- Regula. 14. **C** Quindecima. Terminus cōmunis sequens mediate signū vniuersale affirmatiuū cadēs sup̄ copulā supponit p̄fuse t̄m: vt hic: oīs hō est currēs: terminus currēs: supponit p̄fuse t̄m: etiā hic:

De sup. confusa
t̄m septē sequū-
tur regule.

cuiuslibet hois asinus currit: asinus: supponit cōfufe tantū.

Trium regularum de suppositione confusa

tantum hic positarum intellectus.

¶ Regula. 13. intelligitur de predicato vniuersalis affirmatiue supponente cōmuniter suppositione simplici: super quod non fertur speciale signum distribuens: propter primum predicatum illius. Omnis homo est petrus non supponit confuse tantum: sed discrete. Dicitur suppositiōe simplici: propter predicatum illius. Omnis homo est hominis quilibet asinus: cuius vna pars supponit cōfufe tantum altera distributiue. Dicitur super quod. 7c. propter predicatum illius: omnis homo est omne animal.

¶ Regula. 14. intelligitur sic. Subiectum propositionis exclusiue exponibilis gratia alietatis: supponens cōmuniter suppositione simplici: super quod non fertur signum distributiū ipsum distribuens: vel signum collectiūm supponit confuse tantum. Dicitur exponibilis. 7c. quia si exponitur gratia pluralitatis tunc subiectum supponit determinate: predicatum vero collectiue eo modo vt circa quēst. non iam dictum est. Dicitur suppositione simplici propter subiectum illius. Tantum hominis cuiuslibet asinus est animal: alie due particule adduntur propter subiecta illarum: tantum omnis homo est animal: tantum omnes apostoli dei sunt duodecim.

¶ Regula. 15. sic intelligitur. Quilibet terminus cōmunis cōmuniter tenens supponens suppone simplici: sequens mediate signū vniuersale affirmatiuum. i. q. non sit substantiū talis signi: latū super copulā: non impeditum supponit cōfufe tantū. Prime clausule addunt hic ea rōne q. ponunt in alijs regulis. Dicit mediate: quia si terminus immediate sequat signū supponit distributiue. Dicit latum vel cadens super copulam. Unde signum dicit cadere super copulā quando non est pars extremi sed totius propositionis.

¶ Sedecima regula. Quādo duo signa distributiua cadūt super eundem terminū cōmunē in pōne particulari inde finita vel singulari: talis terminus supponit determinate: vt homo in illa. Socrates non est omnis homo: similiter in illa: non omnis homo currit: homo supponit determinate.

¶ Decima septima regula. Terminus cōmunis sequens verbum significans actum anime interiorē in quem transit actus ille: supponit confuse tantum: vt promitto tibi equum: cognosco hominem. ¶ Decima octaua regula. Terminus cōmunis sequens aduerbia numeralia mediante verbo in eadem propositione supponit confuse tantum: vt bis comedi

Regula. 16. de
sup. determinata

Regula. 17.

Regula. 18.

Tract. Suppositionū.

Regula. 19. panem: terminus panem stat ꝑfufe tantū. ¶ **Decimanona regula.** Terminus cōmunis sequēs copulatū ex terminis de predicamēto vbi aut quando: supponit con fufe tantum: vt **Viennē z Rome vendit panis: hodie z heri audiui missam: z hec de regulis terminoz absolutoz sufficiant.**

Quattuor regularum in textu positaz intellectus.

¶ **Regula. 16.** intelligatur fm formā ꝑclusionis posite. quest. 8.

¶ **Regula. 17.** sic intelligit. Terminus cōmunis supponēs: sequens verbū .i. dictionē significantē actū anime interiorē in quē .i. terminū transit actus ille. s. per talē dictionē supponit ꝑfufe tñ. Dicit verbū .i. dictionē ꝑpter participia z verbalia noīa talīū verbor: debet tñ ꝑsens regula intelligi de verbo non negatiuo: vt dicendo: ignoro lectionē: terminus lectionē non ꝑfufe tñ: sed ꝑfufe distributiue supponit. Dicit actū anime interiorē ad excludendū hec verba curro: ambulo: digero: gulto: Dicit in quē transit. ꝛc. ꝑpter magistri in illa: intelligo magistri lectionē: vbi terminus mgi supponit determinate. Dicit vel sequēs: ꝛc. ꝑpter illa signa inquantū ꝑtrea rōne: z similia.

¶ **Regula. 18.** intelligitur cum cōmunibus aliarum regularum clausulis. Dicit namq; in regula sequens: quia: regem: ibi supponit determinate dicēdo: ego regem bis vidi. Dicitur mediante verbo: q; vinū: ibi ego ter vinū bibi supponit determinate.

¶ **Regula. 19.** intelligitur sic. Sequens copulatum. ꝛc. non impeditur mediante verbo vel participio. Dicit primū ꝑpter missam in illa: ego hodie z heri audiui omnem missam. Dicit z mediante. ꝛc. quia missam in sequenti ꝑpositione supponit determinate: hodie z heri missam audiri.

Suppositionē collectiua Marf. non ponit: ideo nullam de ea ponit regulam: tamen terminus supponit collectivē secundum sequentes duas regulas.

De suppone collectiva due regule,

¶ **Prima regula.** Terminus supponens cōmuniter super quem fertur signū collectiū supponit collectivē: vt subiecta illarum ꝑpositionum supponit collectivē: oēs apostoli dei sunt duodecim: omnes muse sunt nouem: cuncte femine sunt gracilioris vocis q; masculi.

¶ **Secunda regula.** Predicatum ꝑpositionis exclusivē ex ponibilis gratia pluralitatis supponit collectivē: vt tantū quinq; sunt vniuersalia: tantum decem sunt predicamenta: tantum quattuor sunt quadrupedia que ouant: nam dicte ꝑpositiones ꝑpter terminos nūmerales de rī gora exponuntur gratia pluralitatis.

**De suppositionibus terminoz
relatiuorum sequitur.**

¶ De relatiuis alique ponunt diuisiones: qz quedam sunt relatiua substantie: vt is: suus: idem: alter: z neuter: z similia quedā sunt accidētis: vt totiens: quotiēs: tale: tot tantū: et similia. Et dicunt relatiua substantie quia circa res pro quibus supponūt sua antecedētia nō cōnotant adiacere qualitatem aut quantitātē: aut aliquā talem dispositionē extrinsecam de predicamēto accidētis sed supponūt p rebus pro quibus supponūt sua antecedētia sine aliqua cōnotatione: per oppositū. Relatiua accidentis dicunt vt tale cōnotat qualitātē: quantū cōnotat quantitātē. Secūda diuisio relatiuorum. Relatiuoz substantie quedā sunt relatiua idempritatatis vt idem is: sui: z similia z dicunt idempritatatis qz accipiunt pro eodē pro quo suū antecedens accipiebatur. Alia sunt relatiua diuersitatis vt reliquus: alius: alter: z similia dicunt diuersitatis quia non accipiunt pro eodē pro quo accipiebāt suū antecedens. Item relatiuoz idempritatatis quedam sunt reciproca: vt se suus. Alia nō reciproca: vt ipse: idē: z similia. Tūc sunt regule de relatiuis idēptitatis. ¶ Prima relatiuū idēptitatis pro nullo supponit nisi ppō in qua ponit suū antecedens pro aliquo verificet. ¶ Secūda regula non oportet relatiuū pro tot supponere sicut suū antecedens patet ex regula precedenti. ¶ Tertia regula relatiuum idēptitatis si supponit precise supponit pro illis pro quibus ppositio antecedentis verificatur: vt omnis homo est albus z ille est coloratus: intellexus capit relatiuum ille pro hominibus albis: quia pro illis ppositio sui antecedētis verificat.

¶ Prima diuisio relatiuoz in relatiua substantie z accidentis.

¶ Relatiua substantie.

¶ Relatiua accidentis.

¶ Secūda diuisio relatiuorum substantie.

¶ Relatiua substantie idempritatatis.

¶ Relatiua substantie diuersitatis.

¶ Sequūt. 4. regule suppo. relatiuoz substantie idempritatatis.

¶ Regula. 1.

¶ Regula. 2.

¶ Regula. 3.

Tract. Suppositionū.

Regula. 4.

¶ Quarta regula. Relatiuum supponit quandoq; confuse distributiue antecedēte supponente determinate: vt homo equitat omnem suum asinum: asinum stat determinate: suū vero confuse distributiue. Est tamē aduertendum licet suppositio relatiui varietur per signi distributiui appositionē aut prepositionem negationis: tamen talis distributio est solum pro illis pro quibus propositio antecedētis verificatur: vt in tertia regula dictum est. Hec de relatiuis substantie idemnitatis.

De relatiuis accidentium.

Notabile. 1. de relatiuis accidentium.

¶ Nota quando vnum relatiuū accidentiū ponitur in appōne oportet preeffe terminum antecedentē illius predicamēti cuius modū significandi habet relatiuū: vnde si talis debeat poni in appositione oportet preeffe terminū de predicamento qualitatē vt socrates est albus ⁊ talis est plato: ⁊ hec est inepta: socrates est bicubitus: ⁊ talis est plato. Secundo nota huiusmodi relatiua posse esse de quolibet predicamēto accidentiū: licet aliquibus non sint imposita nomina: de predicamento quantitatis sunt hec: tū: tot: ⁊ quotiens: de predicamento qualitatē: talis: de predicamento qñ: tūc: de predicamento vbi: ibi: de predicamento habitus: taliter habitus in actione: taliter agens in passionē / taliter patiens in situ: taliter situatum / in ad aliquid taliter se habens ad aliquid in his enim vltimis predicamentis necesse est nomina fingere / cum non sint imposita. Tercio nota q non

Notabile. 2. de relatiuis accidentium.

Notabile. 3. de relatiuis accidentium.

oportet talia relatiua supponere pro eisde pro quibus supponunt sua antecedentia: sed sufficit q supponant pro taliter se habentibus illo predicamento in quo sunt relatiua.

De relatiuis diuersitatis.

¶ Relatiua diuersitatis sunt: aliud alterū: differēs: reliquū diuersum: et similia: de quibus. Notandū qñ capiunt indefinite sunt noia neutri generis substantiua et sic pgrue ponunt sine antecedente: vt aliud currit: alterū currit: id est res alia vel res altera currit. Et dicuntur sic capi indefinite: qz vt sic non exprimūt respectū cuius hec res sit altera. Scdo capiuntur relatiue: q patet dicendo: hominū alius socrates: alius plato. ¶ De istis ergo relatiue tētis sit hec regula: q supponūt pro alio a suo antecedēte: ideo enim dicunt relatiua diuersitatis. ¶ Secūda regula: fm variationem signoz eis additoz: hī termini aliter et aliter supponunt: vt hic: hominum alius hainricus: alius ioānes: terminus alius vtrobis supponit determinate: sed hic: ioānes studet et omnis alter disputat: alter stat cōfuse distributiue. Hec de omniū terminorum suppositionibus sufficiant.

¶ Post q War. determinauit de suppositionibus terminoz absolutorum consequenter prosequit de terminoz respectiuoz supponibus. Et ratio ordinis est ista: qz suppo respectiuoz presupponit supponem terminoz absolutorum: relatiuis enim non conuenit suppo nisi gratia suoz antecedentiū absolutorum. Ponit auctor in textu duas relatiuorum diuisiones declarando diuisionis membra ponendo et de eoz suppone non nullas regulas: deinde de relatiuis accidentiū tria ponit notabilia: et de relatiuis diuersitatis vnū ponit notabile et duas regulas. Et pro maiori textus enodatione sequens mouetur questio lunctis duobus sophismatibus.

¶ Q. Relatiuū supponat eodē modo sicut suū antecedens. Pro presenti questioe ante eius solutionē quatuor ponunt notabilia potissime in sequente relatiuoz diuisione nota que p longū in textu declaratur.

Notabile de relatiuis diuersitatis.

Regula. 1. de relatiuis diuersitatis.

Regula. 2.

Continuatio.

Tract. Suppositionū.

Logicale. Est cuius totū esse est ad aliud. i. qđ fecit respectū p modū respectus: de quo habes tract. tercio. Ide. Dis. in pdicamēto ad aliquod folio. 69. de hoc non est ad propositum.

Notabile. 1. de re
latiuoz diuisione

**Rela-
tiuū est
duplex
scz.**

**Gram-
maticale.** Est
ante late re
i recordati-
uum. Et de
hoc est ad
propositum.
Et est du-
plex scz.

**Substa-
tie** vide in
textu qđ sit.
Et est du-
plex scz.

**Idempti-
tatis** quid sit
habet in tex-
tu. Et est du-
plex scz.

Reciprocuū. Est
illud qđ denotat re-
flexionē act⁹ vñ pas-
siois in illū a q̄ egre-
dit⁹: vñ i rē ab eo pos-
sessam vt sui: sibi: se: a
se. Et tale recipit in
eadē categorica cū
suo antecedente.

Nō reciprocuū p
oppositū dicitur nec
pōt in eadē cathego-
rica poni cū suo an-
tecedente.

Diuersitatis quid sit vide in
textu.

Idēp̄t̄itatis. Est qđ refert
eadē qualitātē in specie ⁊ supponit
pro eadē in specie: vt socrates est al-
bus ⁊ talis est plato.

Diuersitatis. Est qđ refert
eadē qualitātē in sp̄e sed supponit
p̄ alia in specie diuersa: vt sōctes est
albus ⁊ alteriusmodi est plato.

Notabile. 2. de
suppone relati-
ui.

Opinio Burid.
Opinio Mars.

**Difficultatē supponis relatiui faciūt p̄trarie due opinio-
nes Buridani ⁊ Mars.** Tenet enim Buridanus relatiuū ⁊ suū aīcedens si
supponit temp eadē specie supponis sup̄dere. i. aut ambo determinate aut
ambo distributiuē. ⁊ c. Mars. vero relatiuū non semp dicit supponere eodē
modo sicut suū aīcedens mā relatiuū ille in ista ppōne. *Dis homo currit et
ille mouet* fm Mars. supponit determinate sed fm Buridanū supponit di-
tributiuē: est tñ in hoc magis imitandus Mars. fm cuius mentē premittis
duobus notabilibus p̄ questione finalis dabit conclusio.

Corollarium.

**Corollarie ex dictis sequit fm Burid. p̄dicatū in ista ppō-
ne** supponere distributiuē: oīs hō est ipsemet: nec est falsa: licet ibi enunciet
vniuersale vñ uersaliter sumptum: qz hoc intelligit fm eum: dūmō predica-
tum distribuit: distributio simpliciter dicta: ibi aut distribuit predicationum
distributione sygillata: unde (vt sequitur) nota.

Notabile. 3.

**Distri-
butio est
duplex
scz.**

Sygillata. Est distributio termini ad distributio-
nem alterius ita q̄ sub eo nō descēdit quin descēdat sub alio: vt
oīs hō est ipsemet: isti sunt oēs hōes: ergo ille hō est ille hō q
est ipsemet: ille hō est ille hō qui est ipsemet: sic de singulis.
Nō sygillata. Est distributio termini sub quo pōt
descēdē dūmō sub alio non descēdat: vt oīs hō est animal.

Relatio
est duplex:
sz.

Personalis. Est i qua antecedens et relatiuum supponunt pro eade re in numero: vt socrates currit qui mouetur.

Simplex. Est in qua antecedens et relatiuum non supponunt pro eadem re numero: sed bene in specie: vt mulier saluauit que damnauit: femina que clausit portam vite reseruauit: in prima propositione antecedens supponit pro virgine gloriosa: et relatiuum pro eua: in secunda antecedens pro eua et relatiuum pro beata virgine.

Abile. 4.

Respondetur ad questionē. Ipsam esse veram prout eo: dem modo valet tñ sicut similiter: quia est vna indefinita affirmatiua cuius extrema supponit pro eodem: possunt enim verificari de relatiuo ille: in ista ppōne: homo currit et ille mouetur: tñ vniuersaliter loquendo questio esset falsa: qz non omne relatiuum supponit eodem modo sicut suum antecedens. Unde ad intelligendum: quod relatiuum supponat eodē modo sicut suū antecedens: et quod non sequens ponitur conclusio.

Questionis solutio.

Conclusio. Omne relatiuum substantie idēptitatis: nō recipiū: positum in copulatiua affirmatiua: referens relatione personaliter pro eodē scato: antecedens positum in cathgorica affirmatiua supponens: supponit pro illo pro quo propositio sui antecedentis verificatur nisi restrin gatur ad standū pro paucioribus: vel amplietur ad standum pro pluribus: vt homo studet et ille benefacit. Quare singule illius conclusionis addant particule sufficiēter patet ex dictis in pñti quest. et ex textu Marfilij: cuius regulas de relatiuorum suppositione vide.

Responsalis conclusio.

De suppositione relatiui Tatar. tractat. 7. Pe. lib. 52.

Contra dicta arguitur. Dialecticus non habet confidere de relatiuo grammaticali: sed potius de relatiuo logico per consequens: Marf. male diuisit in presenti relatiuum grāmaticale de quo et presens questio tractat. **Respondetur** in diuersis scientijs bene posse de eodem tractari fm diuersas rationes. Sic enim fit de relatiuo de quo in grammatica in ordine ad congruitatē agitur: in dialectica vero in ordine ad suppositionem: per consequens argumentum nihil concludit.

Sophisma septimum.

Omnis propositio est vera vel eius contradictoria est falsa. Presens sophisma mouet ppter diuersos Marfilij et Buridani opintiones de suppositione relatiui (sicut questione precedenti habet) magis tñ in hoc tenendus Marf. fm cuius mentē respondet ad sophisma vt sequitur.

Respondetur ad sophisma: ipsum esse verum siue relatiuum eius referat terminum propositio vel terminum vera. sic enim semp est vna disunctiua: cuius secunda pars est vera si enim eius refert terminum propositio tunc secunda pars sophismatis tantum valet: alicuius propositionis contradictoria est falsa: et hoc est verum. Si vero relatiuum eius refert terminum vera. Secunda pars tantum valet alicuius propositionis vere contradictoria est falsa: et hoc est verum: quia relatiuum in presenti sophismate non supponit eadem specie suppositionis cum suo antecedente:

Sophismatis solutio.

Tract. Suppositionū.

quoniam relatiuum supponit determinate: antecedens vero distributine: nec hoc est contra conclusionem precedentis questionis cum tam non ponatur in copulatiua sed disunctiua propositione: aliter esset sentendum de sophismate sicut Buridanū: tamen Marsilij via magis in hoc imitanda.

Sophisma octauū.

Omnis homo est animal: et aliquis homo non est illud.

De relatiuorum suppositione (ut prius dictum est) Mars. magis & Burid. est imitandus: ideo et in presenti sophismate seclusa Buridani opinione (in quam sophisma esset simpliciter verum: propter suppositionē confusam tantum relatiui illud) ex sententia Marsilij respondet ad sophisma ut sequitur.

**Sophismatis
solutio.**

**Quōd sophisma
sit impossibile et
quōd possibile.**

Respondetur ad sophisma: ipsum esse simpliciter falsum quia est vna copulatiua affirmatiua cuius vna pars est falsa: igitur tota scilicet aliquis homo non est illud: quia valet tantum aliquis homo non est animal. quod est homo: quia illud supponit confuse distributine cum super ipsum feratur negatio. Et si aliquis in sophismate a genere absoluit sophisma est falsum et impossibile cum partes sibi ipsis repugnent. Si autem non absoluitur a genere sophisma est falsum et possibile in casu quo solum mulieres essent tunc quolibet pars esset vera.

Tractatus Suppositionū foeliciter finitur.



ita ver. disti. pro med. zc. Et pro ampliacionū exordio duo sequētia notabi-
lia z vnum habes corollarū.

Titulus tract.

Subiectū tract.
ampliacionum.

Uno modo in prima impositioe. Et sic valet tm̄
sicut dilatio rei. Et sic nō capis hic quis ampliatio logicalis
metaphorice dicatur ad similitudinē ampliacionis realis.

Amplia-
tio capitur
dupliciter:
scz.

Alio modo i
secunda impositioe p dilatio-
ne termini rōne
sue scationis.
Et sic capis du-
pliciter: scz.

Proprie. Et sic est suppo termini.
zc. prout in tertū sequēti ipsius Marf. de-
scribitur. Et sic dicit ampla suppositio que
venit terminis habētibus corresponden-
tiā significati in ordine ad diuersas differen-
tias tempoꝝ: vt homo fuit: homo erit.

Notabile. 1.

Cōmuniter pro ampla acceptioe
termini: que est acceptio termini in ppōne
respectu alicuius signi qd in ordine ad ipm
importat plures differentias tpm diuisim:
non curando an terminus ample acceptus
supponat vel non.

Corolarie ex dictis sequit: ampliacionē cōmuniter dictā
habere se vt genus ad ampliacionē proprie dictā: nam vbicumq; est amplia-
tio: ubi etiā est ampla acceptio z non e conuerso stat enim terminū ample ac-
cipi: z tñ non ampliari: vt adam erit: antichristus fuit in his enim subiecta
ample accipiunt: non tñ ampliant: cum iam non supponant ad plures tem-
poꝝ differentias non enim habent significata correspondentia ad differen-
tias tempoꝝ ad quas nunc accipiunt. Ita z in illis ppōnibus. Scipio Af-
fricanus debellauit Chertaginenfes. Antichristus potest saluari captendo
potest stricte subiecta quidē supponunt ad vnā differentia temporis licet ad
plures tempoꝝ differentias accipiantur: ideo in illis ppōnibus non est am-
pliatio sed bene ampla acceptio.

Corollarium.

Ampliaciones sunt viles ad saluandas ppōnum cōmuni
ter concessas z negatas veritates z falsitates: nam hec ppōnes cōmuniter
pceduntur: homo est mortuus: antichristus est generandus: tñ sine amplia-
tione minime pcedi possent: inuit z Aristoteles primo elenchoꝝ exēplifican-
do de fallacia equiuocatiōis sic arguendo: quicumq; sanabatur sanus esset
laborans sanabatur ergo laborans sanus est: hoc exemplū Aristoteles ibidem
soluit exprimendo ampliacionē: aut enim laborans capitur pro illo qui nūc
est laborans: vel pro illo qui fuit laborans: primo modo minor est falsa z etiā
conclusio: sed secundo modo minor est vera z etiā conclusio. Et sic ampliati-
onis mutatio ppōnis veritatē mutat. Et hec de notabilibus generalibus
in exordium positis sufficiant.

Notabile. 2. de am-
pliacionū vtili-
tate.
Arist. inuit am-
pliacionem.

Tract. Ampliationū.

Clarissimi philosophi Marsilij

tract. ampliationum.



Circa tractatum ampliationum premittenda est ampliationis diffinitio: deinde ponēde sunt ampliationum regule.

¶ Postq̃ Marsi. tractatu p̃cedenti determinauit de suppone tanq̃ de quodam generaliōri: sequenter presenti tract. determinat de ampliatione tanq̃ de specialiōri. Nam oīs ampliatio est supposito ⁊ nō ecōtra. Et in presenti textu ampliationū materiā p̃mittit se Marsi. traditurū p̃ ampliationis diffinitionem: ⁊ per regulas. Et pro maiori ampliationū notitia ante ampliationis diffinitionē mouetur sequens questio vno iuncto sophismate.

Questio prima.

¶ Aliquis terminus possit ampliari.

¶ Presens questio mouet non q̃ veritat in dubium: an terminus ampliari possit: sed ad inquirendū quid sit terminū ampliari: an oīs terminus ampliari possit: vnde (vt sequit̃) notabili vnico p̃misso questiois ponitur solutio.

Mōbile.

Terminus dicit̃:

Ampliare: ratione cuius alter terminus supponit ad plures differentias tempoz diuisim: vt terminus saluabitur ampliat terminū hō: in illa: homo saluabit̃: ad est ⁊ ad erit.

Questionis solutio.

Ampliari: qui supponit ad plures differentias tēporum diuisim: vt homo in p̃dicta p̃positione ampliatur.

Regula.

¶ Respondet̃ ad questionē ipsam. s. simpliciter esse veram: est enim vna particularis affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem. Est etiā questio necum vera sed etiā necessaria p̃positio (iuxta hanc generalem regulā) oīs p̃positio de potest vera est necessaria p̃positio: vnde sequit̃ q̃ questio non tm particulariter sed etiā vniuersaliter sit vera.

¶ Arguitur. Nulla passio realis puenit termino: sed ampliatio est passio realis. i. ipsius quātitate: ergo nulla ampliatio puenit termino.

¶ Respondet̃ p̃ primū notabile in exordio posito. Ampliationē non in prima sed in secūda impositiōe puenire termino: ideo argumentū nihil p̃cludit.

Sophisma primum.

¶ Album fuit socrates.

Sophismatis casus.

¶ Ad ostendendā ampliationis virtutē hoc presens mouetur sophisma: pro quo Hugo hunc ponit casum. ¶ Socrates sit nūc p̃mo albus ⁊ prius fuerit niger: non albus. Et isto casu posito non intelligentib⁹ ampliationem sophisma videt̃ falsum: tamen virtute ampliationis at̃huc manet verum.

¶ Album dicitur res que in se vel sua superficie exteriori habet albedinem sufficientem sibi vulgarem denominationem. Dicitur vel in sua. et ethiops enim in se sed in superficie interiori sufficientem forsan habet albedinem non tamen in sua superficie exteriori: nec sibi denominationem vulgarem. Ita clipeus pro medietate albus: et pro medietate niger non est albus nec niger sed albus et niger simul.

¶ Respondet ad sophisma ipsum. scilicet esse verum quia una in definita affirmatiua. et in casu enim posito extrema verificantur pro socrate sic hoc est vel fuit album: et hoc fuit socrates.

¶ Arguit sophisma est falsum: ergo minus bene concessum antecedens probatur: quia ex eo sequitur falsum expositorie sic arguendo: album fuit socrates: et nigrum fuit socrates: ergo album fuit nigrum.

¶ Respondetur. Quod ibi arguitur ab amplo ad non amplum sine distributione ampliatione termini nigrum in minori et conclusione: et talem consequentiam non oportet valere.

¶ Potest ergo ampliatio describi sic. Ampliatio est suppositio termini pro suis significatis respectu diuersorum temporum indifferenter pro diffinitione est notandum termino non addi ampliacionem respectu sue significationis: nam semper terminus eque multa significat: sed ampliatio additur termino respectu suppositionis: quando ergo terminus solus stat pro suis significatis que sub una differentia temporis comprehenduntur tunc dicitur stare restricte: et in ordine ad illam suppositionem restrictam non dicitur ampliatio: quia terminus qui ampliatur stat pro suis significatis non sub uno sed pro diuersis temporibus indifferenter: ut homo fuit: homo non solum stat pro suis significatis que sunt etiam pro his que fuerunt disiunctive. Est ergo notandum tres esse temporum differentias. scilicet presens: preteritum: et futurum: et possunt addi duo. scilicet possibile esse: et possibile imaginari: que improprie temporum differentie dicuntur. Est ergo descriptio prius posita sic intelligenda. Ampliatio est suppositio termini pro suis significatis sibi

Album.

Sophismatis solutio.

Ampliationis diffinitio.

Notabile. 1.
Talis ampliatio dicitur ampliatio temporum et non supponum ut dicitur Lutar. tract. 7. Petr. lib. 59.

Notabile. 2.

Diffinitionis ampliacionis intellectus.

Tract. Ampliationū.

correspondentibus pro distinctis temporū differentijs: puta pro suis significatis que sunt vel fuerūt: pro eis que sunt vel erūt: vel pro eis que sunt vel possunt esse: vel pro eis que sunt vel possunt imaginari: tunc in ista: homo fuit: que valet tantum quod est iam vel fuit: fuit homo: homo ampliatur

Corollarium. 1.

ad standum pro eo quod est vel fuit homo. Ex dictis sequit̃ supposito q̃ nihil sit antichristus sed generabitur in tali casu antichristus non ampliatur: stat enim respectu vnius differentie temporis tantū. s. futuri: dicendo antichristus erit. Non enim sufficit ad hoc q̃ terminus ampliatur q̃ capitur respectu copule futuri temporis nisi cum hoc supponeret p̃ suis significatis respectu diuersorū temporum indifferēter:

Corollarium. 2.

modo sic non est de antichristo in casu posito. Deinde ex dictis sequitur supposito q̃ nihil sit vacuum: sed tamē poterit esse et nunq̃ sit actu: tunc dicendo: vacuum intelligitur vacuum ampliatur: quia supponit pro suis significatis respectu diuersorum temporum indifferēter: nam propter huius verbi intelligo ampliacionem: ampliatur pro isto quod potest esse vel q̃ potest imaginari esse.

Intentio text⁹.

¶ At premiserat Marsilius hic ampliacionis diffinitionem pro eadem duo adiungit notabilia: ponit et deinde diffinitionis intellectum: ex quo duo infert corollaria. Et pro maiori textus noticia mouetur sequens questio iuncto vno sophismate.

Questio secunda.

¶ Utrum diffinitio ampliacionis sit bona.

¶ Diffinitio ampliacionis in textu Marsilij posita de rigore verborum non valet: q̃ s̃m eam terminus discretus (cum non habeat plura supposita) non posset ampliari. Est tamen diffinitio Marsi. intelligenda (vt sequit̃) ex cuius intellectu duo sumuntur notabilia.

Diffinitio ampliacionis intelligit sic. Ampliatio est sup-
positio termini scz stantis pro suo significato vel suis significatis respectu
diuersorū temporū indifferenter. i. respectu signi importantis diuersas diffe-
rentias temporū diuisim in ordine ad talem terminū sic supponentē respec-
tu plurium talium. ¶ Dicitur in diffinitione. Est suppositio ideo ibi non est
ampliatio. Chimera fuit: vacuum erit. ¶ Dicitur suo significato propter ter-
minos discretos: vt petrus fuit in foro: vbi petrus ampliatur. ¶ Dicitur vel
suis significatis ppter terminos cōmunes. ¶ Dicit respectu signi q̄ intelli-
gendum est tam de signo complexo q̄ incompleto ideo non opus est addere
signorum. ¶ Dicitur diuisim: quia ibi homo non ampliatur: homo est ⁊ fuit
animal licet enim supponat ad plures differentias temporū tamen non diuis-
im sed copulatiu vnde (vt sequitur) nota.

Intellectus dif-
finitionis ampli-
ationis.

Signum dicit
importare diuersas
differentias tempo-
rum dupliciter: scz

Diuisum vel disiunctum quod idem est. Quā
importat plures differentias temporū: que vt sic non
coniungitur copulatiu sed disiunctum. i. per coniuncti-
onem disiunctiuam.

Notabile. 1.

Copulatiu. Quando tales temporū diffe-
rentie non disiunctiue: sed copulatiu coniunguntur. i.
per coniunctionem copulatiuam.

Dicitur in diffinitione ampliacionis in ordine ad talem
terminū: qz animal in illa: homo fuit animal non ampliati: qz fuit iam impor-
tat diuersas temporū differentias in ordine ad subiectum et nō predicatum.
¶ Dicitur sic supponentem. ⁊ c. per qd̄ inuitur q̄ si terminus ampliari debe-
at oportet ipsum ad minus ad duas temporū diffe-
rentias supponere. Et sic illaz pponū subiecta non ampliuntur. Adam fuit homo: antichristus erit
homo: sed bene ample accipiunt: vt patet ex differentia inter ampliacionem
⁊ amplam acceptionē superius positam. Et pro dictis (vt sequitur) nota.

Differētia tēpo-
ris. Est signū importās
tempus p modū pſen-
tis: pteriti: futuri: pos-
sibilis: vel imaginarij
Et signū dicit impor-
tare diuersas differen-
tias temporū triplici-
ter: scz.

Formaliter: quod apud grammaticū est
diuersorum temporū: vt illud disiunctum (si vel
fuit: vel illud est vel erit.

Virtualiter: qd̄ apud grāmaticū nullius
est temporis: tñ intellectus ratione illius signi acci-
pit terminū in ordine ad ipsum ac si secū expresse po-
nereť disiunctū diuersorū temporū: vt noīa verbalia
in bile vel in tiuū. ⁊ c. vt i reglis ampliacionū habes

Notabile. 2.

Formaliter ⁊ virtualiter simul: qd̄ apud
grāmaticū importat vnā differentiā temporis ⁊ in-
tellectus vltra hoc accipit terminū ratiōe ipsius ad
ad aliam vel alias differentias temporū q̄ fm gram-
maticum importat: vt fuit in illa: homo fuit animal
⁊ erit in illa: homo erit animal.

Corolarie sequitur (vt etiā habet Barfilij in te. tu)
proprie esse tantū tres differentias temporū: que apud grammaticum ius-
ficiunt scz pſens. pteritum. ⁊ futurum: improprie tamen (fm logicum)
due adduntur differentie scz possibilis: ⁊ imaginaria. Et sic logicus quinqz
differentias temporū considerat.

Tract. Ampliationū.

**Questionis so-
lutio,**

¶ Respondet ad questionē. Diffinitio ampliatiōis (intel-
ligendo eam (vt est dictū) est bona. Et sic questio est vera: quia vna indefini-
ta affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem. et.

¶ Arguit contra dicta. Terminus supponēs respectu verbi
presentis tēporis supponit pro oībus suis suppositis: ergo cū accipitur ad
copulam ampliatiuā nō potest accipi pro pluribus: cū non possit accipi nisi
pro suis suppositis: et per consequens frustra ponit et diffinitur ampliatio.

¶ Respondet maiorē simpliciter esse falsam: quia terminus supponēs respec-
tu copule de presenti: solū supponit p oībus suis suppositis sibi correspon-
dentibus ad copulā de presenti: sed ad copulā ampliatiuā potest supponere
pro omnibus suis suppositis: presentibus: preteritis: futuris: possibilibus: et
imaginarijs: ideo ampliatio bene ponitur et diffinitur.

Sophisma secundū.

¶ Omne creans necessario est deus.

¶ Pro ostendendo ampliatiōis virtute presens mouetur sophisma in qua
terminus ponit ampliatiuus scz necessario (vt habet in septima ampliati-
onum regula) vnde ad inuestigandū denotationem huius modi necessario.
Hugo hunc ponit casum sophismatis q scz deus actu nihil creat: sed imme-
diate post hoc creabit: et de termino creans (vt sequitur) nota.

**Casus sophis-
matis.**

Notabile.

¶ Creans
capit du-
pliciter:
scz.

¶ Nominaliter: nō dicit actum sed potentiam: et est
illud q natum est aliquid creare.

**¶ Participiali-
ter:** pro illo quod
actu creat. Et sic
capit dupliciter:
scz.

¶ Large: pro illo quod producit ali-
quid ex nihilo sine hoc sit virtute propria
vel aliena. Et ita angelus potest esse creas:
similiter homo.

¶ Stricte. Est qd producit aliquid
ex nihilo virtute propria. Et sic solus deus
est creans.

**Sophismatis
solutio.**

¶ Respondetur ad sophisma. Si necessario determinat
copulam (sicut de rigore fit) capiēdo creans stricte et absolūendo copulam
a tempore sophisma est verū: quia est vna vniuersalis affirmatiua cuius predi-
catum conuenit cuilibet supposito subiecti. Subiectum enim supponit pro
deo glorioſo: similiter et predicatum. Dicitur in conclusione signanter: si ne-
cessario determinat copulam: nam si determinat: creans: sophisma est falsum et
impossibile: quia vna vniuersalis cuius subiectū pro nullo supponit: de nullo
enim verum est dicere: hoc est creans necessario: quia quicquid creat contin-
genter creat: et non necessario. Dicitur capiēdo creans stricte: quia capiēdo
creans large sophisma est falsum: quia vna vniuersalis affirmatiua cuius pre-
dicatum non puenit cuilibet supposito subiecti: quia subiectum supponit pro
angelo et pro homine: predicatum vero pro solo deo. Dicit vltimo absoluē-
do. et c. quia non absolūendo copulā a tempore sophisma est falsum: et impossi-
bile: quia valet tantum. Omne creans necessario in tempore est deus: hoc est
falsum: ex quo nullum tempus est necessarium.

¶ Arguitur sophisma est falsum: igitur minus bene concessum antecedens probatur qz ex eo sequitur falsum: sequitur enim bene per quersionem. Omne creas necessario est deus: igit deus necessario est creas. **¶** Respondetur qz hic non fit conuersio: quia modus vniuersalis in quersione debet mutari in particularem: prout habes tractatu primo *De his. de modalibus. folio. 40.*

Sequunt. xij. ampliationū regule.

Istis presuppositis sit prima ampliationū regula. **¶** Omnis terminus a parte subiecti respectu copule de preterito positus habens significata presenti z preterito tpius correspondētia ampliāz pro eo qđ est vel fuit: vt albū fuit petrus: albū: ampliāz pro eo qđ est vel fuit. **Siliter** in ista: homo amauit: hō ampliāz eodē modo z est sensus: qđ est vel fuit homo amauit: dico notanter positus a parte subiecti: nam si sit terminus captus a parte predicati: supponet pro suis significatis que fuerūt z nō pro illis que sunt z ideo nō ampliāz. **¶** Secūda regula. Terminus positus a parte subiecti respectu huius verbi erit: aut alterius futuri tpiis: ampliāz ad supponendū pro suis significatis q̄ sunt vel erūt: vt homo: in illa: homo erit: ampliāz ad supponendum pro illo quod est vel erit: unde sensus est: qđ est vel erit: erit homo.

Regula. 1.

Regula. 2.

Continuatio.

¶ Postq̄ auctor absoluit membrū primū scz ampliationis diffinitionē de qua circa principiū huius tract. se tradituz p̄miserat: sequenter hic de altero (sin p̄missa) determinat: ponēdo scz tredecim ampliationū regulas: quaz hic in p̄senti textu due ponunt: z vt sequit̄ intelligunt: z ob p̄trarias Adarsilij. z Buridani opinionones ex regulis vnum quod sequitur mouetur sophisma. **¶** Prima regula intelligit̄ sic. Omnis terminus a parte subiecti respectu copule. s. principalis vel eam includētis: de p̄terito. s. p̄fecto: positus habēs scātū vel scata sibi correspondens: vel corindētia: pro tpe p̄nti z p̄terito ampliāz pro eo qđ est vel fuit nisi restringat̄ ad pauciores differētiās tpm: vt italia quondā fuit dicta magna grētia: vbi italia supponit̄ ad est z ad fuit. **¶** Dicitur a parte subiecti: hec clausula declaratur in textu.

Regule prime intellectus.

Tract. Ampliationū.

¶ Dicit principalis: qz homo in illa homo qui fuit est animal: non ampliati-
qz non est copula principalis. ¶ Dicit vel eam includentis ppter verba ad-
lectua pteriti tps: vt Romani vicerunt Carthaginenses. ¶ Dicit. s. psec-
to: qz si talis terminus ponat respectu verbi pteriti imperfecti tps tuc ampli-
atur pro eo qd est vel erat: si vero ponit respectu verbi pteriti plusq perfecti
tps tunc ampliatur pro eo qd est vel fuerat. ¶ Dicit habens scatum: ppter
terminum discretum: vel scata ppter terminū cōmunem. ¶ Dicit sibi corre-
spondens vel correspondentia: qz subiecta illarū non ampliatur. Aristoteles
fuit hō adam fuit primus noster parens: vacuū fuit locus. Unde terminus
dicitur habere scatum correspondentis ad est vel fuit: qui supponit ad est vel
fuit. Predictarū vero duarū ppōnū subiecta non supponunt ad est: sed tñ
ad fuit: tertie vero ppōnis subiectū in toto non supponit. ¶ Dicit finaliter:
nisi restringatur. zc. quia homo in illa homo qui est fuit animal: non ampli-
atur: sed tantum ad est recipitur.

Terminus dici-
tur habere sca-
tum correspondens

Airtute presentis regule tales et similes
propositiones conceduntur.

Animus fuit mortuum.
Virgo fuit pregnans.
Puer fuit senex.

Regule secun-
de intellectus.

¶ Secunda regula intelligitur z declaratur sicut prima regula cum omni-
bus clausulis debite hic etiam applicatis.

Airtute secunde regule tales z similes
propositiones conceduntur.

Mortuum erit viuū.
Meritrix erit virgo.
Senex centum annorum erit pu-
er vnius diei.

Sophisma tertiu.

¶ Omne quod erit est.

Prima discre-
pantia marsi. et
buridani.

¶ Hoc sophisma mouet ppter diuersas Marsilij z Buridani opiniones.
Discordant primo Marsi. dicit differentias temporales esse partes extremorū
z fm eum hoc totū est subiectū ens qd erit: z terminus ens: est predicatum.
Sed fm Buridanum differentie temporales non sunt partes extremorum.
Et sic fm eum terminus ens est subiectum z cum hoc predicatum: et quod
erit: fm eum non est pars extremi in hoc magis est imitandus Marsilius: tñ
ad intentionem regule septime de assignatione extremorum tractat. primo
pe. l. vi. folio. 12. qñ scz differentie tpsales restringunt p qui: que vel qd. zc.
Secundo discrepant marsi. z burid. qz marsi. dicit terminū ampliatiū a parte
subiecti positū solū supponere p re que est. Et sic sophisma fm eū valet tñ.
Omne quod erit z est: est z hoc est verum: z omnes ille fm marsilium eodē
motiuo conceduntur. Omne possibile est: omne futurum est: omne preteritū
est: omne inaginabile est. Neqz valet obiectio qz etiā ille z similes sunt con-
cedende. Omne quod comedit comedit: omne quod bibit bibit: que sunt
simpliciter false: quia valent tantum. Omne quod comedit z est comedit:
omne quod bibit z est bibit: quia nihil plus exprimi debet circa copulam
principalem qz differentie tpsales importare per copulam principalem.
Omnes tamen dicte a marsilio concesse propositiones z etiā sophisma pre-
sens negantur rationabiliter a Buridano secundum quem terminus am-
pliatius a parte subiecti positus supponit pro re que est z non est. Et fm
hoc dicitur ad sophisma.

Secunda discre-
pantia Marsilij
z Buridani.

¶ Respondetur ad sophisma q^d ipsum sit simpliciter falsum: Sophismatis solutio.
quia vna vniuersalis affirmatiua cuius predicatū non puenit cuiilibet sup-
posito subiecti. Subiectū enim supponit pro antichristo: p^rdicatū vero non.
Est etiā equalens sophismatis falsa scz illa. Omne quod erit in tempore
futuro est iam actū: hoc est falsum: per consequens etiam sophisma.

¶ Arguitur sophisma est verum: igitur male negatum: nam
sequitur bene. Tantum ens est ens quod erit: igitur omne quod erit est ab
exclusiua ad suam vniuersalem. Similiter bene sequitur: ens quod erit est: igitur
omne ens quod erit est ab indefinita ad suam vniuersalē in materia naturali.

¶ Respondetur dictas regulas tenere dummodo in antecedente et conse-
quente arguatur ad easdem temporum differentias modo hoc non fit in dic-
tis argumentis: ideo nihil probant.

¶ Tertia regula. Terminus positus a parte predicati re- Regula. 3.
spectu verbī futuri temporis non ampliatur quia solum sup-
ponit pro suis significatis que erunt: vt homo: in illa: iohan-

nes erit homo: supponit solum ad erit. Regula. 4.

¶ Quarta regula. Terminus captus respectu participij preteriti tēporis am-
pliatur ad supponendum pro suis significatis que sunt vel
fuerunt: vt homo est genitus: sensus est: quod est vel fuit
homo est genitū. Ex hac regula hec est vera: homo est mor-
tuus.

Quarum regularum intellectus.

¶ Regula. 3. intelligit dummodo tale verbū alias non habet ampliari: p-
pter venientem: in illa: ego cognoui venientē: vbi ampliatur ad quinque diffe-
rentias temporum: vt habetur regula tredecima. Intelligatur etiam regula
si tali predicato non additur disunctum diuersorū temporum: quia animal
in illa ampliatur: homo fuit animal quod est vel fuit.

¶ Regula. 4. intelligitur cum clausulis in prima regula appositis. Et ex
illa regula sequens mouetur sophisma.

Sophisma quartum.

¶ Homo est mortuus.

¶ Pro sophismate nota ea que dicta sunt tract. primo 1^o de. 1^o de. 24.
circa materiam remotā: quis enim presens sophisma sit de terminis dispa-
ratis tñ mars. tract. suppositionū dicit esse verum: propter ampliationem pa-
tet idem in regula presentis: pro quo tñ (vt sequitur) nota.

Tract. Ampliationū.

Notabile.
De ista duplici
acceptiōe termi
ni mortuū Tat.
2. perib. 46. D.
Sophismatis
soluio.

Mortuū
capit duplici
citer: scz.

Nominaliter. Est res carens vita nata tñ habere vitam: vt embrio: alimentū exiens in propinqua dispositiōe ad formā viui. Item lapis sic non dicit mortuus: quia licet careat vita non tamen natus est habere vitam.

Participaliter. Est res que desinit habere vitam vt cadauer alicuius animalis.

¶ Respondeť ad sophisma: ipsum. s. esse verū: si mortuū: capitur participaliter: si vero capit nominaliter ipsum est simpliciter falsum prima pars conclusionis probatur: qz tunc sophisma est vna indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem patet de adam qui est vel fuit homo est mortuus. Secunda pars conclusionis patet: quia tunc est vna indefinita affirmatiua ex extremis disparatis composita per consequens falsa et impossibilis proposito.

¶ Arguitur: sophisma est falsum: qz ex eo sequit falsum: scilicet quis enim bene in Darij. Omne mortuū est non hō: et hō est mortuus igitur hō est non homo. **¶ Respondeť** q arguatur ab amplo ad non amplū sine distributione ampli ratione minoris extremitatis scz termini homo.

Regula. 5.

¶ Quinta regula. Terminus captus respectu participij futuri temporis ampliāť ad supponendū pro suis significatis que sunt vel erunt: vt homo est generandus: homo supponit pro suis significatis que sunt vel erunt: ex hoc patet hāc

Regula. 6.

esse pcedendā: meretrix est futura virgo. **¶ Sexta regula.** Terminus captus respectu huius verbi potest ampliāť pro his que sunt vel esse possunt: vt homo potest esse albus: homo: supponit pro hominibus qui sunt vel esse possunt.

Pro intellectu duarum regularum in textu positarum (vt sequitur) nota.

¶ Regula. 5. intelligit cū clausulis cōmunib⁹ circa primā regulā positis. **¶ Regula. 6.** pariter cum dictis exponit clausulis tñ terminus potest dupliciter consideraturz sñm hoc dupliciter ampliāt.

Notabile.

Potest
capit duplici
citer: scz

Large pro eo qđ est: vel fuit: vel erit: vel pōt esse: et sic ampliāt ad dictas quatuor differentias temporum.

Stricte: pro eo qđ est: vel potest esse. Et sic tñ ad illas duas differentias temporum ampliāt et hoc modo de verbo potest Darf. presentem ponit regulam.

¶ Corolariū . Si potest capitur lar ge tunc subiectū illius. Antichristus potest esse ampliatur ad erit ⁊ potest esse. Si vero potest capif stricte tunc non ampliatur: quia non habet significatum sibi correspondens ad est ⁊ potest esse.

Corolarius.

¶ Septima regula. Terminus captus respectu horū modo rum cōtingens: necessariū: possibile: impossibile qñ propo sitiones faciunt de sensu diuiso ampliant terminos ad sup ponendū pro eo quod est vel potest esse: ideo illa: creantem necesse est esse deum valet tantū quod est vel potest esse cre ans de necessitate est deus. Dico notāter quādo modi faci unt modales de sensu diuiso nam si facerēt de sensu compo sito nulla esset ampliatio: vt hominē esse animal est necesse.

Regula. 7.

¶ Octaua regula. Terminus supponens respectu predicati in bilis vel tiuus ampliā ad supponendū p eo quod est vel potest esse: vt homo est generabilis: homo est amatiuus.

Regula. 8.

¶ Nonā regula. Terminus captus a parte ante respectu huius termini prius: ampliatur ad supponendum pro eo qđ est vel fuit: vt homo prior est antichristo.

Regula. 9.

¶ Decima regula. Terminus captus a parte post respectu huius termini pri us: ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel erit: qz suum significatum connotat sequi: vt adam prior est anti christo: ⁊ significat q adam est prior illo quod est vel erit antichristus.

Regula. 10.

¶ Vndecima regula. Terminus supponens a parte ante respectu huius termini posterius ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel erit: vt antichristus est posterior adam: antichristus: ampliā pro eo qđ est vel erit.

Regula. 11.

¶ Duodecima regula. Terminus supponens a parte post

Regula. 12.

Tract. Ampliationū.

Regula. 13.

respectu huius termini posterius ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel fuit. ¶ Tredecima regula. Terminus rectus a verbis actum interiorē anime significantibus ampliatur ad supponendum pro eo quod est: erit: fuit vel potest esse: vel imaginari esse. Et sunt huiusmodi verba intelligo: diligo: cognosco: desidero: appeto: promitto: imagino: et consimilia: ideo in illa intelligo hominem: hominem ampliatur ad supponendum pro eo quod est: vel erit: vel fuit: vel potest esse: vel imaginari esse: simili modo ampliatur homo in illa: homo intelligitur.

Regularum in textu positarum.

intellectus sequitur.

¶ Regula. 7. sufficienter hic in textu Marsilij declaratur.

¶ Regula. 8. intelligitur dummodo tale predicatum in bilis vel in titus importat aptitudinem et potentiam unde illarum subiecta non ampliuntur. Camera est cubile: fibula est monile: nec subiectum illius ampliatur: petrus est risibilis: capiēdo risibile ut proprium hominis: quia tunc non importat aptitudinem ampliatiuam.

¶ Regule. 9. 10. 11. et. 12. sunt de prius: et de posterius: que ante se et post se ampliunt terminos quorum significata denotant precedere vel sequi. Unde significatum illius termini denotatur precedere: prius qui terminus vna cum termino prius: significat rem excedentem. Si vero talis terminus cum prius: significat rem excessam tunc significatum talis termini dicitur sequi prius: ut pater est prior filio: pater significat rem excedentem: filio vero excessam: et sic significatum patris dicitur precedere terminum prior: significatū vero filij denotatur sequi. Et per oppositum significatum termini denotatur precedere terminum posterior: qui terminus significat rem excessam. et. ut Aristoteles fuit posterior platone: ubi Aristoteles significat rem excessam et platone excedentem.

¶ Item terminus prior quando dicit ordinem vel dignitatem non ampliatur ut petrus est prior predicatorum.

¶ Regula. 13. declaratur sufficienter in textu marsilij. Et sicut dicitur in regula de verbis: ita etiam dicatur de participijs: et nominibus verbalibus talium verborum: que pariter casum quem regunt ampliunt ad quinque differentias temporum ut petrus est cognoscens venientem: ubi venientem ampliatur ad quinque differentias temporum: ita etiam asini in illa ampliatur: cognitio asini est in anima mea.

Quod scatum
termini denotet
precedere et quod
denotet sequi prius
vel posterius.

¶ Nota consequenter dictas tredecim marfilij regulas ad omnem ampliationem non sufficere: unde pro complemento materie ampliationum sequentes ser nota regulas.

¶ Prima regula. Terminus positus iuxta dictionem importantem mutationem acquisitiuam ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel immediate post hoc erit: vt asinus generat asinum: terminus asinum ampliatur pro eo: quod est vel erit. Et talia verba in voce actiua ampliant accusatiuos a parte post rectos. Sed in voce passiuā ampliant nominatiuos per modum suppositi rectos: vt asinus: in illis ampliatur: asinus generatur: asinus fit: asinus incipit esse: ita et illarum subiecta: domus edificatur: tunicā disponitur.

Regula. 1.

¶ Secunda regula. Verba importantia mutationem deperdituam ampliant ad supponendum pro eo quod est vel immediate ante hoc fuit: vt asinus corrumpitur: homo moritur: domus comburitur.

Regula. 2.

¶ Tertia regula. Verba importantia vtramq; mutationem: scilicet deperdituam et acquisitiuam: ampliant terminos pro eo quod est: vel immediate ante hoc fuit: vel immediate post hoc erit: vt asinus: in illa asinus mutatur.

Regula. 3.

¶ Quarta regula. Verba significantia actum anime exterioriorem ampliant pro eo quod est: vel immediate ante hoc fuit: vt audio sonum: sonus auditur: video hominem: homo videtur.

Regula. 4.

¶ Quinta regula. Illa verba supponit: ampliatur restringitur: accipitur: significatur: verificatur: ampliant terminos quos regunt mediante prepositione de vel pro ad quinq; differentias temporum: vt homo supponit pro homine tam homine ampliatur ad quinq; differentias temporum.

Regula. 5.

¶ Sexta regula et vltima. Quilibet terminus receptus respectu signi importantis diuersas differentias temporum diuisum in ordine ad ipsum supponens ad minus ad duas differentias temporum ampliatur ad easdem quas tale signum importat: vt asinus est vel fuit animal.

Regula. 6.

¶ Deinde nota ampliationem exprimi sufficienter diuisum. Et in tali expressione nihil est mutandum nisi qd disiunctum ex talibus differentiis addatur termino ampliatio: vt socrates fuit animal: sic exprimit: socrates qui est: vel fuit: fuit animal: et conformiter exprimat in alijs. Unde ampliationem exprimi non est aliud nisi differentias temporales ab quas terminus ampliat supponit expresse poni cum termino ampliatio.

Notabile quomodo ampliatio exprimi debeat.

Questio tertia.

¶ Vltra potest fit ampliatio.

¶ Presens questio potest habere sensus quattuor scilicet quos eius patet solutio. ¶ Primus sensus est. An sit aliquod signum ampliatiuum important plures differentias temporum in quantum est copula principalis qd potest et sic questio est vera patet de imaginatur: similiter de verbis actum anime interioriorem significantibus que ampliant ad quinq; differentias temporum.

Primus questio sensus.

Tract. Ampliationū.

**Secūdus questio-
nis sensus.**

¶ Secundus sensus est. An aliquis terminus non natus ampliari ad potest possit ampliari: in isto sensu questio est falsa: si potest capitur large: quia omnis terminus qui debet ampliari: debet ad min⁹ supponere ad duas differēcias temporum: sed ultra potest large captum solum est vna differentia temporis scz imaginatur.

**Tertius questio-
nis sensus.**

¶ Tertius sensus est. An aliquis terminus natus solum supponere ad potest possit ampliari. Et sic questio iterum est vera: quia vacuum in illis ampliatur vacuum imaginatur vacuum est significabile.

**Quartus questio-
nis sensus.**

¶ Quartus sensus est. An impossibile sit significabile: nam ampliatio est suppositio: et suppositio presupponit significationem per consequens si ultra potest fit ampliatio erit ultra ipsum significatio: et sic impossibile erit significabile. Pro quo nota q^d impossibile est res non potens esse et hoc est nihil: quia omnis res mundi potest esse: unde Buridanus dicit impossibile nō esse significabile: quia omne significabile debet mouere intellectum sed impossibile (fm eum) non potest mouere intellectum. Tamen secundum Marfilium probabiliori via tenetur impossibile esse significabile: et nihil obstat: vt obiectum non existens possit intelligi: patet hoc auctoritate Guilhelmi occam quest. 3. dist. prime primi vbi ponit et cognitionem et delectationem respectu obiecti non existētis. Et vt tertio ethico: um habetur voluntas est impossibile: ergo a fortiori intellectus: et per consequens impossibile est significabile: vacuum enim quod nec est nec fuit: nec erit: nec potest esse: sed imaginatur esse: est significabile. Et sic in isto quarto sensu fm quem rationabiliter conceditur impossibile esse significabile questio pariter est vera. Et hec de ampliationum materia sufficiant.

**Cōtra Buridanum
pbatur im-
possibile esse sig-
nificabile.**

Ampliationum tractatus explicit foeliciter.

In exordium tract. appellationū

Marfilij nota.



Intulus tractatus appellationum est ille Tractatus appellationū Marfilij. Unde appellatio est subiectum presentis tractatus: et eius propria passio est hoc complexum terminus accidentaliter connotatiuus in propositione positus: et quomodo in proposito sumatur appellatio: et ad quid sit utilis sequentia duo ostendunt notabilia.

Titulus.
Subiectum.

Appellatio
consideratur du-
pliciter: scz.

In prima impositione: idem est quod nomina-
tio: est enim appellare nominare: est et appellare prouocare:
et appellatio prouocatio: et tunc appellatio (sū iure consul-
tos) est ab inferiori iudice ad superiorem gradatim facta
prouocatio: et de illa nihil ad propositum.

In secunda impositione et logica-
liter: idem est quod accidentaliter connota-
tionem appellare logicaliter: est acciden-
taliter connotare. Et ita appellatio perso-
naliter capta est subiectū presentis tract.
Et est duplex appellatio: scz.

Forme. Et
hec diffinitur
textu sequenti
ipsius Marfilij.
et de hac vide-
bitur questio
prima.

Rationis.
Hāc describit
Marfilij de qua
vide questio-
nem secundā.

Notabile. 1.

Appellationes sunt utiles ad dinoscendas propositionum
veritates et falsitates cōmuniter concessarum et negatarum: illa enim conce-
ditur Buridanus papam percussit: et tamen nunq̃ percussit papam: eo enim
tempore quo eum percussit non fuit papa: fertur enim petrū de Candia au-
ditorem et discipulum fuisse Buridani: postea electum esse in pontificem Ro-
manum: qui nominatus est Alexander quintus. Et consimiliter in alijs pro-
positionibus appellationis mutatio propositionis veritatem vel falsitatem
mutat. Et hanc appellationem de qua presenti agitur tractatu inquit Ari-
stoteles in antepredicamentis circa denominatiuorum diffinitionē cum in-
quit: denominatiua vero dicuntur quęcunq̃ ab aliquo solo differentia casus
sū nomen habet eandem appellationē. i. accidentālē connotationē: de hoc
vide tertio tract. de denominatiuorū diffinitione folio. 58. Et hec de nota-
bilibus in exordium appellationum positis.

Notabile. 2.

Buridanus pa-
pam percussit.

Arist. appellati-
onem amittit.

Tract. Appellationis.



Duplex appella-
tio . s. formal
et rationis.

Duplices termi-
ni scilicet absoluti et
connotatiui.

Terminus con-
notatiui duplex habet fecatū

Scot. in primo
dis. 4. q. 1. in so-
lutione. 4. arg.
contra mari. tenet
Quod terminus con-
notat fecatū ma-
teriale et non for-
male.

Terminus appella-
tio illud quod
connotat.

Diffini. appella-
tio formalis.

Diffini. declaratio

His ampliacionibus restat dicere de appellationibus
omnibus primo ponā appellationis diuisionem:
et cuiuslibet membri diffinitionē: deinde appella-
tionum regulas subiungā. Quantū ad primū: duplex est ap-
pellatio: aliqua est termini pro formali fecato: ut hic iohannes
fuit albus: iste terminus albus appellat albedinē in preteri-
to adhesisse iohanni. Aliqua vero est appellatio pro ratione
ut hic diligo pecuniā. Pro quo nota quod terminorum quidam
sunt absoluti: et sunt de predicamento substantie in recta linea:
ut petrus: iohannes: aial. Aliqui autem termini sunt connotatiui:
ut sunt albus: coloratus: et similes. Et nota quod terminus con-
notatiui duplex dicitur habere significatū. scilicet materiale et formale.
Materiale dicitur res per quam terminus connotatiui supponit.
Formale autem significatū dicitur res connotata siue significata
connotatiue per tale terminū. ut significatū materiale istius ter-
mini albus dicitur res fecata habēs albedinē puta ipsum subiectum
albedinis. Sed fecatum formale dicitur illud quod ille termi-
nus connotat: ut est albedo. Tercio nota quod terminus dicitur
appellare illud quod connotat: nam nihil dicitur albus nisi sibi adia-
centi albedo: ideo ille terminus albus appellat albedinē: adiacen-
te rei pro qua supponit. Ex istis ergo potest inferri diffini-
tio appellationis pro formali. Appellatio est fecatio forma-
lis significati termini tanquam suo determinabili per aliquam dif-
ferentia temporis per modum adiacentis vel non adiacentis.
Dico significatio: quia terminus qui appellat illud formaliter
significat quod appellat et appellatio non per suppositionem

sed per scationē sumit: qz terminus pro isto significato qd
appellat non supponit. Dixi p modū adiacētis suo determi
nabili: ppter terminos pnotatiuos positiuos: dixi p modū
non adiacētis: ppter terminos priuatiuos qui p modū nō
adiacētis significāt: vt petrus est cecus: cec⁹ appellat visum
p modū non adiacētis petro. Ex istis infero differentiā in
ter appellationē ⁊ supponem: qz suppositio est respectu sui
nificati materialis. Sed appellatio est respectu formalis.
Differunt secūdo qz aliqui termini supponunt ⁊ non appel
lant: ⁊ aliqui termini appellāt qui non supponunt exemplum
primū: vt sunt isti termini absoluti ⁊ similes: socrates: hō: ani
mal: exemplū secūdi: hō humibilis: nā homo humibilis pro
nullo supponit: ⁊ tñ dictus terminus appellat: qz pnotat ac
tum humicrioi posse adiacere homini. Est etiā differentia
inter appellationē ⁊ significationem: qz significatio est tam
respectu materialis q̄ formalis. Sed appellatio tantū re
spectu formalis. Similiter scatio est termini positi extra p
ponem ⁊ illius non est appellatio: ⁊ hec de diffinitione appel
lationis respectu significati formalis termini sufficiant.

Differentia int
appellationē et
suppositionem.

¶ Appellationum tractatum Mars. hic inchoando ponit primo vnam ap
pellationis diuisionem: diffiniendo ⁊ declarando primū diuisionis membrū
scz appellationem forme: ponendo deinde differentiam inter appellationem
suppositionem ⁊ significationem ⁊ pro textus explanatione notabilia duo:
⁊ sequentem habes questionem.

Intētio textus.

¶ Diuīso appellationis in appellationē forme ⁊ appellati
onem rationis: est analogi in sua analogata: nam appellatio per prius scit
appellationē forme ⁊ p posterius appellationē rationis: ⁊ quāuis: venientē
in illa: ego cognosco venientē: appellet appellatione rationis ⁊ forme: tamē
appellatio rationis non est appellatio forme in quantum talis.

Notabile. 1.

¶ Diffinitio appellationis forme intelligitur sic. Appella
tio forme, sc. accidentalis est scatio formalis scati termini: id est est terminus

Notabile. 2.

Tract. Appellationū.

significans formaliter suum significatum in propositione tanq̃ suo determinabili pro aliqua differentia temporis: per modum adiacentis vel non adiacentis. i. per modum denominationis positine vel priuatiue. Et hec diffinitio cum suis clausulis sufficienter declaratur in textu: tamen pro maioris eius euidencia sequens mouetur questio.

Questio prima.

¶ Quid sit terminus sit appellatiuus.

¶ Quid sit terminus cathegorematicus: quid sincathegorematicus vide tract. primo circa diffinitionem nominis: folio. 7. Quid sit terminus absolutus: quid connotatiuus habes tract. secundo ¶ De. lib. 1. circa predicationes folio. 43. de duplici significato termini connotatiui vide textum Marsilij. ¶ Item appellatiuus in questione valet tm̃ sicut accidentaliter connotatiuus et ampliat dictionē terminus ad est et potest esse ex octaua ampliationū regula: et per hoc (vt sequitur) patebit solutio questionis.

Appellatiuus.

Questionis solutio.

¶ Respondet ad questionē ipsam. i. esse verā et necessariam: et hoc ppter ampliationē: valet enim tm̃ ois terminus qui est vel potest esse potest appellari: et hoc est vex: cū ois terminus possit adhuc de nouo imponi ad significandū accidentaliter. Sed si terminus appellatiuus capit ipso pte et nō ampliatine questio est falsa: qz instātia est de terminis absolutis et essentialiter notatiuis: vniuersaliter tm̃ p̃sens questio pceditur ad formam huius conclusionis. Ois terminus nō pure sincathegorematicus accidentaliter notatiuus in ppōne positus appellat suam formā. Ex illa conclusiōe corollarie sequit nullū scz terminū sincathegorematicū: nullum absolutum nullum essentialiter connotatiuum (vt sic) appellare suam formam.

Conclusio responsalis.

¶ Arguitur ptra conclusionem: solum noia cōmunia sunt appellatiua: ergo eis solum cōpetit appellatio: et per psequens terminis singularibus accidentaliter connotatiuis non conuenit appellatio qui tm̃ fm formam conclusiōis appellarent: igit ipsa conclusio falsa. ¶ Respondetur qz appellatiua in dialectica nō distinguūt contra pprium: sed potius contra absolutum: ideo antecedens dicte psequentie est verum fm grāmaticū sed falsum fm dialecticum: igitur argumentum contra conclusionem nihil probat.

Sequitur de appellatione rationis.

Appellationis rationis diffinitio

¶ Appellatio rationis sic diffinitur. Est acceptio termini in ppōne p suo significato fm illā determinatā rationē fm quā suū significatū significat: dicit acceptio termini in ppōsitione: qz extra ppōnem terminus nunq̃ appellat suā rationem. Dicit acceptio nō significatio: nā terminus vbicunqz

ponitur suum significatū scet fm rationē determinatā sed non semper appellat. Si enim dicerem venientē cognosco terminus veniens non appellat suā rationē: qz sensus non est qz cognosco rem que venit fm eam rationē fm quā dicitur venire: pōt ergo dicta diffinitio generaliter sic exponi: est acceptio termini id est qñ aliquis terminus accipit i ppōne pro suo scato: nam extra ppōnem terminus nunq̃ appellaret suā rationē: z hoc qñ talis terminus accipit fm illā determinatam rationē fm quā sua scata vel suum significatū significat: vt ille terminus veniens: in ppōne positus: ego cognosco venientem: capit pro veniente fm illā determinatam rationē fm quā dicitur venire. aut albū in ppōne positū accipitur pro re alba fm illā rationē fm quā dicitur alba: z tūc appellat suā rationē: z sic de alijs terminis: z hoc sufficit de diffinitionibus appellationis sub correctiōe melius dicētium.

Diffinitiois expositio.

¶ Post q̃ Marfil. determinauit de primo membro diuisionis appellationis scz de appellatione forme: hic psequenter determinat de altero dicte diuisionis membro: scz de appellatione rōnis eam diffiniēdo z diffinitionē declarādo. Et p maiori textus euidētia sequēs ponit q̃stio vno iuncto sophismate.

Continuatio.

Questio secunda.

Q. V. Diffinitio appellationis sit bona.

¶ Diffinitio de qua querit questio ponitur z sufficienter declaratur hic in textu Marfilij: pro qua tñ diffinitione vt sequitur nota.

Terminum accipi fm determinatā rationē ptingit dupliciter: scz.

Large. Est ipm accipi fm determinatū pceptū sibi corrdentē z hoc cōpetit etiā termino extra ppōnem.
Stricte. Est ipm terminū i ppōne poni iuxta dictionē denotantē ipm accipi fm determinatā rationem vel pceptū. Et sic intelligitur in diffinitione z clarius videtur in regula appellationis rationis.

Notabile.

¶ Respondetur ad questionem: ipsam. scz esse veram intelligendo eam vt tam dictum: vt Marfil. eam in textu exponit z declarat.

Questionis solutio.

Tract. Appellationū.

¶ Arguitur: si definitio appellationis rationis esset bona sequeretur q in ista: homo est animal: terminus homo appellaret suam rationem: sequens falsum esset: igitur antecedens: sequentia probat: terminus homo vel in dicta propositione accipitur secundum proprium conceptum secundum quem suum scatum fecit et sic habetur intentum. Vel accipitur secundum aliū conceptum et hoc dicere est absurdum. ¶ Respondetur licet homo in dicta propositione accipiatur secundum proprium eius conceptum non tamen est ibi appellatio rationis ex quo non accipitur cum dictione importante actum potentie vel actum anime interiorē quod tamen requiritur ut ex regula de appellatione rationis habetur.

Sophisma.

¶ Ego cognosco venientem.

Casus sophismatis.
Sophismatis solutio.

¶ Ad explicandā virtutem appellationis rationis hoc ponitur sophisma: pro quo talis ponitur casus. Quia ego cognoscerem platonē et plato veniat me ignorante: et per hunc casum appellationis virtus innotescit.

¶ Respondetur ad sophisma ipsum. scilicet esse falsum in casu posito. Est enim una singularis cuius extrema non supponunt pro eodem: requiritur enim ad veritatē sophismatis quod demonstratus per subiectum: ego cognoscat platonem per conceptum vel per rationem venientis: sed hoc est falsum: cum repugnet casui posito per consequens etiam sophisma falsum: et hoc fit ratione appellationis rationis: nam hec etiam in casu prius posito est vera. Ego venientem cognosco: quia iam venientem: cum non sequatur verbum non appellat suā rationem: et sic ad eius veritatē non requiritur quod cognoscam platonē per modum venientis: sed sufficit eum cognoscere per modum platonis: de hoc vide mar. circa diffinitionem appellationis rationis.

¶ Arguitur in casu posito sophisma est verum: quia sequitur ex vero: sequitur enim bene expositore. Ego cognosco platonem: et plato est veniens: ergo ego cognosco venientem. ¶ Respondetur. Argumentum non valere cum arguatur a non amplo ad amplum ratione termini veniens: in minori et conclusione.

Sequuntur appellationis forme regle.

Regula. 1.

Quantum ad secundū sit hec prima appellationū regula. ¶ Terminus appellativus positus post verbum semper appellat suū significatū formale pro tempore verbi: ut in illa de presenti: socrates est albus: albus appellat albedinē presentialem: ter inherere socrati: sic etiā in ista: socrates fuit albus: albus appellat albedinem inherensē socrati pro tempore preterito.

Ex his infero corolarie q^d si socrates iam pmo sit albus: ita q^d nunq^m antea fuisset albus: hec esset falsa: socrates fuit alb⁹

Corollarium.

¶ Secūda regula. Terminus appellatiu⁹ sui formalis signi-
ficati: positus a parte subiecti in p^one: in qua nulla est am-
pliatio: que est de presenti: appellat formale significatū suū
inherere vel nō inherere suo determinabili pro tpe p^onti: vt
albū est hō: albū appellat albedinē homini inherere pro tpe

Regula. 2.

p^onti. **¶ Tertia regula.** Terminus appellatiu⁹ positus ante
verbū p^onti t^ois aut futuri appellat formale suū adiacere
vel non suo determinabili pro tpe verbi sub disiunctione ad
presens: vt albū fuit homo: sensus est qui habet in p^onti vel
in p^onti habuit albedinē sufficientē fuit homo. Ex regula

Regula. 3.

sequit^r corolarie posito q^d ioānes pmo sit sciēs ita q^d nūq^m
antea fuit sciens licet antea fuerit ioānes: hec est vera: sciēs
fuit ioānes: ita etiā hec vera est in aliquo casu: sanctus in ce-
lo erit ioannes peccator: posito q^d nūc sit peccator: et postea
erit sanctus in celo: q^d sanctus ponitur respectu verbi futu-
ri t^ois a parte subiecti: ideo appellat suum formale pro tpe
verbi sub disiunctione ad presens: et ideo sensus est q^d habet
actu vel habebit sanctitatē in celo erit ioānes peccator: mō
ita est per casum: ergo ppositio est vera. **¶ Quarta regula.**

Corollarium.

¶ Omnis terminus appellatiuus captus a parte subiecti re-
spectu predicati ampliatiui appellat suū formale adiacere
suo determinabili pro tpe ad q^d tale predicatū est amplia-
tiui sub disiunctiōe ad presens tēpus: vt albū est corruptū:
album appellat albedinē pro tpe illo ad quod corruptū: est

Regula. 4.

Tract. Appellationū.

Corollarium.

Regula. 5.

Corollarium.

Regula. 6.

ampliativū sub disiunctiōe ad p̄sens: et sensus est: quod actu habet vel in preterito habuit sufficientē albedinē est corruptum. Ex regula infero corollarie illas esse veras: virgo est corrupta: corruptū est nasciturū: generandū est generatum: corrumpendū est corruptū: patet eaz veritas exprimendo ampliatiōē. ¶ Quinta regula. Terminus appellativus a parte subiecti respectu huiusmodi possibile determinantis copulā vel alicuius ipsum includētis: vel p̄similiter ampliantis sicut ipse ampliat: appellat suū formale adiacere vel non adiacere suo determinabili pro tēpore illo ad quod iste modus possibile est ampliativus sub disiunctiōe ad p̄sens: ut albū possibile est esse hoīem: albū appellat albedinē adiacere homini pro tpe p̄senti sub disiunctiōe ad illud tempus ad quod possibile ampliat: unde potest sic exponi: qđ actu habet vel aliquo tēpore potest habere albedinē sufficientē potest esse homo. Ex illa regula sequit̄ hāc esse verā: fur potest esse iustus: patet exprimēdo ampliatiōē. ¶ Sexta regula et vltima quo ad appellatiōē forme. Dis terminus appellativus positus a parte subiecti respectu copule ampliatiue vel p̄dicati ampliatiui nisi fiat impedimentū per hoc qđ est vel equivalens appellat suū formale pro tpe illo ad qđ p̄dictum est ampliatiuū: seu talis copula sub disiunctiōe ad p̄sens: ut albū est amatiuū: albū est amabile: dico notāter nisi impediat̄: qz in illa quod est albū est amatiuū: album appellat albedinē solum pro tempore p̄senti p̄pter restrictionem. Hec de appellationibus forme sufficiat.

¶ Habita diuisione appellationis et diffinitis membris eius consequenter auctor determinat de appellationibus per regulas ponendo in textu presentia sex regulas appellationis forme pro quibus (ut sequitur) notabile habes unicum cum duobus annexis regulis.

Appellatio est duplex: scz.

Simplex siue unisformis. Et est quia a parte unius extremi unus ponitur terminus notatiuus inuicem: ut socrates est albus. Et de illa appellatione Mars. sex ponit regulas.

Composita siue difformis. Et est quia a parte unius extremi ponuntur plures termini connotatiui: ut iohannes legit librum: petrus est doctus musicus: et de hac appellatione sequentes duas nota regulas.

Continuatio.

Notabile.

Prima regula. Quando a parte eiusdem extremi ponuntur duo termini connotatiui accidentaliter: et positiui se mutuo determinantes et unica acceptione accepti: tunc appellant sua scata formalia adiacere pro eodem tempore verbi: ut Buridanus percussit papam: iohannes erit cantor regis. Dicitur unica acceptione accepti: quia dicendo sic: Buridanus papam percussit: iohannes erit cantor: ubi predicata non appellant sua formalia significata: cum diuersis sumantur acceptiōibus: precedit enim dictio recta et regens sequitur: ideo non est unica acceptio.

Regula. 1.

Secunda regula. Quando a parte eiusdem extremi ponuntur duo termini accidentaliter notatiui et positiui habentes se adinuicem ut adiectiuum et substantiuum: tunc adiectiuum appellat suum formale adiacere formali significato substantiuum: ut iohannes est bonus grammaticus: petrus est niger monachus: et sic appellatiōis virtute dicte propositiones sunt veretate si iohannes moraliter sit malus: et petrus corpore sit albus dummodo nigrum habeat habitum.

Regula. 2.

Sequitur de appellatiōe ratiōis regula.

¶ Consequenter de appellatiōibus termini respectu sue rationis sit hec regula. Terminus appellat suam rationem secundum quam suum significatum sciat: qui sequitur verbum scians actum anime interioris dummodo regitur a tali verbo: tanquam determinans actum signatum per tale verbum: ut diligo pecuniam: terminus pecuniam appellat suam rationem: unde sensus est: diligo rem quam est pecunia: similiter ibi: cognosco venientem: terminus venientem: appellat rationem suam sensus est: cognosco rem quam venit secundum rationem secundum quam venit et scio eam venire. Sunt aut verba sciantia actum anime interioris: intelligo: diligo: cognosco: appeto: scio: desidero:

Regula de appellatione ratiois.

Verba actum anime interioris significantia.

Tract. Appellationū.

z similia: dico notāter qui sequit̃: q̃z terminū precedentē nō faciūt appellare suā rōnem: vt venientē cognosco: venientē non appellat suā rationē: dico etiā dūmodo talis terminus regat̃ a tali verbo tanq̃s determinās actū significatū p tale verbū: nam dicendo sic: intelligo hoīem qui est albus: albus non appellat suā rationē: q̃z nō regit̃ a tali verbo tanq̃s de terminās actū ipsius. Et nota participia dictorū verborum terminos sequētēs eo modo sicut sua verba facere appellare suā rationē. Ex regula corolarie sequit̃ posito me dilige-
re fratrē meū prout est homo: z odire ip̃m pro vt est sartor hec esset falsa: diligo sartorē. s. fratrem meū: ratio patet ex
regula. Ex quo sequit̃ illā consequentiā nō valere: hūc sartorem diligo: ergo diligo hūc sartorē: z causa est: quia in casu posito antecedēs est verū z cōsequens falsum: nam in antecedente non est appellatio rationis: in psequente autem est. Similiter dicendū de istis: venientē cognosco: igitur cog-
nosco venientem hec de appellationibus.

Corolarium.

Corolarium.

Continuatio.

Regule intellectus.

¶ Postq̃ Mars. per regulas determinauit de appellatione forme consequenter hic vnā ponit regulam de appellatione rationis: quam pro parte in textu declarat. Et pro euidētia textus: regule intellectum z vnum notabile de signis facientibus appellationem rationi (vt sequitur) habes.

¶ Est enī regula sic intelligēda. Quilibet terminus in propositione positus sequens dictionem que significatione formali adequate solum significat actum potentie vel actum intellectus: vt sic. Vel sequens dictionem talem includentem in cuius termini significatum actus per talem dictionem importatus denotatur transire appellat suam rationem: vt venientem in illa ego cognosco venientem. Dicitur dictionē includendo per hoc participia: z verbalia verborum sic significantium. Dicitur actum potentie per quod includitur: cognosco quod importat actum potentie cognitiue: non tamen adequate interiorē sed etiam exteriorē: z excluduntur per hanc clausulam isti termini nutrio: digero: augmento. zc. quia non important formaliter actum anime cognitiue: quia forma arboris etiam augmentatur z nutritur. Dicitur vel actum intellectus ad includēdum illa verba: intelligo: scio. zc. z ad excludendū illa verba video: audio. zc. que licet importent actū cog-

nūm: non tamen intellectus: dictio tamen appellans vtrumq; copula-
tim importare debet. Dicitur vel talem includentem propter signa redupli-
catina specioative capta: que terminum quem determinant faciunt appel-
lare suam rationem: vt nullum elementum in quantum elementum est colo-
ratum. Dicitur in cuius termini. &c. quia platonem in illa non appellat suā
rationem: ego platonem cognosco.

¶ Signa facientia appellationem rationis sunt triplicia.
Quedam enim appellant ad conceptum tantum. Quedam faciunt appella-
tionem quo ad conceptum: & cum hoc quo ad assensum vel dissensum. Que-
dam vero ad hec superaddunt actum voluntatis vel appetitus: vt sequen-
ti habes figura.

	Quo ad cō- ceptum vt.	Intelligo. Apprehendo. Cognosco. Concipio. Imaginoz. Significo. Denoto. Et similia.	Illoz verborz appella- tio sic exprimitur. Ego cog- nosco venientem. i. fm con- ceptum venientis.	
Dictio- nes appel- lant suam rationem tripliciter scz vel.	Quo ad cō- ceptum & assen- sum vel dissen- sum: vt.	Scio. Credo. Opinoz. Dubito. Assentio. Dissentio. Concedo. Et similia.	Appellatio sic exprimi- tur. Ego scio hominem esse animal. i. fm conceptum pre- supponentem assensum illi9 propositionis homo est ani- mal.	Notabile.
	Quo ad as- sensum vel dis- sensum et actū voluntatis vel appetitus: vt.	Diligo. Desidero. Cupio. Appeto. Solo. Promitto. Et similia.	Ego diligo fratrem me- um. i. fm actū dilectionis p- supponentē assensum alicui- us pponis in qua ponitur conceptus huius complexi fratrem meum.	

**¶ Incipientibus satis est scire antepositas dictiones facere appellationem
rationis non curando quo ad conceptum: vel quo ad assensum. &c.**

Finis appellationū tractatus.

A iiii)

Tertius Adars. de statu.

*Continuat mars.
sequentia prece
dentibus de sta
tu premittendo.*



Postquam dictum est de suppositionibus: ampliatio
nibus: appellationibus: restat de restrictionibus
et terminorum alienationibus dicere. Pro maiori
tamen restrictionis intellectu primo est considerandus sta
tus secundum quem terminus non restringitur nec ampliatur. Status
enim ultra quem terminus sepe ampliatur et citra quem restrin
gitur sepe. Est suppositio termini pro omnibus suis suppo
sitis vel omni suo supposito sibi adequate correspondentibus
vel correspondente respectu unius differentie temporis
precise: ut presentis tantum: vel preteriti solum: vel futuri:
ut homo currit: adam fuit: antichristus erit.

Diffi. status.

Intercio textus.

*Abble. i. p. de
claratiōe diffini
tionis status.*

*Significatū de
citur considere
termino ad ali
quā differentiam
temporis.*

*¶ Continuat mars. hic sequentia ad precedentia premittendo de statu: qui est
ultra restrictionem materialem: et infra ampliationem: et pro diffinitione status
in textu posita sequentia duo notabilia: et duo habes corollaria. Adverte enim
primo in diffinitione status poni: est suppositio nam subiecta illarum Chi
mera est: vacuum est: non supponunt secundum statum: cum in toto non supponant.*

*¶ Dicitur pro omnibus suis suppositis id est significatis materialibus. Et
significatū materiale ut habet Mars. superius de appellationibus. Est res
per qua terminus supponitur includunt per clausulam dictam termini communes
qui supponitur pro suis significatis materialibus. ¶ Dicit vel omni suo sup
posito: id est significato materiali per hoc excludit ille terminus homo in illa:
homo albus currit: tam enim non supponit pro ethiope: qui tamen est suum
suppositum. ¶ Dicitur sibi adequate correspondentibus. et. ubi terminus
adequate dicitur exclusionem quo ad alias differentias temporum. Et illud
significatū dicitur correspondere termino ad aliquam differentiam tempo
ris pro quo talis terminus seorsum acceptus et adequate ad illam differen
tiam temporis est verificabilis. Et sic homo in illa: homo est animal: suppo
nit secundum statum licet non supponat pro omnibus suis suppositis: quia
pro adam non: sufficit tamen quod supponit pro omnibus suis suppositis sibi
correspondentibus ad unam differentiam temporis.*

*Tria requi
runt ad termi
num supponen
tem secundum statum.*

Primum. Quod supponat: unde illi termini va
cium: et chimera: non supponunt secundum statum. et.

Secundum: quod supponat pro omnibus suis
suppositis vel omni suo supposito sibi correspondentibus
vel correspondente ad copulam ad quam accipitur. Et per
hoc differt status a restrictione materiali.

Tertium: quod supponat respectu unius differē
tie temporis precise. Et per hoc differt status ab ampliatiōe.

Corollarium ex dictis sequitur. Quod omnis terminus supponens suppositione accidentali: aut ampliatur: aut restringitur: aut supponit secundum statum. Et suppositio accidentalis dicitur que sit respectu copule importantis temporis. Essentialis vero dicitur que sit respectu copule absolute a tempore: ad talem copulam terminus non ampliatur nec restringitur: nec supponit secundum statum.

Corollarium aliud. Terminus discretus secundum aliquos non supponit secundum statum quia terminus supponens secundum statum debet esse ampliabilis et restringibilis materialiter: licet terminus discretus sit ampliabilis non tamen restringibilis materialiter: ideo non supponit secundum statum. Hoc tamen non est verum secundum Marsi. qui de terminis discretis secundum statum supponentibus exempla ponit.

Corollarium. 1.

Duplex est suppositio accidentalis et essentialis.

Corollarium. 2.

Questio de statu.

C. D. Diffinitio Status sit bona.

Pro questione nota quod Status in proposito capitur secunde intentione liter pro proprietate logicali termino attributa et est a parte rei suppositio quedam termini. Et dicitur status quasi in medio stans: scilicet inter ampliationem et restrictionem materialem.

Status in proposito.

Responderetur ad questionem. Diffinitionem status (in textu positam) esse bonam: per consequens questio vera. Est enim una indefinita affirmativa cuius extrema supponant pro eodem: supponunt enim pro status diffinitione intellecta secundum formam declarationis prebante.

Questionis solutio.

Arguitur si diffinitio status esset bona sequeretur terminum discretum supponere secundum statum: consequens est falsum: igitur et antecedens consequentis falsitas probatur: quia terminus supponens secundum statum debet esse restringibilis restrictione materiali: sed terminus discretus non est restringibilis restrictione materiali igitur non supponit secundum statum.

Ad argumentum respondeatur iuxta intentionem secundi corollarii: quia secundum Marsi. non requiritur quod terminus supponens secundum statum sit restringibilis restrictione materiali: dummodo talis terminus habeat suppositum sibi correspondens ad unam differentiam temporis precise.

De Statu finis.

Tract. Restrictionū.

Clarissimi philosophi Adars. restrictionum tractatus.

Tria ad restric-
tionē requisita.



Restrictōis diff.

Corollarium. 1.

Corollarium. 2.

Hic ponunt. 5.
regle restrictōis
materialis: quia
formale restricti
onem Adars. nō
ponit.

Is de statu premissis dicendū est de restrictio-
ne: pro quo nota ad restrictionē tria esse neces-
saria. s. restringens: restringibile et supposita re-
spectu quorū fit restrictio. Est itaq; restrictio suppo-
siti restringibilis p paucioribus suppositis q̄ fm statū suppose-
ret ppter adueniens restrictiū: vt oīs hō bonus est deo gra-
tus: homo albus currit: homo studiosus acquirit scientiam.
Ex illo sequit restrictiōem proprie non nisi termino attri-
bui et non copule: eo q̄ oīs restrictio est suppo-
siti sicut et ampliatio. Secūdo inferit terminū posse restringi respectu pluriū
differētiarū tēporis: vt oīs homo iustus saluabit: ibi homo
supponit pro hominibus presentibus et futuris: non tamen
pro omnibus sed pro iustis solum. Istis positis notabilibus
ponende sunt restrictionum regule. ¶ Et sit hec prima.
Omne quidditative inferius natum est restr̄ingere suū quid-
ditative superius: vt aīal homo currit: hō socrates mouet.
¶ Secūda regula. Omne essentialiter inferius natū est re-
stringere suū superius: vt aīal rationale currit. ¶ Tertia re-
gula. Omne adiectiū superius pōt restringere suū subiectū
inferius vel econuerso: vt hō albus currit: homo: restringit
ad supponendū pro hoibus albis. ¶ Quarta regula. Om̄s
termini de se inuicem verificabiles se mutuo possunt restrin-
gere: vt omnis homo qui est socrates currit. ¶ Quinta re-
gula. Determinatio inferior pōt restringere suū determi-

nabile superius et e converso: ut quidam homo est vir: aliquis homo currit. Et hec dicta sunt de restrictionibus.

¶ Habita et premissa diffinitione Status consequenter Marfil. determinat de restrictionibus: ponendo primo tria necessaria ad restrictionem requisita: deinde subiungit restrictionis diffinitionem annexando duo corollaria. Et postremo quatuor restrictionum regulas ponit. Et pro maiori textus evidentia sequens mouetur questio.

Q. Diffinitio Restrictionis sit bona.

¶ Ante questionis solutionem duo primum notabilia. Nam diffinitio marfil. de qua agitur questio est insufficiens: quia datur tamen de restrictione materiali et terminus discretus sine diffinitione marfil. non potest restringi debet itaque ad diffinitionem addi hec clausula: vel ad pauciores differentias tempus ad includendum restrictionem formalem. Itaque in genere hec erit diffinitio restrictionis. Est suppositio termini pro paucioribus suppositis: vel ad pauciores differentias tempus propter aliquam determinationem sibi aut copule additam: sine qua supponeret sine statu. ¶ Dicitur pro paucioribus suppositis ad includendam restrictionem materiale: unde homo in illis homo risibilis currit: homo rationalis est animal: homo vinus disputat: non restringitur cum non supponat pro paucioribus suppositis. ¶ Dicitur vel ad pauciores. id est ad includendam restrictionem formalem: alie diffinitionis clausule patent. Et ex dictis duplex habetur restrictio.

Continuatio.

Notabile. 1. Diffinitio restrictio- nis ipsius marfil. est insufficiens. Vera restrictio- nis diffinitio.

Restrictio est duplex.

Materialis. Hec diffinitur in textu Marfil. cuius diffinitionem et exempla vide.

Formalis. Est suppositio termini ad pauciores differentias tempus propter aliquod additum sine quo supponeret ad plures: ut homo qui est fuit animal: terminus homo iam restringitur restrictione formali.

Notabile. 2.

¶ Respondetur ad questionem negando eam de restrictione in genere: quia est insufficiens cum non pueniat restrictioni formali: neque termino discreto: qui tamen potest ampliari: prosequens etiam restringi non restrictione materiali cum non habeat plura supposita: sed restrictione formali ad pauciores differentias temporis. Tamen Marfil. restrictionem formalem non ponit: sicut patet ex diffinitione et ex corollariis ac regulis quas in textu ponit.

Questionis solutio.

¶ Arguitur contra questionis fundamentum. Nulla est restrictio materialis: igit diffinitio nulla antecedens probatur: si enim aliqua esset restrictio materialis maxime conveniret adiectivo: sed hoc non potest esse quia omnis restrictio fundatur in suppositione: sed terminus adiectivus non supponitur: igit restrictio sibi non puenit: proinde nulla erit restrictio materialis.

¶ Respondetur ad argumentum: licet omnis restrictio fundetur in suppositione: non tamen oportet quod terminus qui restringit supponat: sufficit enim supponere terminum qui restringitur.

Restrictionum tract. finitur.

Tract. Alienationū.

Clarissimi philosophi Marsi.

Alienationum tractatus.

Prima alienationum regula.



Unde dantur regule de alienatione suppositi-
onis. ¶ Prima est q̄ omnes termini disparati
non apti supponere pro eodem possunt se mu-
tuo a sua suppositione alienare: vt homo qui est asinus cur-
rit: asinus risibilis currit: agnus albus qui est niger est colo-
ratus. ¶ Secunda regula negatio infinitans potest termi-

Regula. 2. alie-
nationum.

Regule. 1. de
claratio.

Regule. 2. decl.

nium a sua suppone alienare: vt nō homo currit: non ens est.
¶ Alienationem hic manifestat Marsilius duabus regulis. Quarum pri-
ma est de terminis disparatis: qui possunt se mutuo alienare mediate vel im-
mediate: exemplum primi: homo qui est lignum currit: de hoc in textu duo
habes exemplares: primum et tertium: nam termini disparati se immediate
determinare non possunt: ideo talis alienatio debet fieri per medium: vt in
pretactis propositionibus fit per signum restrictiū: exemplum secundi
homo asinus currit: asinus humanus rudet. ¶ Secunda regula sic intel-
ligitur. Negatio infinitans potest terminam suā suppositione alienare. i.
facit totum aggregatum ex tali negatione et termino infinito supponere
pro alio quam pro illo pro quo talis terminus infinitatus se solo suppone-
ret: vt dicendo non homo currit: non homo pro nullo homine sed pro qua-
libet alia re ab homine supponit. De negatione infinitante latius vide tra-
ctatu primo folio. 17. Et pro ampliori alienationum materia sequens mo-
uetur questio.

Questio de alienationibus.

¶ D. Diffinitio alienationis sit bona.

De alienationis
diffinitione nota-
bile primum.

¶ Ante questionis solutionem duo notabilia et vnum habes corollarium
tuncta vna regula. Questio querit de alienationis diffinitione non ipsius
Marsi. q̄ ipse alienationem non diffinit: sed tantum duabus (vt dictum est)
regulis eam notificat. Describitur tamen cōtinter sic. Alienatio est acceptio
termini in ppōne capti fm certum modum significandi totale suū: non sup-
ponentis ppter aliquod additum: sine quo tamen actu supponeret: captus
fm eundem modum significandi totalem. ¶ Dicitur acceptio: q̄ alienatio
non est suppositio: sed opponitur ei priuatiue. ¶ Dicitur propter aliquod
additum. i. sibi vel copule: exemplum primi: homo equinus currit: exemplū
secundi: homo cras erit antichristus: vbi terminus antichristus: alienatur
per cras. ¶ Dicitur sine quo. rē. Adam ibi non alienatur. Adam rudibilis
currit: quia deponendo terminum rudibilis: adhuc non supponit.

¶ Dicitur captus fin. 27. propter asinus in illa. Asinus risibilis curritica-
plendo enim risibilis in genituo asinus non alienatur: sed capiendo in no-
minatio tunc alienatur.

Ex dictis sequit
tria requiri ad aliena-
tionem.

Primum. Q. terminus alienabilis pona-
tur in propositione.

Secundum. Q. termino alienabili aut
copule addatur determinatio ratione cuius no sup-
ponat.

Tertium. Q. terminus alienatus sine ta-
li determinatione actu supponat.

Notabile. 2.

¶ Corollarium: terminus homo non alienatur in illa: homo
albus currit: quia sibi addatur determinatio non supponens: est enim
hoc bene intelligendū ultra enim duas regulas Marf. sequēs ponit regula

Corollarium. 1.

¶ Regula. Determinatio non supponens addita suo deter-
minabili alienat ipsum: intelligendum est de determinatione cathegorema-
tica non pure adiectivali: nec includente sine cathegorema: ideo in illis pro-
positionibus non est alienatio: omnis homo est animal: doctus homo dispu-
tat: in prima enim determinatio est sine cathegorematica: in secunda vero ad-
iectivialis. Nec ibi est alienatio. Joannes est in aula: quia licet in aula non
supponat: quia propositio cum suo casuali non supponit: tamen includit sine
cathegorema ideo non alienat.

Alienationum
regula.

¶ Respondetur ad questionem dicendo ipsam esse veram:
quia una indefinita affirmativa cuius extrema supponunt pro eodem: sup-
ponunt enim pro alienationis diffinitione superius posita 27 ut dictum est
intellecta que eo modo est bona.

Questionis so-
lutio.

¶ Corollarium datur propositio in qua omnes dicte pro-
prietates logicales sunt: ut homo rudibilis vel asinus hominis qui est cog-
noscit vententem in illa enim sunt: suppositio: ampliatio: appellatio forme
27 rationis: status: restrictio: alienatio.

Corollarium. 2.

¶ Arguitur diffinitio alienationis non convenit huic ter-
mino asinus: in illa homo est non asinus: 27 tamen alienatur ex secunda re-
gula Adarsilij: igitur diffinitio mala. ¶ Respondetur diffinitionem aliena-
tionis termino asinus in dicta propositione non convenire: nec asinum ali-
enari ut patet superius ex declaratione secunde regule.

Finitur alienationū tractatus.

Prima pars consequentiarum.

In exordiū consequentiarum notabilia.

Titulus.
Subiectum.



Circa tractatum ultimum (dialectices mars.) qui diuisus est in duas consequentiarum partes nota partis hunc esse titulum. Prima pars consequentiarum Mars. inscribitur itaq; a consequentia qui terminus secundae intentionaliter et personaliter captus est subiectum attributionis prime et secunde partium consequentiarum. Et propria passio eius est illatum consequentis ex suo antecedente: et hec passio de suo subiecto demonstrari potest ad intentionem vers. Disti. pro med. et c. vt habes tract. primo folio. 3. Et pro maiori (dicti subiecti) noticia aduerte (vt sequitur) duplicem consequentie acceptionem.

Notabile.

Conse-
quentia ca-
pitur dupli-
citer scz.

Large. Et sic conuertitur cum argumentatione (prout se extendit tam ad bonam quam malam argumentationem.) Et hoc modo consequentia est duplex: scz.

Strictē capit solum pro consequentia bona. Et ita in proposito est subiectum: concludit enim Marsilius (vt infra habetur) consequentiam malam non esse consequentiam. Et hoc modo consequentia est duplex: scz.

Mala. Est in qua possibile est antecedens esse verum sine consequente: vt homo dormit: igitur equus currit: an vero mala consequentia sit consequentia inferius videbitur.

Bona. Est in qua impossibile est antecedens esse verum sine consequente. Et illius consequentie definitio inferius ponitur: et exempla ex regulis habentur.

Formalis. Est contra quam retenta consimili forma non est dabilis instantia: vt est syllogismus: vnde de consequentia formali infra in textu primo quintus: deinde in conuersionibus non nulle ponuntur regule.

Materialis. Est contra quam retenta consimili forma dabilis est instantia. Et dare instantiam. Est dare simile argumentum vbi antecedens est verum et consequens falsum. Et de consequentia materiali infra. 22. habes regulas.

Contra dicta arguitur: Consequentia non est subiectum in presenti tractatu: igitur dicta nulla: consequentia bona: ams. pbatur: q; fm philosophu primo Posteriorum de subiecto debet presupponi si est et qd est: sed in pnti tract. non presupponit qd sit consequentia: cu diffinit: igit pna non est subiectum illius tractatus. ¶ Rndet ad dictu phi de subiecto presupponi si est et qd. i. non posse demonstrari si est et qd est subiectu in scientia cuius est subiectum. Sed qd sit subiectu bene potest inuestigari: et hoc fit etiam in presenti tractatu per consequentie diffinitionem: nihil itaq; probat argumentum. Et hec de notabilibus in consequentiarum exordium positis sufficiant.

Clarissimi philosophi Adars.

prima consequentiarum pars.



Ractaturus de psequentijs (deo optimo as
pirante) talem tenebo procedendi modum

Primo psequentie diffinitionē et diuisionē
ponam: subiungēdo varias diuersorū tēmi-
noꝝ diffinitiones: deinde nōnullas psequē-

tiarū regulas dabo annexis notabilibus (p clarioꝝ regulaz
intellectu.) Quantū ad primū sciendū sic diffiniri psequētiā

Est oratio habēs aīcedēs ⁊ pñs ⁊ notā illatiōis psequētis

ex aīcedente tanq̃ partes pñcipales sui: vt hō currit: ergo
aīal currit. Et aīcedēs est ppō ex qua p notā illatiōis infer-

tur psequens: vt in oratione prius posita hec ppō: hō currit
dicit aīcedens. Consequēs vero est ppō que per notā illati-

onis inferē ex aīcedente: vt hec ppō: aīal currit. Sed nota
illationis psequētis ex aīcedēte: est illa coniunctio ergo: vel

aliqua eā includēs: vel equiuales. Vnde generaliter pñctio
significās habitudinē sequele necessariā vnius ppōnis ad

aliā dicit nota illatiōis ex his apparet illas pñctiones:
si: quia: ⁊ equiuales esse illationis notas.

¶ Pro fausto (in consequentias) principio premitit Adars. modum tradi-
tionis in consequentijs seruandum: dicens se consequentiarum materiā tra-
dicurum diffiniri: diuideri per regulas. Diffinit itaq; in textu presenti.
Consequentiam: antecedens: consequens: ⁊ notam illationis: vnde (vt sequi-
tur) notabilia habes tria ⁊ vnum corollarium.

Diffinitio consequentie intelligit sic. Consequentia est
oratio. i. ppō hypothetica: habēs. s. expresse vel implicite aīcedēs ⁊ pñs. s.
suū ⁊ notā illationis. s. illatiue tentā ⁊ affirmatā psequentis ex aīcedente. s.
suo: tanq̃ partes principales sui. ¶ Dicitur propositio hypothetica per
quod inquitur ad consequentiā ad minus duas categoricas propositiones.

Adobū dicēdi
in cōsequentijs
seruandū pñtē
tit mars.

Cōsequentie diff.

Antecedentis
descriptio.

Consequentis
descriptio.

Nota illatiōis.

Intētio textus.

Notabile. i. de
intellectu diffi.
consequentie.

Prima pars consequentiarum.

concurrere non tamen per hoc excludens orationes propositioni proportionales: vt si socrates curreret socrates moueretur. ¶ Dicitur implicite ppter illā socrate currente socrates mouetur: que licet expresse non habeat antecedens et pns habet tū implicite: valet enim tū si socrates currat socrates mouetur.

Ans tunc dicitur habere suum consequens.

¶ Dicitur pns. i. suum. Unde ans tunc dicitur habere suū pns: qñ pdictorum psequentis repugnat aīst' eiusdem pnte: ita q in nullo casu ans possit esse verum et pns falsum. ¶ Dicitur illatiue tentam: quia ibi non est consequētia si veneris ad me dabo tibi equum: qz si non tenetur illatiue sed cōuentiue.

¶ Dicitur affirmatiua et ideo quandoqz nota illatiua negatur per negationem sibi immediate additam: vt ibi: homo currit nō igitur animal currit: que nec est consequentia bona nec mala: cum in toto non sit consequentia.

Corollarium.

Illius quest. v. dif. pñe sit bona solutio.

Notabile. 2.

C Corollarium dicta consequentie diffinitio datur a posteriori scz penes antecedens et consequens et diffinitio vt dictum est intellecta est sufficiens et bona. Et per hoc patet. questionis solutio si queritur an diffinitio consequentie sit bona.

C Nota. Qz antecedens et pns in textu describuntur stricte: pñt tñ alio modo large sumpta sic describi. Antecedens est ppō vel oratio ppōni proportionalis ex qua mediante nota illationis natum est sequi psequens. Sed psequens large est ppō vel oratio ppōni pportionalis q p notā illationis nata est sequi ex antecedente. Et ita iste descriptiōes dicunt aptitudinē sed diffinitiones antecedentis et psequentis in textu posite dicunt actum.

Notabile. 3.

C Nota illationis in textu sic diffinitur. Est coniunctio significans habitudinem sequele necessariam vnius ppōnis ad aliam. i. est signum syncategorematicum ratione cuius requiritur ad veritatem ppōnis in qua ponitur quantum est ratione ipsius q consequentia sit bona: vt sunt note causales: conditionales: et rationales: vt quia: ergo: si.

Textus sequens duas habet obiectiones: et duo dubia cum solutione.

Obiectio. 1.

C Circa dicta quedā oriuntur instātice: et nō nulle dubitatiōes. Primo enī antecedētis et psequētis descriptiōes videntur diminute et male posite: qz sunt circulares diffinitioes: psequens enī p antecedēs describitur et antecedēs p psequēs.

Obiectio. 2.

Secūdo alij psequentia aliter diffiniūt: cū tñ vnius diffinibilis (philosopho septimo metaphisice teste) solū vna debeat esse diffinitio. Deinde dubitat an mala psequētia sit psequētia. Videt ex diffinitioe psequētie q sic: qz mala psequētia habet ans: et psequēs et notā illatiōis.

Dubitatio. 1.

Dubitat psequenter: an oīs ppō: que precedit hanc notā illatiōis: ergo vel igit sit antecedēs.

Dubitatio. 2.

Ad primā instantiā dico non esse incōueniēs terminos relati-
uos (sicut sunt aīis ⁊ pīis) diffinire circulariter: sic ⁊ iam pī
diffinit: res habēs filiū: ⁊ fili⁹ res hīs patrē. Et hūc modū
Porphyrius q̄q̄ fuit: diffiniēdo gen⁹ p spēm ⁊ spēm p gen⁹.
Ad instantiā scōdam dicī q̄uis vnīus diffinibilis vnica solū
(vt loquī phīs) debeat esse diffinitio essentialis quiddita-
riua: possunt tamen esse plures diffinitioēs quō nominis.
Ad dubitationē primā dico: malā pīam nō esse pīam: cui⁹
hec pōt assignari ratio: q̄ sicut hō pict⁹ se habet ad hoīem
verum: ita mala psequētia se videt habere ad bonā pīam.
Sed pstat hoīem pictū nō esse hoīem: ergo psequētiā malā
nō esse psequētiā. Ad scōdam dubitationē dico: aliquā ppō-
nem precedentē: hūc terminū ergo: igi: vel equiualentē esse
aīcedēs: aliquā nō. Et hoc debet cōsiderari penes illationē
si enī illatio fuerit necessaria tūc ppō talis est aīis: si aut illa-
tio nō est necessaria nec bona tūc talis ppō non dicī aīis.

Prime obiecti-
onis solutio.

Secūde obiecti-
onis solutio.

Prime dubita-
tionis solutio.

Secunde dubi-
tationis solutio

Continuatio.

¶ Habitis diffinitionibus psequētie: aītis: pītis: ⁊ note illationis auctor
duas instātiās: ⁊ uno ponit dubia: solutiōez in textu quoq̄ assert: soluit qui-
dem Adars. primum dubium dicendo malam pīam non esse pīam ⁊ hoc est
verum stricte capiēdo pīam sed large capiēdo pīam etiam mala pīa est
pīa vt in primo in exordium notabili est dictum. Et per hoc patet questio-
nis solutio quando queritur. A. mala psequētia sit consequentia. Secun-
dum dubium soluit auctor in textu tamen pro vltiori solutione in textu se-
quenti tertium mouet dubium.

Illius ques. A.
mala pīa sit cō-
sequētia: solutio

¶ Tunc fortior orit dubitatio. Quomodo cognosci debet
q̄n illatio est necessaria vel non: ad q̄ multi diuersimode re-
spondent: hāc tñ eligā opinionē magis placentē. Dicunt enī
aliqui: q̄ aīis bone pīe sit pposita note illationis vel sibi ap-
posita: sic se habens ad aliā q̄ impossibile est qualitercūq̄ p

Dubiū. 3. de illa-
tionis necessitate

Aīcedētis dif.

Prima pars consequentiarum.

eam est scabibile stante terminorum impositione sic esse quin ita sit qualiter per prius significet. Et hec antea diffinitio inter reliquas magis elaborata et exquisita videtur: est tamen dicta antea diffinitio insufficiens nisi sic corrigatur ex diffinitione prius bone consequentia bona: est oratio sic se habens quod impossibile est qualitercumque scatur per antecedens secundum totalem eius significationem pro nunc esse: quin ita sit; qualitercumque per consequens scatur: secundum totalem eius scationem pro nunc esse. Et per prius antea est oratio sic se habens quod impossibile est qualitercumque per eam pro nunc scatur: secundum totalem eius scationem: quin ita sit qualitercumque per consequens secundum scationem eius totalem significatur. Et sic ex his patet dubij solutio et secundum hoc facile est soluere aliarum opinionum rationes.

Diffinitio consequentie formalis.

Dubia soluitur ex emendatione diffinitio antea. Continuatio.

Adibile. 1. de declaratione diffinitionis consequentie.

Illius quæstio. A. diffinitio bone prius sit bona solutio. Notabile. 2.

A. omnis prius sit simplici necessaria.

¶ Pro maiori euidencia eorum que superius dubio secundo sunt dicta: hic consequenter Mars. tertium mouet dubium: pro cuius solutione ex multis diffinitionibus consequentie vnam eligit magis placentem: quam corrigit. Et pro maiori textus noticia: tria sequentia habes notabilia: quibus due soluntur questiones. Quoniam datur ista diffinitio a priori: scilicet penes modum significandi. Et in expositione diffinitionis. ¶ Dicitur: Est oratio: quod non solum propositio sed etiam oratio propositioni proportionabilis est bona consequentia: ut si socrates curreret: socrates moueretur. ¶ Dicitur pro nunc. i. secundum modum significandi quem termini actu habent. ¶ Dicitur significatione totali: et propositionali: quod ista consequentia non valet. socrates est homo: igitur homo est asinus licet enim ita sit sicut per consequens significatur esse: quod per consequens significatur hominem esse et similiter asinum esse: tamen hoc non est significatione totali et propositionali: significat enim dictum consequens significatione totali et propositionali hominem esse asinum: et ita non est ideo consequentia mala. Et diffinitio bone consequentie in textu posita sic intellecta est bona: per hoc habes solutionem questionis quia committer queritur. A. diffinitio bone consequentie sit bona. Mouet etiam et soluit hoc dubium. Tatar. 6. tract. 39. A.

Nota. Q. Mars. in textu per diffinitionem bone consequentie dicit patere solutionem dubij: et sic vult dicere illationem tunc esse necessariam: quod est oratio sic se habens quod impossibile. et. prout diffinitio bone consequentie explicat: solet hoc tertium dubium de necessitate illationis in textu motum ab alijs sub illa forma moueri. A. omnis consequentia sit simpliciter necessaria. Pro quo de necessario: (ut sequitur) nota.

Necessa-
rium capis
dupliciter:
scz.

Secūde
intentiona-
liter attri-
buitur vel.

Prime intēcionaliter. Est res nō potēs nō esse:
z sic solus deus glorioſus est necessarius.

Propositionibus: sic necessariū valet
tū sicut ppō necessaria: z sic facit modalem cō-
positam: ut dicendo hominem esse animal est ne-
cessarium. i. ppō necessaria: de hoc tract. primo
p. d. d. c. d. c. d. ppōnes modales: folio. 37.

Cōsequentis. Et sic idē est dicere cō-
sequentia bona: z consequentia necessaria: qz in
omī bona psequentia illatio est necessaria: ut ba-
betur ex dicta consequentie diffinitione.

Mōbile. 3.

¶ Ex dictis patet solutio questiois mote. Capiēdo enī cō-
sequentia strictez necessariū put attribuit psequētis questio est vera: cum
tū valeat: oīs bona psequentia est bona consequentia.

¶ Est tamen aduertendum. Qz pñā non dicitur necessaria eo qz necessario
fit: sed qz pñis necessario sequit ad antecedens. Vel potest dici necessaria: qz
impossibile est ita esse sicut per añs fatur: quin ita fit sicut per pñis fatur.

Questionis so-
lutio.

Cōsequentia dī-
citur necessaria
duplici ratione.

Due psequentie diuisiones sequunt.

¶ Restat nūc determinare de psequētie diuisione. Et diui-
ditur pmo in psequentia formale z materialē. Cōsequentia
formalis: est q̄ tenet in oibus termis qlitercumqz dispositis
retenta p̄simili forma. Cōsimilis aut ppōnū forma dicit qñ
respectu eiusde copule ppōnes sunt eiusde qlitatis z quātī-
tatis. Et sic in summa tria sunt se ex parte forme tenētia. i.
ipsa copula: qlitas z qñtitas. Cōsequentia materialis dicit
bona psequētia: q̄ tenet in qbuscūqz termis gratia certe fea-
tionis terminoz: z nō in oibus retēta p̄simili forma: ut hō
currit: ergo aīal currit: illa pñā ex eo tenet: qz aīal est supior
terminus ad terminū hō sed nō tenet gratia forme: qz non
sequit: hō currit ergo aīalus currit: z tñ hic cōsimilis tenet
forma: ideo dicta pñā est materialis. Secūda diuissio conse-
quentiaz formalium: alia syllogistica: alia non syllogistica.

Prima psequē-
tie diuissio.
Cōsequentia
formalis.

Cōsequentia
materialis.

Secūda pñe diuisi-
o sub diuiden-
do psequētiā
formalem.

Prima pars consequentiarum.

Syllogistica idē est q̄ syllogismus quid sit syllogismus notum est ex philosopho primo Priorum: et Pe. hif. in suis summulis: ideo de hac p̄na nihil in p̄nti tractatu dicam. Consequentia formalis non syllogistica: est oīs p̄sequentia bona:

non existens syllogismus de quibus in sequentibus dicitur.

Continuatio.

¶ Postq̄ auctor determinauit de p̄sequentis diffinitioe: hic de eis determinat diuisione inueniens hāc diuisionē. Consequentiarum alia est formalis et alia est materialis: membra illius diuisionis describunt in textu et formalis consequentia subdividitur in syllogisticam et non syllogisticam. Et pro maiori textus euidentia duo sequentia habes notabilia.

Notabile. 1.

Diffinitiois p̄ne formalis intellectus.

Diff. p̄ne materialis intellectus.

¶ Nota diffinitionē p̄ne formalis ipsius Marf. de rigore non valere: quia nulla p̄na tenet in oībus terminis. Sed debet intelligi ad hūc sensum. Consequentia formalis: est q̄ in certo eius sensu sic est bona: ita q̄ non est formabilis alia pp̄o secū eiusdem forme ad modū p̄ne: q̄ si esset esset etiā bona p̄na: vt oēs quērēs: oēs syllogismitis: oēs descensus. &c. Ita et diffinitio p̄ne materialis intelligit ad hūc sensum. Consequentia materialis. Est p̄na que sic est bona q̄ in aliquo eius sensu est formabilis alia oratio ad modum p̄sequentie secum eiusdem forme que si actu esset formata non esset bona p̄sequentia: vt homo currit: ergo aīal currit: q̄ in simili non sequit: hō currit: ergo asinus currit: et sic ad p̄nam materialem non requiritur consimilis pp̄onum forma: ad quam (in Marf.) tria requiruntur quibus tamen communiter additur quartum requisitum: vnde vt sequitur nota.

Mōbile. 2. de. 4. requisitis ad idēptitatem forme.

Tatar. tract. 4. Pe. hif. 26. L. addit q̄dam alia ad idēptitatem forme requisita que tñ sub his quattuor comprehendendi possunt.

Idēptitas forme a nte rei nō est aliud nisi vna pp̄o eiusdē forme cū alia vltures pp̄ones inter se eiusdem forme Et ad idēptitatem forme requirunt quattuor oīes: scz.

Eadē q̄litas: que debet attendi penes oēs copulas: tā verbales q̄ p̄functionales: ita q̄ q̄libet copula affirmata vel negata in vna affirmet vel negetur in alia: ideo ille non sunt eiusdem forme: hō est aīal: oīs hō est omne aīal. rit: hō non vel asinus currit.

Eadē quantitas: que attendit penes speciem supponis oīm terminorum: vt si vnus terminus distribuitur complete q̄ etiā alter q̄ loco sui in illa pp̄one ponit: et sic ille nō sunt eiusdē forme: oīs hō est aīal: oīs hō est omne aīal.

Idēptitas copularum: q̄ attendit penes omnes copulas principales et minus principales verbales et conjunctionales: ita q̄ copule verbales sint sinonime quo ad scire tempus et absolutionē a tpe: ideo ille pp̄ones non sunt eiusdē forme: hō et asinus currunt: hō vel asinus currit. Nec ille: hō est animal: hō fuit animal.

Idem situs terminorum id est quocienscūq̄ aliquis terminus ponit a parte vni⁹ extremi in certo modo significandi in vna p̄sequentia totiens et eodem ordine in alia consequentia ponat alter terminus: vnde syllogismi in celare et celarent non sunt eiusdē forme: cum non habeant similem ordinem terminorum.

C Ex dictis patet consequentiā bene diuidi in materialem
et formalem: et hec est solutio questionis qua querit: an cōsequentia bene di-
uidatur in materialem et formalem.

Illius ques. et
pna bñ diuidat
in matetialem
et formalem: so-
lutio.

Bñales octo pñaruz regule sequunt.

Post predicta restat ponere consequentiarum regulas. Pri-
mo generales deinde speciales cōsequentiarum formalium regu-
las: tertio ponā diuersas cōsequentiarum materialium regulas.
Quantū ad primū sit hec pma regula generalis. In oī bona
psequētia ex opposito psequētis inferē oppositū aītis: nō
tū oportet ecōuerso: q ex opposito aītis inferat oppositū
psequentis. Regula fundat sup euidēti hoc principio. s. dō-
ctoria simul nō posse stare: exemplū regle: nā sicut sequitur:
hō currit: igit aīal currit sic econuerso: nullū aīal currit: igit
nullus hō currit. Ex hac regula pma corollarie secūda sequit
regla. Quicquid in bona psequētia repugnat psequēti: illud
etiā repugnat aīti. Si enī illa cōsequentia est bona: hō cur-
rit: igit aīal currit: et huic cōsequēti repugnat hec: nullū cor-
pus tunc eadem repugnat huic antecedenti: homo currit.
Tertia regla quicquid sequit ad cōsequēs bone pñe: sequit
ad aīis: illius regule exemplū patet: qz cū illa cōsequentia sit
bona: socrates currit: igit hō currit: et sequit hō currit: igit
risibile currit: etiā hoc qd est risibile currit: sequitur ad hāc
socrates currit: qd fuit primū antecedens. Quarta regula
quicquid in consequentia bona antecedit aīcedens hoc an-
tecedit etiā cōsequēs. sicut ex ista: hō currit: sequit aīal cur-
rit: et psequētia est bona: et hoc aīcedens hō currit. sequit ex

pma genera-
lis pñar regula.

Regula. 2.

Regula. 3.

Regula. 4.

Prima pars consequentiarum.

illa: socrates currit: igitur et hoc consequens animal currit: sequitur ex

eadem sequitur enim bene socrates currit: igitur animal currit.

Continuatio.

¶ Postquam Wals. determinauit de consequentijs diffinitive et diuisione: consequenter de eisdem determinat per regulas premitendo: primo regularum ordinem in consequentijs seruandum: ponit in presenti textu quattuor generales consequentiarum regulas ad quas primam sequuntur alie tres per modum corollariorum: que ad veritatem regule prime presupponuntur.

Notabile. 1. Quod sup regulam primam mouet questio et soluitur.

Tatar. tract. 6. De. lib. 4. In solutio illius quest. dictas que tuor tangit regulas.

¶ Pro regula prima nota: super ipsam communiter moueri hanc questionem. A. in omni bona consequentia ex opposito contradictorio consequentis sequatur oppositum contradictorium antecedentis: et sic ex opposito consequentis sequitur oppositum antecedentis consequentia sit bona. Et hec questio est vna copulatiua ex duabus partibus composita quarum prima intelligitur ad hunc sensum: in omni bona consequentia ex opposito contradictorio consequentis vel eius indicatiue natum est sequi oppositum contradictorium antecedentis vel eius indicatiue: vt socrates currit: igitur homo currit: et e conuerso: nullus homo currit: igitur socrates non currit. ¶ Dicitur vel eius indicatiue propter illam vel similem: si socrates curreret socrates moueretur: vbi ex opposito sic arguitur: si socrates non mouetur socrates non currit. ¶ Secunda pars questionis sic intelligitur. Si ex opposito contradictorio consequentis natum est sequi oppositum contradictorium antecedentis consequentia est bona. Et questio sic intellecta est vera. Et regula ad sensum questionis intellecta vera est: est enim presens regula singularis modus probandi consequentias: sunt enim tres modi ad probandas consequentias vt sequenti habes notabile.

Notabile. 2.

Tres sunt probe prime bone.

Prima. Si oppositum consequentis repugnat antecedenti consequentia est bona.

Secunda. Sic esse sicut patris scatur esse impossibile est aliter esse: quin etiam ita sit sicut per consequens scatur: vt dictum in diffinitione secunda consequentie.

Tertia. Si ex opposito consequentis sequitur oppositum antecedentis consequentia est bona.

Regula. 5.

¶ Quinta regula. Omnis consequentia cuius antis est simpliciter impossibile est bona: vt deus non est: igitur homo est asinus: patet.

Regula. 6.

¶ Sexta regula. Omnis consequentia cuius consequens est simpliciter necessarium est bona: vt baculus stat in angulo: igitur prima causa est.

Consequenter duas generales regulas hic ponit auctor et pro pleniori regularum intellectu vt sequitur notabilia habes duo.

Notabile. 1.

¶ Impossibile in proposito capitur secunde intentionaliter prout attribuitur propositibus: et sic tunc valet sicut propositum impossibile: et quantum

ad ppositum. Propositio impossibilis est ppositio sic se habens q sic esse sicut p eam featur esse fm feationem totalem et ppōnalem ita impossibile est esse: vt homo est asinus: chimera currit. Capiendo impossibile (vt nunc dictum est) regula quinta est vera. Et quando queritur. A. ad impossibile sequitur quolibet: tunc questio concedatur ad hunc sensum. Omnis cōse- quentia cuius antecedens est impossibile simpliciter est bona: 2 ad tale im- possibile aīcedens in bona psequentia sequitur quolibet consequens.

C Necessarium capitur eodem modo sicut impossibile. s. se- cunde intentionaliter (prout attribuitur ppōnibus) 2 sic valet tñ sicut pro- positio necessaria simpliciter. Et est propositio sic se habens q sic esse sicut p eam featur esse significatione totali 2 ppositionali ita necesse est esse. Et sic vt regula dicit omnis consequentia cuius psequens est simpliciter necessa- rium (capiendo necessarium vt nunc est dictum) est bona.

C Septima regula: ex antecedēte possibili nunq̄ sequit cō- sequēs mere ipossibile. Hec regla est philosophi pmo pīoz ex vero enī nil sequit nisi verū: ideo ex possibili nō sequitur impossibile: est ergo. **C** Regla octaua: nunq̄ ex vero sequit falsum: hec regula idem cū precedenti habet fundamētum.

Pro duaz regulaz in textu positarum intellectui sequentia duo habes notabilia.

C Pro regula. 7. nota: q isti termini possibile 2 impossibile capiunt secūde intentionaliter in regula: que debet intelligi ad hūc sensum. Ex nullo antecedenti possibili natum est sequi psequēs impossibile vt sic. i. inquantum aīcedens est possibile 2 psequens impossibile. Et ratio est: quia possibili posito inesse nullū sequit impossibile: alias ex vero sequit falsum.

¶ Dicitur vt sic: q illa: hō est asinus est impossibilis: 2 tñ sequit ex possibili scz ex illa: non deus est: non tñ sequit ex ea vt sic. i. inquantū est possibilis. Et ex dictis patet solutio questionis qua querimus. A. ex possibili sequatur impossibile: que est falsa ad sensum regule iam dicte.

C Pro regula. 8. nota q verum 2 falsum capiuntur hic secū de intentionaliter: 2 sic regula iñ valet nunq̄ ex ppōne vera sequitur ppō falsa: 2 hoc sic intelligat nunq̄ ex ppōne vera capta in sensu in quo est vera sequit ppō falsa in sensu in quo est falsa. **¶** Dicitur capta in sensu in quo est vera: quia ex illa non deus est: bene sequitur falsa: non tñ in sensu in quo est vera: sed in sensu in quo est falsa: capiēdo scz negationem neganter. Et ex his soluitur questio cum queritur. A. ex vero sequatur falsum: que est falsa ad intellectum pro regula datum. Et q̄uis Barf. in texta plures q̄ octo generales consequentiarum regulas ponat omnes tamen dictis octo regu- lis comprehendī possunt.

**Speciales cōsequentiaz formalium
regule quinq̄ sequuntur.**

W iij

Propositio im-
possibilis.

Illius ques. A.
ad ipossibile se-
quit quolibet:
solutio.
Notabile. 2.

Regula. 7.

Regula. 8.

Illius ques. A.
ex possibili seq̄-
tur impossibile:
solutio.
Notabile. 2.

Prima pars consequentiarum.

Prima consequentiarum formalium regula.

Continuatio.

Regule. 1. intellectus et ratio. Tatar. 1. tract. 1. De. Dis. 11. A. quattuor ponit reglas arguendo a copulativa.

Regula. 2.

Regula. 3.

¶ Restat nunc ponere aliquas speciales consequentiarum formalium regulas. ¶ Quarum prima est hec. Arguendo a tota copulativa ad alteram eius partem principalem est bona et formalis consequentia: ut a est: et b est: igitur a est.

¶ Habitis regulis generalibus consequenter Marsi. quinqz ponit regulas speciales consequentiarum formalium. Quarum prima hic posita sic intelligitur. Omnis prima cuius assens est una copulativa affirmativa. ut sic: et prius est synonymum uni parti principali et materiali illius copulative est consequentia bona et formalis: ut homo currit et asinus currit: igitur asinus currit. ¶ Ratio regule: quod ad veritatem copulative affirmative requiritur utramque partem esse veram: sed in presenti consequentia consequens est synonymum uni parti principali et materiali illius copulative: ergo si copulativa est vera: consequens erit verum: per consequens bona formalis consequentia.

¶ Arguitur regula est falsa: quia iuxta regulam non sequitur. Non deus est et homo currit: igitur nullus deus est. ¶ Respondetur. Si non capitur negatim tunc arguitur iuxta regulam et bene valet argumentum. Si vero non capitur infinitanter tunc non valet: quia consequens non est synonymum uni parti principali antecedentis: et tunc antecedens est verum et prius falsum.

¶ Secunda regula. Arguendo ab una parte disiunctive ad totam disiunctivam est bona: formalis consequentia: ut homo currit: igitur homo currit: vel homo est asinus.

Intellectus et ratio regule.

¶ Regula sic intelligitur. Omnis consequentia cuius prius est una disiunctiva affirmativa et antecedens est synonymum cum una parte principali et materiali illius disiunctive est consequentia bona et formalis. Ratio regule: quod ad veritatem disiunctive sufficit unam partem esse veram: si ergo antecedens quod est pars prioris est verum sequitur et consequens esse verum.

¶ Arguitur iuxta regulam non sequitur: homo currit: igitur homo currit: vel homo est asinus et leo est capra. ¶ Respondetur capiendo consequens in sensu disiunctivo bene valet consequentia: sed capiendo in sensu copulativo non valet: cum tunc requiratur utramque partem consequentis esse veram: tamen non est contra regulam: quia ut sic non est disiunctiva sed copulativa ideo non oportet valere consequentiam.

¶ Tertia regula. Arguendo ab universali ad suam indefinitam est formalis bona consequentia: ut omnis homo est animal igitur homo est animal: causa regule quia veritas universalis presupponit veritatem sue indefinite.

Declaratio regule. 3.

¶ Regula intelligitur ceteris paribus: quia sic arguendo. Omnis homo est animal: igitur homo est omne animal: arguitur a non distributo ad distributum: ideo non valet consequentia. Sub indefinita comprehenditur etiam particularis. Sic etiam arguitur a subalternante ad subalternatam et a toto in quantitate ad partem: vide regulam tractat. primo. *De. lib. de oppositione subalterna. Et tract. quinto folio. 109. de loco a toto in quantitate qui huic regule correspondet.*

¶ Arguitur. Non sequitur: nullus homo est species: ergo homo non est species. ¶ Respondetur quod cetera non manent paria cum arguatur a suppositione personali ad materialem ratione termini hominis: ideo consequens non est sua indefinita.

¶ Quarta regula. Arguendo a tota disiunctiva: cum negatione unius partis principalis ad alteram eius partem est bona consequentia et formalis: ut homo est asinus vel deus est sed nullus homo est asinus: igitur deus est.

Regula. 4.

Intellectus regule. 4.

¶ Regula sic intelligitur. Dis consequentia cuius antea est una propositio copulativa affirmativa: ut sic capta cuius copulative prima pars est una disiunctiva affirmativa et secunda pars copulative est contradictorium unius partis principalis disiunctive: et consequens totius consequentie est propositio synonima alteri parti principali disiunctive cuius contradictorium non est assumptum est consequentia bona et formalis: exemplum habes in textu.

¶ Arguitur: non sequitur: Tu es homo: vel tu non es homo: et tu es homo: igitur tu non es homo. ¶ Respondetur quod consequens non sit synonimum cum parte disiunctive cuius contradictorium non est assumptum: sed deberet sic concludi: igitur tu es homo: et tunc bene valet.

¶ Quinta regula. Arguendo a tota conditionali cum positione antecedentis ad positionem consequentis est consequentia formalis: ut si homo currit homo movetur: sed homo currit: igitur homo movetur. et c.

Regula. 5.

Latane. 1. tract. De. lib. 10. f. ponit quatuor modos arguendi in conditionalibus.

Declaratio regule. 5.

¶ Pro regula nota quod ponere antea est assumere proponem synonimam cum antecedente. Et regula intelligatur de conditionali illativa et affirmativa.

¶ Arguitur. Non sequitur: si nullus deus est: nullus homo est: et non deus est: igitur nullus homo est. ¶ Respondetur capiendo negationem non negativam tunc bene arguitur. Sed si capitur infinitanter tunc non arguitur cum positione antecedentis: et sic non valet argumentum.

Ponere antea.

Prima pars consequentiarum.

Ex quinta regula
la sequitur una
alia regula.
Propositionem
destruere.

Regula ex quinta sequitur. Arguendo a tota conditionali cum destructione consequentis ad destructionem antecedentis est propositio bona: ut si homo currit: animal currit: nullum animal currit: igitur nullus homo currit. Et pro regula nota: quod propositionem destruere est eius contradictorium sumere. Idem est formalium regule assignari sed dicte sunt magis utilitate.

Sequitur in textu Marsi. propositum regule de persionibus de quibus (sine triplice propositionum persione) satis dictum est tract. 1. p. 1. h. 1. 1. deo ut non necessaria videtur pleritas: ne etiam immiores magna regularum multitudine obruantur: tales non multum utiles Marsi. propositum regule de persionibus multis pretere voluntaria enim sine necessitate non sunt multiplicanda.

De consequentijs materialibus.

Quantum ad materiales: consequentias premittende sunt diuerse consequentiarum regule. Deinde ponende sunt regule quibus ab exponetibus arguitur ad expositam vel e converso.

Prima propositum
materialium regu
la.

Quantum ad primum sit hec regula prima. Arguendo a definitione ad diffinitum: a nominis interpretatione convertibili ad interpretatum vel e converso: terminis eodem modo et persona liter supponetibus est bona propositio: ut animal rationale mortale currit: igitur homo currit. Amator sapientie diligit philosophum: igitur philosophus diligit sapientiam. **S**ecunda regula. Arguendo a synonymo ad synonymum est propositio bona: ut Marcus currit: igitur Tullius currit. **T**ertia regula. Arguendo a nomine totius ad nomen partis: sine qua parte totum non potest esse. Affirmative: respectu huius verbi est secundum adiacentis est propositio bona: ut bene sequitur: homo est: igitur homo cor est. domus est: igitur tectum est. **Q**uarta regula. Arguendo a nomine partis sine qua totum esse non potest ad nomen totius negative respectu huius verbi est secundum adiacentis est bona propositio: et non econverso: ut bene sequitur: cor hominis non est: igitur homo non est.

Regula. 2.

Regula. 3.

Regula. 4.

¶ Possit Marf. per regulas determinauit de consequentijs formalibus
 psequenter determinat de materialibus psequentijs: 2 primo quidem pre-
 mittit quid circa materiales psequentias sit traditurus vsq; in finem libri.
 Et in tertio pferit quinq; pont regulas faciles in textu sufficienter declara-
 tas intelligant tamen si cetera maneant paria 2 nulla proprietates logicalis
 varietur. Et prime regule correspondet locus a diffinitione ad diffinitum ad
 quem reducitur etia locus a synonymis: vt habes tract. 5. folio. 107. Tertie
 vero regule correspondet locus a toto integrali: et quarte locus a parte
 integrali prout habes. 5. tract. dicto folio.

Continuatio.

Quibus locis
 dialecticis regu-
 le correspondeat.

¶ Arguitur non sequitur iuxta regulam primam. Ledens pedem
 est: ergo lapis est igitur. ¶ Respondetur q; ista diffinitio seu interpretatio
 non conuertitur cum interpretato: ergo non oportet valere consequentiam.
 ¶ Contra secundam regulam arguit. Hominis asinus non currit: igitur asinus
 hominis non currit. Ioannes est regis cantor: ergo ioannes est cantor regis: vbi
 facili casu asinus est verum 2 psequens falsum. ¶ Respondetur dictas ppones
 non esse synonymas cum predicatu in ante sumas diuersis acceptionibus 2 in
 ante vnica acceptioe p qd in secunda psequentia variatur appellatio.
 ¶ Contra tertiam 2 quartam regulas arguitur sic: non sequitur. Homo est igitur
 hominis oculus est. Nec sequitur: hominis oculus non est igitur homo non est.
 ¶ Respondetur q; hic non arguatur ad nomen partis sine qua totum esse
 non potest: q; tamen requiritur. 2c.

¶ Quinta regula. Arguendo ab inferiori ad superius suum
 affirmatiue: sine distributione: est bona consequentia: vt ho-
 mo currit: ergo animal currit.

Regula. 5.

¶ Huc regule correspondet locus a parte subiectiva vt habes. 5. tractat.
 folio. 109. Et pro regula duo habes notabilia 2 aliquas instantias.

¶ Terminus dicitur inferior ad alium: qui pauciora substra-
 tine fecit q; alter: vel qui minus pnotat q; alter: vel specialiori modo pnotat q;
 alter: sic se habens q; non ptingit terminum inferiorem supponere pro aliquo
 respectu alicuius copule quin terminus superior supponat p eodem respectu
 eiusdem copule: exemplum primum: vt homo est terminus inferior ad animal ex-
 emplum secundum: album ad coloratum: exemplum tertium: idem ad adaliquid.

Notabile. 1.

Ab inferiori ad superius arguitur dupliciter: scz.

Affirmatiue sine distributione superioris in
 ppōnibus categoricis: non pregnantibus: 2 ceteris pa-
 ribus: vt petrus disputat: ergo homo disputat.

Notabile. 2.

Negatiue: cum constantia inferioris 2 sine distri-
 butione superioris: in ppōnibus. 2c. vt supra: exemplum vt
 ioannes non legit: 2 ioannes est: igitur homo non legit.

Unde non ¶ Ego careo illa pecunia: igitur ¶ q; careo est terminus pnatius
 sequitur. ¶ Ego careo pecunia. ¶ 2 distribuit terminum quem re-

git ideo arguit cum distributione superioris: ideo non oportet valere pnam.
 ¶ Nec se. ¶ Si socrates currit risibile currit: igitur ¶ q; non arguitur in ca-

quitur. ¶ Si animal currit risibile currit. ¶ thegoicis.

¶ Nec se. ¶ Socrates est maximus homo: igitur ¶ quia arguitur in proposi-

quitur. ¶ Socrates est maximum animal. ¶ tionibus pregnantibus.

Prima pars consequentiarum.

Hec se- [Dorothea legit flores: igitur.] quia cetera non manent
quitur. [Aliquis homo legit flores.] paria: variatur enim re-
strictio.

Hec sequitur [Ioannes non incūbit litteris: igitur] quia deberet argui
negatiue. [Homo non incumbit litteris.] cum constantia in-
ferioris.

Hec se- [Homo non vigilaret] quia arguitur cum distributione supe-
quitur. [Homo est: igitur] rioris.
[Nullū animal vigilat.]

Regula. 6.

C Septa regula. Arguēdo a superiori ad inferius negatiue cū distributione: vel affirmatiue cū pstantia inferioris subiecti: est psequētia bona: vt nullus hō currit: igit socrates nō currit. Similiter oīs hō currit: socrates est hō: igit socrates currit.

¶ Quomodo arguatur a superiori ad inferius habet in regula tñ tam affirmative & negatiue debet argui cum distributione superioris: in pponibus categoricis: non pregnatibus: & ceteris paribus. Et huic regule correspondet locus a toto vniuersali quem vide tract. 5. folio. 107.

Unde non [Homo equitaret] quia sine distributione superioris non
sequitur. [Petrus est: igitur] oportet valere consequentiam.
[Petrus equitat.]

Hec se- [Omnis homo est rationalis: igit] qz debet argui cū pstantia in-
quitur. [Ioannes est rationalis.] ferioris: ponēdo qd ioannes
non sit psequens est falsum.

Hec sequit [Socrates non differt ab homine: igitur] quia arguitur in
negatiue. [Socrates non differt a platone.] pregnatibus.

Hec se- [Nullus homo currit: igitur] quia cetera nō manent paria cū
quitur. [Margaretha non currit.] restrictio facit vt consequēs hoc
non sequat ex antecedente illo.

Regula. 17.

C Septima regula. Arguēdo a parte in mō ad suū totū affirmative sine distributione est bona pñā. vt hō albus currit

Pars in modo igit homo currit. Pars in mō dicit dictio determinabilis capta cū determinatiōe nō diminūte: distrabēte vel ampliāte. Dicit nō diminūte: qz hoc qd est: vellem esse in luto p centū marcis: nō est pars in mō: ad vellē esse in luto: qz determinatio: centū marce: diminuit a voluntate simpliciter.

¶ Huic regule correspondet locus a parte in modo de quo vide tract. 5. fol. 109. Et pro regule intellectu duo sequentia habes notabilia.

A parte in
mō ad totum
arguitur dupli-
citer: scz.

Affirmatiue sine distributione totius in mō in
ppōnibus categoricis non. 22. vt in superiori regula.
Negatiue cū constantia partis in mō 2 sine di-
stributione totius in modo in ppōnibus. 22. vt homo alb⁹
non currit: homo albus est: igitur homo non currit.

Notabile. 1.

Pro diffi-
nitione par-
tis in mō q̄
ponit in ter-
tu. Nota q̄
q̄duplex est
determina-
tio: scz.

Diminuēs. Est q̄ addita determinabili facit ipm
supponere p aliquo p quo seipso nō supponeret ideo nō va-
let argumentū: socrates est albus fm dentes: igit socrates est
albus: qz fm dentes est determinatio diminuens.

Notabile. 2.

Distrahēs. Est q̄ addita suo determinabili facit
ipm supponere pro suo scato minus principalis: vnde non se-
quit: socrates est homo pictus: ergo socrates est homo.

Amplians. Est que nata est ampliare aliquē ter-
minum fm modū scandi quē actu habet: vnde non sequitur:
Adam est homo mortuus: ergo adam est homo.

Extendens. Est q̄ addita determinabili facit ag-
gregatum ex determinatione 2 determinabili supponere p ali-
quo p quo determinabile seorsum non supponit: vnde non
sequit: socrates si est socrates est lapis. ergo socrates est lapis.

Non sequit
iuxta regulā

Petrus est bonus grāmaticus: ergo qz non arguit ad suū
totū cū nō arguatur
Petrus est bonus.

ad determinabile sed ad determinationē sed deberet poni hoc pns: igit pe-
trus est grāmaticus: idē dicat si arguitur sic. Ioannes est niger monachus
ergo ioannes est niger sed deberet dici: igitur ioannes est monachus.

Nec se-quitur. Homo doctus disputat: igitur quia arguitur cum distribu-
tione totius in modo.

Nec sequitur. Homo albus non currit: igitur quia arguitur sine constā-
tia partis in modo:
negatiue. Homo non currit.

Octaua regula. Arguēdo a toto in mō: cū distributione
ad partē in modo negatiue est psequētia bona: 2 affirmati-
ue cum pstantia subiecti: vt bene sequit: nullus homo currit
ergo nullus homo albus currit. Et ois homo currit: et ois
homo albus est: igitur ois homo albus currit.

Regula. 3.

Quia huius regle consideret locus a toto in mō ad partē put habes tra. 5. f. 109.
Unde negatiue. Homo non scribit: igitur quia non arguitur cum distri-
butione totius.
non sequitur. Homo doctus nō scribit.
Nec sequitur. Omnis homo currit: igitur qz non arguitur cum constan-
tia subiecti. i. partis in modo:
affirmatiue. Homo albus currit.

Nonā regula. A toto copulato arguēdo ad partē copu-
lati: nō valet cōsequētia: sicut nō sequitur: socrates 2 plato

Regula. 4.

Prima pars consequentiarum.

trahunt nauem: ergo socrates trahit nauem.

¶ In regula non valet: debet exponi. i. non oportet valere: quia arguendo: socrates et plato sunt homines: ergo socrates est homo et plato est homo bene valet: sic etiam ibi: socrates et plato disputant: ergo socrates disputat: et plato disputat: non tamen oportet valere: ut patet in exemplo textus.

Regula. 10.

C Decima regula. Arguendo a parte disiuncti ad totum disiunctum est bona prima: sed a toto disiuuncto ad partem non optet valere: exemplum primi: homo currit: igitur homo vel asinus currit. Secundo non sequitur: homo vel asinus currit: igitur homo currit: posito quod homo quiescat.

A parte disiuncti ad totum arguitur dupliciter: scilicet.

Affirmatiue sine distributione totius disiuncti et sine singularisatione in propositionibus. et.	Negatiue sine singularisatione totius disiuncti et cum constantia partis disiuncti: ut homo non currit: et homo est: igitur homo vel asinus non currit.
--------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¶ Dicitur in textu sed a toto disiuuncto ad partem non oportet valere: quia quando arguitur cum distributione totius: et cum constantia partis affirmatiue et negatiue sine constantia bene sequitur: ut omnis homo vel asinus currit: et homo est: igitur homo currit: nullus homo vel asinus currit: igitur homo non currit. Dicitur tamen Mari. non oportet valere: sicut patet quando arguitur sine distributione.

Non sequitur iuxta regulam.	Rudibile est asinus: igitur De rudibile vel risibile est asinus.
Nec sequitur.	Asinus est asinus: ergo Ille homo vel asinus est asinus.

distribuendo totum disiunctum: sed distribuendo partem bene valet.

singularizando totum: si vero partem tantum bene valet.

Nec sequitur negatiue.	Chimera non est aliquid: ergo Chimera vel deus non est aliquid.
------------------------	-----------------------------------------------------------------

quod arguitur sine constantia partis disiuncti.

Regula. 11.

C Undecima regula. Arguendo a nomine cause efficietis respectu huius ubi est ad nomen effectus: respectu huius verbi potest: est bona prima: ut bene sequitur domificator est: igitur domus potest esse.

Regula. 12.

C Duodecima regula. Arguendo a nomine effectus respectu huius ubi est vel fuit: ad nomen cause efficietis respectu huius verbi fuit est bona prima: ut bene sequitur: domus est vel fuit: ergo domificator fuit. Cosimiliter: potest argui in causis et effectibus materialibus ut bene sequitur ferrum est igitur intellectus potest fieri homo est vel fuit: ergo materia hominis fuit.

Regula. 13.

C Tredecima regula.

Arguendo a noie cause finalis respectu bñius pōicati bonū
vel malū ad nomē effect⁹: de p se: ordinati ad talē finē respec-
ta eiusdē pōicati: z eiusdē copule est vñ fuit: est bona pñā: vt
homicidiū est malū. igit̃ rapina facta ppter homicidiū est
mala: z illa pñā tenet ecōuerso a noie effect⁹ ad nomē cause.

Decimaquarta regla. Arguēdo a noie cause formalis ad
nomē effect⁹ z ecōuerso cū hoc addito: sufficiens ad sui sub-
iecti denoiationē: respectu hui⁹ verbi est scōi adiacentis est
bona pñā: vt bene sequit̃: forma hois est: ergo hō est: albedo
sufficiens ad denoiationē sui subiecti est: ergo album est.

Regula. 14.

¶ Adnotat auctor hic quattuor regulas in noib⁹ causar⁹ z effectū⁹: quar⁹
prima fundat⁹ super regulā tertiam generalem: nam psequēs talis psequentiē
est vna de potest vera: ergo necessaria. ppō. ois vero consequentia cuius cō-
sequens est necessaria ppō est bona. Et dicte regule intelligantur cū clausu-
la cōmuni q se z arguat in ppōnib⁹ categoricis non pregnantibus z ce-
teris parib⁹: cōsidenter latius presentes quattuor vide regulas tract. 5.
folio. 111. de locis a causa ad effectum z econtra.

Juxta. 11. regulā { Domificator est homo: ergo } qz respectu est tertie ad-
non sequitur. { Domus potest esse homo. } iacentis non oportet va-
lere consequentiam.

Juxta. 12. regulam { Chimera est vel fuit imaginabilis: ergo } ex priori de-
non sequitur. { Faciens chimera fuit. } lectu.

Juxta. 13. regulam { Egritudo est mala: ergo }
non sequitur. { Medicina propter egritudinem inuenta est mala. }

Quia effectus de per se non est ordinatus ad talem finem: medicina enim
de per se non est causa efficiens sanitatis: per pñā nō potest esse: effectus de
per se sed per accidens ad egritudinē ordinatus.

Juxta regulā { Albedo subiecto inherens est: ergo } qz debet addi albedo
14. nō sequit̃. { Album est. } sufficiens ad denomi-
nationem. zc.

Quindecima regula. Arguēdo a ppōne affirmatiua de p-
dicato ifinito: de inesse: de pñti: addēdo in ante p toto tpe
pñti z pro qlibet eius parte ad ppōnem negatiua de pōica-
to finito est bona pñā: vt socrates p toto tpe pñti et pro
qualibet eius parte est nō albus: ergo socrates nō est albus.

Regula. 15.

Prima pars consequentiarum.

Regula. 16. ¶ Sedecima regula. Arguendo a propositione affirmatiua de predicato finito ad negatiuam de predicato infinito additis circumstantijs in precedenti regula positis: est bona pñia: vt socrates pro toto tempore presenti ⁊ qualibet eius parte est sedens: ergo socrates non est non sedens.

¶ Iste due regule fundantur in Aristo. secundo periber. vbi enumerat quatuor ppones quaz due affirmatiue in bona psequentia inferunt duas negatiuas. Et argumenta contra regulas (vt sequitur) habes.

Non sequit iuxta regulam. 15.

[In danubio est non aqua: ergo]	quia ibi predicatum non infinitatur sed subiectum.
[In danubio non est aqua.]	

Non sequit iuxta regulam. 16.

[Socrates erit albus: ergo]	qz non arguit de presenti. si enim socrates cras deberet esse albus ⁊ post cras niger ans est verū et pñs falsum.
[Socrates non erit non albus.]	

Regula. 17. ¶ Decima septima regula. Arguendo a pōicatis diuisis ad pōdicatū pinctum: sic qz vñū diuisorū non includat in alio: nec ambo sunt accidētia eiusdē tertij: est bōa psequētia: vt bene sequit socrates est homo: ⁊ socrates est albus: ergo socrates

Regula. 18. est hō albus. ¶ Decima octaua regula. Arguendo a cōiunctis ad diuisa dūmodo vñū pinctorū nō includat oppositū alterius: nec ambo sint accidētia eiusdē tertij: nec aliqđ eorū est ampliatiuū: est bona psequentia: vt bene sequit socrates est homo albus: igitur socrates est homo: ⁊ socrates est albus. Dicit dūmodo vñū. ⁊c. qz non sequit hec figura est hō pict⁹ ergo hec figura est homo: nec oportet valere vbi ambo sunt accidentia eiusdē tertij: vt socrates est bonus musicus: ergo socrates est bonus: nec sequit vbi vñum est ampliatiuū: vt adam est homo mortuus: ergo adam est homo.

¶ Ista duas regulas cum precedentibus duabus vide latius apud Aristotelem secundo periber.

Non sequitur iuxta reglam. { Ille canis est tuus: qz tuus & pater iam sunt accidentia tertiij termini scz canis: }
 17. { Ille canis est pater ergo } & est ibi fallacia accidentis.
 Ille canis est pater tuus.

Nec sequit iuxta reglam. 18. { Socrates & plato trahunt nauem: ergo qz ibi non arguit a iunctis pōca }
{ Soctes trahit nauē & plato trahit nauē. } tis sed subiectis.

C Decimanona regula. Arguēdo a pōne negatiua de subiecto finito pro aliquo supponente per strapositionē eam pueruendo est bona psequētia: vt homo nō est asinus ergo aliquod nō asinus nō est nō homo. **C** Vigesima regula. Arguendo ab aliqua pōne in qua vnū cōtrariozū affirmatur de aliquo: ad aliā pōnem in qua de eodē negat̃ reliquū: est bona pñā: vt socrates est albus: igitur socrates nō est niger.

Regula. 19.

C Vigesima prima regula. Arguendo ab affirmatione vnius priuatiue oppositoz in pōnibus de inesse: de presenti: de recto ad alterius negatiōem de aliquo vno & eodē est bona psequētia: vt socrates est cecus: ergo socrates nō est vidēs. Sic quoq; arguitur: ab affirmatione vnius contradictozi orum ad negationem alterius: socrates est homo: ergo socrates non est non homo. **C** Vigesima secunda regula. Arguendo in terminis disparatis ab affirmatione vnius de aliquo ad negationē alterius est bona psequētia: vt socrates est homo: ergo socrates non est asinus. Hec de consequentiarum materialium regulis sufficiant.

Regula. 20.

Regula. 21.

Regula. 22.

¶ Pro intellectu regule. 19. nota ea que tract. 1. de conuersione per strapositionem folio. 29. habes. Et pro alijs tribus (quas in textu habes) regulis nota ea que dicta sunt tract. 5. folio. 113. et sequenti de locis ab oppositis.

Non sequit iuxta 19. regulam. { Chimera non est homo: ergo quia debet argui a p- }
{ Aliquod quod non est homo } positione de subiecto fi-
 non est non chimera. nito & supponente.

Non sequit iuxta 20. regulam. { Socrates potest esse albus: ergo qz non arguit in p }
{ Socrates non fuit niger. } pōnibus de pñenti.

Prima pars consequentiarum.

Non sequitur iuxta. 21. regulam. [Socrates fuit pauper: ergo Socrates non fuit dives.] quia ut supra debet argui in propositionibus de presenti.

Non sequitur iuxta. 22. regulam. [Homo est animal: ergo Asinus non est animal.] quia in antecedente unus terminorum disparatorum debet affirmari de termino singulari: aut communi singulari: vel sumpto cum relativo idemnitatis: et in consequente de eodem termino altero terminorum disparatorum debet negari. Et sic arguendum est. Homo est hoc animal: ergo asinus non est idem animal.

Præter dictas regulas Marsi. communiter sequentes quatuor consequentiarum materialium regule ponuntur.

Regula. 1. **C Regula.** Arguendo a non amplo ad amplum sine distributione ampli et negative cum instantia ampli in propositionibus categoricis debuisse. et est bona consequentia: ut homo est animal: ergo homo fuit animal quod est: homo non est animal: et homo est: ergo homo non fuit animal quod est.

Non sequitur iuxta regulam. [Equus est in foro: ergo Omnis equus fuit in foro.] quia arguitur cum distributione ampli.

Nec sequitur. [Homo non currit: ergo Nullus homo fuit currens.] quia arguitur (ut supra) cum distributione ampli.

Mobili. 2. **C Regula.** Arguendo ab amplo ad non amplum cum distributione ampli et cum instantia non ampli affirmatiue: et negative sine constantia est bona consequentia: ut omnis homo fuit animal: et homo est: igitur homo est animal: quod fuit. Nullus homo fuit animal: igitur nullus homo est animal quod fuit.

Non sequitur iuxta regulam. [Omnis homo potest currere: et Homo est: ergo Omnis homo currit.] quia cetera non manent paria cum ceteri termini non accipiuntur ad easdem differentias temporum: deberet enim sic concludi: igitur homo est currens quod potest esse.

Nec sequitur. [Nullus asinus fuit animal: ergo Nullus asinus est animal.] propter priorem defectum ratione termini animal.

Regula. 3. **C Regula.** Arguendo ab est tertio adiacente ad secundum adiacens affirmatiue sine signo ampliatiuo in propositionibus. et est bona consequentia: ut homo est animal: igitur homo est.

Non sequitur iuxta regulam. [Adam est mortuus: ergo Adam est.] quia arguitur cum signo ampliatiuo.

Regula. 4. **C Regula.** Arguendo ab est secundo adiacente ad est tertium adiacens negative: et sine signo ampliatiuo in propositionibus. et est bona consequentia: ut homo non est: igitur homo non est animal.

Non sequitur. [Homo est: igitur Homo est asinus.] quia debet argui negative.

Nec sequitur. [Adam non est: ergo Adam non est mortuus.]

Prima pars primarum Marsi. finitur.

In exordiū secūde partis cō-
sequentiarum Marf. notabilia.



Pro pleniori noticia eoz que habētur parte
ultima tractatus ultimi dialectices Marfilij: nota hanc
secundam consequentiarum partem esse de consequentia
ab exponentibus ad expositam: et illum modum arguēdi
tradit Marf. per undecim capita: que et de quibus sint
suo videbis ordine. Premittit Marf. in singulis capitulis
expositionē ppōnis exponibilis: deinde subiungit
consequentiarum regulas tenentes fin talem expositionem et
pro generali exponibilitum noticia sequentia ponuntur notabilia.

Quid. Sideres.
2. Consequentiarum
parte.

Termini
nozu qui-
dam sunt.

Immediati sunt termini singulares: singulariter
tenti: qui immediati dicunt: quoniam eoz significata immediate per
sensum apprehenduntur: nec habent alios terminos sub quoz
ratione ppōnes in quibus ponunt manifestius ostēdi possent.
Etiam verbum substantiuū terminus est immediatus: quia non
potest resolui in alium terminū verbalē: sed cetera verba resol-
uuntur in ipsum cum omnium aliorum verborum substantiuū
verbum sit radix.

Mediati sunt termini
ni cōmunes qui ideo dici-
tur mediati quia ppōnes ra-
tione ipsorū per alios ma-
nifestari possunt: et talium
terminorū quidā sunt.

Resolubiles.

Officiales.

Exponibiles.

De his vi-
de tractat. 4.
circa diffinī-
onē termini
folio. 45.

Notabile. 1. de
diuisione termini

Diuisio terminorum exponibilium.

Termini exponibiles aut sunt signa exceptiua: ut preter:
preter quoniam de quibus cap. primo aut sunt signa exclusiua. ut tantū: solum:
de quibus cap. 2. aut sunt signa reduplicatiua: ut in quantum: prout. et de
quibus cap. 3. aut sunt signa inceptionis: ut incipit: de quo cap. 4. aut sunt
signa definitionis: ut definit: de quo cap. 5. aut sunt signa alicuius: ut differt:
aliud. et de quibus cap. 6. aut sunt signa infiniti: ut infinitū: de quo cap. 7.
aut sunt signa excessiua: ut comparatiui et superlatiui: de quibus cap. 8. aut
sunt signa collectiua: ut omnes. et de quibus cap. 9. aut sunt signa totius:
ut totum: de quo cap. 10. aut sunt signa similitudinis: ut ita: et sicut: de quibus
cap. 11. Et omnia dicta signa dicuntur pregnantia et ppō in qua vnum po-
nitur dicitur pregnans siue exponibilis: et hoc ob quandam similitudinem
quam gerit cum muliere impregnata: que ad omne exercendū opus est gra-
uis et difficilis: ob prolem in vtero inclusam: que cum peperit facilius et agi-
lior redditur ita propositio ratione signi exponibilis est obsecrare difficilis:
et per eius expositionem fit manifestior et clarior. Unde propositio exponibi-
lis sic notificari potest.

Notabile. 2. de
diuisione termi-
ni exponibilis.

Pregnans ppō
metaphorico
dicitur.

Secūda pars cōsequentiarū.

Notabile .3. de
diffi. ppōnis ex
ponibilis.
Expositio.

Exponere pro
positionem.

Exponibiles sūt
formalit cathē
gorice virtuali
ter hypothetice

Propositio exponibilis est ppō habens sensum obscurum expositione egentem: propter aliquod signū exponibile in ea positum. Sed expositio est manifestatio explicans significationem alicuius propositionis sensum obscurum habentis magis expresse et clarius q̄ per illā explicatur. Unde ppōnem exponere est sensum alicuius ppōnis obscure ratione signi in ea positi: per aliam ppōnem notiorē secum conuertibilem exprimere. Et quis de exponibili ppōne sint opintōes an sit categorica vel hypothetica rōnabiliter tñ dicendū est ppōnes exponibiles formaliter esse categoricas: licet virtualiter siue equivalenter sint hypothetice: prima pars patet ex eo q̄ exponibiles ppōnes habēt simplicita subiecta et p̄dicata ideo formaliter sunt categorice. Scda pars pbatur: qz oīs ppō exponibilis equivaleret hypothetice per quā exponitur: et sic virtualiter sunt hypothetice. Et hec de notabilibus in exordium exponibilitūm positis sufficiant.

Clarissimi philosophi Marsilij secunda consequentiarum pars.



Ira secūda p̄sequentiarū partē videndum de p̄sequētis tenentibus: ab exponētib⁹ ad expositā: et quomō oēs ppōnes i logica sūt exponende: vñdecim ponam capitula.

Continuatio.

¶ Postq̄ Mars. in prima p̄sequentiarū parte tractauit de p̄sequētis in ppōnibus nō pregnantib⁹ p̄sequenter in hac scda et vltia p̄sequentiarū parte determinat de p̄sequētis tenentibus in ppōnib⁹ pregnantibus siue exponibilibus: et hoc quidē (vt premittit) per vñdecim capita.

Cap. primū de exceptiuis

Dictiones .i. ex
ceptiue.

Exceptō fit a to
to in quātitate.

Res sunt dictiones exceptiue: preter: nisi: et preterq̄. Dicunt exceptiue: qz posite in ppōnibus faciunt eas exceptiuas. Et dictio exceptiua non dicit pprie excipere nisi a toto in quātitate: hoc est a toto distributo signo vniuersali ideo descendēdo sub exceptiua mutari debet dictio exceptiua in aliud mediāte a vel ab: vt oīs hō preter socratē currit ergo iste hō aliū a socrate currit: et sic de singulis: qz ex p̄dictis inepte diceret iste hō preter socratē currit. Deinde

nota q̄ exceptiue in q̄duplici reperiunt̄ differentia. Prima
in qua nulla ponit̄ negatio post hāc dictionē p̄ter: vt ois hō
p̄ter socratē currit. Secūda in qua ponit̄ negatio post hāc
dictionē p̄ter: vt ois homo p̄ter socratē non currit. Tertia
p̄dictoria prime: vt nō omnis homo p̄ter socratē currit.
Quarta p̄dictoria secūde: vt nō ois homo p̄ter socratē non
currit. Et est sciendū q̄ in q̄libet istarū sunt quattuor prin-
cipales partes p̄ter copulā: vt in prima: ois homo p̄ter so-
cratem currit: homo: est p̄ncipale subiectū: et currit: p̄ncipa-
le p̄dicatū: tertiu est dictio exceptiua: p̄ter: quartū termi-
nus exceptus: socrates. Consequenter nota q̄ exceptiua pri-
ma affirmatiua illa vel cōsumilis. Ois homo p̄ter socratem
currit debet exponi p̄ duas exponētes copulatiue: prima: de-
bet esse affirmatiua p̄pō in qua p̄dicatū affirmat̄ de p̄nci-
pali subiecto: sumpto cū alietate termini qui excipit̄ vlt̄er:
vt ois homo alius a socrate currit. Secūda p̄pō debet esse
negatiua in qua p̄dicatū: negat̄ de excepto vniuersaliter:
si sit terminus cōmunis: et singulariter si sit termin⁹ singula-
ris: vt socrates non currit: vel hec: omne aīal p̄ter hoīem est
irrationalē: exponit̄ sic: omne aīal aliud ab hoīe est irrōnale:
et nullus hō est irrōnalis. Secūda exponit̄ p̄ duas exponen-
tes copulatiue: quaz prima negat p̄dicatū de dictiōe a qua
fit exceptio sumpta cū alietate vlt̄er: secūda affirmat p̄di-
catū de excepto vniuersaliter si sit termin⁹ cōis et singulari-
ter si sit termin⁹ singularis: vt ois hō p̄ter socratē non cur-
rit: exponitur sic: omnis homo alius a socrate non currit: et

Exceptiue sunt
quaduplices.

Exceptiua. 4.
habet partes.

Exceptiua. 1. ex-
ponitur.

Exceptiua. 2. ex-
ponitur.

Secūda pars cōsequentiaꝝ.

Exceptiua. 3. ex
ponitur.

Exceptiua. 4.
exponitur.

Regla. 1. pñaz
de exceptiuis.

Regula. 2.

Regula. 3.

Inuenio textus.

Notabile. 1.

socrates currit: vel hec: omne animal p̄ter hominē nō est irrati
onale: exponit sic: omne animal aliud ab hoīe nō est rationale: et
oīs homo est rationalis. ¶ Tertia exponit per disiunctiuā
de partibus p̄tradicētib⁹ partibus copulatiue per quam
prima exponebat: qz est cōtradictoria prime: vt non omnis
homo p̄ter socratē currit: exponit sic: aliquis hō alius a so
crate non currit: vel socrates currit. ¶ Quarta vero expo
nitur p̄ disiunctiuā de partib⁹ cōtradicētib⁹ partibus co
pulatiue p̄ quā alia exponebat: vt non oīs hō p̄ter socratē
non currit: exponitur sic: aliquis hō alius a socrate currit:
vel socrates non currit. ¶ De exceptiuis sit hec prima regu
la a qualibet istaz ad suas exponētes simul sumptas vel ecō
uerso est bona formalis pñā: qz ibi arguit ab equiualete ad
equiualens. ¶ Scda regla a prima z secūda ad vnā suaz ex
ponentiū est bona cōsequētia: qz quelibet pars copulatiue
sequit ad copulatiuā: sed ecōuerso non valet pñā. ¶ Tertia
regula a tertia z quarta ad vnā suaz exponentiū non valet
p̄sequentia: quia tales valent disiunctiuas: sed a disiunctiua
ad vnā suaz partiū non valet consequentia.

¶ Expositionē ppōnū: exceptiuaz presenti primo cap. trahit. Marf. enu
merando dictiones exceptiuas: z docēdo a quo fiat exceptio: deinde fin qua
duplices ppōnes exceptiuas: quaz quelibet quatuor habet partes prin
cipales earū expositionem ponit. Postremo subiungit tres consequentiaz
regulas de exceptiuis propositiōib⁹. Unde (vt sequitur) notabilia habes
sex pro declaratione presentis cap.

¶ Exceptio. Est extractio partis a suo toto respectu alicui⁹
tertij. Unde Mari. dicit exceptionem proprie fieri a toto in quantitate: hec
est verum quando signum exceptiuum non negatur: ex dictis patet hic pro
prie non esse exceptionē: homo p̄ter socratē currit: cum non fiat a toto in
quantitate: ibi tamen non omnis homo p̄ter socratē currit: est exceptio
proprie dicta quamuis non fiat a toto in quantitate: ibi enim signum excep
tiuū negatur: ideo sufficit qz fiat a quodam communi. ¶ Dicitur superius

notanter a suo toto : quia hic non est debita exceptio : omnis homo preter
a sinum currit.

Preter ac
cipit quattu
or modis.

Uno modo associatiue : vt aliquis homo preter
petrum est risibilis : que tantum valet : aliquis homo cum pe
tro est risibilis.

Secundo modo vt dicit priuationem associati
onis : et sic valet tantum sicut sine : vt petrus preter paulum
fecit hoc opus . i . petrus sine paulo . et c.

Tertio modo capitur diminutiue : vt quinqz
preter vnum sunt quattuor . i . ablato vno de quinqz remanet
quattuor.

Quarto modo capitur exceptiue et proprie . Et
sic excipit partem subiectiua ab aliquo toto in quantitate : et
sic consideratur in presenti capite.

Notabile. 2.

Latius de his!
Tatar. tract. 7.
De. Bis. 71. D

Nisi capit
dupliciter scilicet.

Uno modo consecutiue : et sic facit pponem hy
pothet. conditionalem : vt homo non currit nisi moueatur : que
valet si homo non mouetur homo non currit.

Alio modo exceptiue : et sic excipit partem sub
iectiuam a suo toto . Et sic capit in proposito.

Notabile. 3.

Exceptiuas propositiones exponit Marsi. in textu per du
as exponentes iste tamen exponendi modus non tenetur ab omnibus : ideo
communiter exceptiue exponunt per tres exponentes in quarum prima sig
num exceptiuum mutatur in quod vel eius condeclineum sumptis cum ne
gatione et dictio exceptiua mutatur in rectum : in secunda principale subiec
tum predicatur de termino extra capto : in tertia principale predicatum pre
dicatur de termino extra capto : vt omne animal preter hominem est irratio
nale : que sic exponitur : omne animal quod non est homo est irrationale : et ois
homo est animal : et omnis homo non est irrationalis.

Notabile. 4.

Pro dicto modo exponendi sequentes nota regulas.

¶ Prima. Quelibet exceptiua exponenda est per vniam hypotheticam co
ninentem tres cathedricas que dicuntur exponentes . **¶ Secunda regula**
Quelibet exceptiua cuius signum non negatur exponitur copulatiue . Et
quelibet cuius signum negatur exponitur disiunctiue : exempla sequentibus
regulis habentur . **¶ Tertia regula.** Cuiuslibet exceptiue exposite copula
tiue secunda exponens debet esse vltis affirmatiua . Et cuiuslibet exposite ne
gatiue secunda exponens debet esse negatiua : exemplum primi omne animal
preter hominem est irrationale que exponitur (vt superius habetur) exem
plum secundi . Non omne animal preter hominem est irrationale : que sic ex
ponitur . Aliquod animal quod non est homo non est irrationale : vel aliquis
homo non est animal vel aliquis homo est irrationalis . **¶ Quarta regula**
Cuiuslibet exceptiue affirmatiue tertia exponens debet esse negatiua et cu
iuslibet negatiue tertia exponens debet esse affirmatiua . vt patet in ex
p
lis prius habitis.

Notabile. 5.

Regula. 1.

Regula. 2.

Regula. 3.

Tatar. vbi sup
ra de expositioe
exceptiuaz vi
debitur.

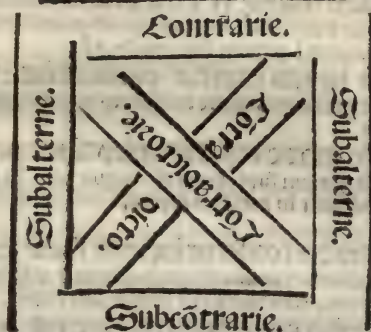
Regula. 4.

Secūda pars cōsequentiarū.

Expositio exceptiuarū sequentibus patet exemplis.

De aīal preter hoīez est irrōnale.
De aīal qđ nō est hō est irrōnale.
Et omīs homo est animal. Et
Omīs homo nō est irrōnalis.

De aīal pter hoīez nō est irrōnale
De aīal qđ nō ē hō nō est irrōnale
Et nullus homo est animal. Et
Omīs homo est irrōnalis.



Nō omīs aīal preter hoīem nō
est irrōnale
Aliquod aīal quod non est hō
est irrōnale. Vel
Aliquis homo est aīal. Vel
Aliquis hō nō est irrōnalis.

Nō omīs aīal preter hoīem
est irrōnale.
Aliquod aīal quod nō est ho-
mo nōn est irrōnale. Vel
Aliquis homo nō est aīal. Vel
Aliquis homo est irrōnalis.

¶ Regule psequētiarū de exceptiis in textu posite intel-
 ligantur cum clausulis cōmunibus: q̄ scz cetera mancant paria: et nulla pro-
 prietas logicalis ad bonitatem consequentie requisita varietur. Et iste re-
 gule sunt generales conueniunt et suo modo alijs exponibilibus propositi-
 onibus vt sequentibus habetur capitibus.

Lap. secundū de exclusiuis.

Exclusiue dictiones sunt hee: tantū: et solū: dicunt̃ exclusi-
 ue: q̄ p̄pōnes faciūt exclusiuis. Et iste dictiones q̄q̄
 addunt̃ predicato tūc faciūt p̄pōnem de excluso predicato:
 vt hō est tantum aīal: que sic exponit̃: homo est aīal et nihil
 aliud q̄ aīal: et sic exponens est p̄positio cathēgorica de co-
 pulato extremo: q̄q̄ adduntur subiecto tantū sic faciunt

Proposito de
 excluso predica-
 to exponitur.

ppōnem de excluso subiecto: vt tantū homo est animal: que
 sic exponitur: aliquod qđ est homo: ⁊ nihil aliud qđ homo est
 animal: qñq; dictiones exclusiue adduntur toti ppōni: sic ex
 clusiua faciunt ppōnem pro quo nota q tres sunt partes ex
 clusiue preter copulam principalem. s. subiectū: signū exclusi
 uum: ⁊ predicatum. Et ppositio que remanet deposita dicti
 one exclusiua vocatur preiacēs. Deinde nota q dictio exclu
 siua quādo q termino numerali additur: vt hic tantū quinq;
 q sunt vniuersalia: tantum decem sunt pōicamenta: ⁊ tales
 duplicem habent sensum vnū vt tantum: exponit per plura
 ⁊ sic exponit p copulatiuā bimembrē sit: quinq; sunt vniuer
 salia ⁊ nō plura q quinq; sunt vniuersalia: aliū sensum habēt
 put exponunt p aliud: pro quo nota q ad minus qđorupli
 ces sunt ppōnes exclusiue. Prima est affirmatiua: vt tantū
 animal est homo: que exponit p copulatiuā bimembrē cuius
 prima pars est preiacens: ⁊ secunda vniuersalis negatiua in
 qua predicatū negat de subiecto sumpto in ablatiuo: cū ad
 dīto aliud: vt al est homo ⁊ nihil aliud ab animal est homo.
 Secunda est negatiua: vt tantū animal non est homo: que
 exponitur per copulatiuā bimembrē: cuius prima pars est
 preiacens: ⁊ secūda vniuersalis affirmatiua in qua predica
 tum de subiecto affirmatur vniuersaliter: ⁊ cū addito aliud
 vt animal non est homo: ⁊ omē aliud ab animali est homo.
 Tertia est contradictoria prime: vt non tm animal est hō: ⁊
 exponitur per vnam disiunctiuā de partibus contradicen
 tibus partibus prime copulatiue: vt nullū animal est homo.

Propositio de
 excluso subiecto
 exponitur.

ppō exclusiua.

Preiacens.

ppō exclusiua
 gratia pluralita
 tis exponitur.

Prima exclusi
 ua gratia alie
 tis exponibilis.

Secunda.

Tertia.

Secūda pars cōsequentiar.

Quarta.

vel aliud ab animali est homo. Quarta est contradictoria secunde: vt non tantū animal nō est homo: que exponit per disiunctiuam de partibus contradicentibus copulatiue per quam exponebatur secunda: vt omne animal est homo vel aliquod aliud ab animali non est homo: et tali modo omnes exclusiue possunt exponi: de quibus tales dantur regule in primo capitulo de exceptiuis posite: preter tamen illas est alia regula quando arguitur ab exclusiua ad suam preiacentē p̄na est bona: alia regula ab exclusiua affirmatiua ad vlem de terminis transpositis et econuerso est bona psequētia: vt tantum animal est homo: igitur omnis homo est animal.

Due p̄narū regule de exclusiuis.

Intētio textus.

¶ In presenti capite auctor docet signū exclusiui quādoq; facere p̄pōnem de exclusiui extremo: quādoq; vero exclusiui: et quomōdō p̄pōnes tam de exclusiuis extremis: q̄ exclusiue gratia pluralitatis: et gratia aletatis sint exponende tradit in textu: et postremo duas psequētiarū regulas in exclusiuis p̄pōnibus subiūgit: vnde vt sequit notabilia habes tuo textus declaratiua.

**Mōbile. 1. de de
scriptione signi
exclusiui.**

**De exclusiuis
plura p̄ Tatar.
7. trac. p̄e. 115**

**Mōbile. 2. de cō
muni exclusiua
rum expositiōe.**

¶ **Signum exclusiui sic potest describi.** Est signū fincathegorematicum ratione cuius ad veritatem propositionis in qua ponit quātum est ex parte sui et copule requiritur quod predicatum solum termino cui additur conueniat et non alijs. Et fin communem vsum sunt quinque scz tantum solum solūmodo: tantūmodo: dumtaxat: et talia signa quāq; excludunt aletatem: quādoq; pluralitatem. et c. vt habes in textu hic et quest. nona de suppositionibus folio. 158.

¶ **Exclusiuarum propositiōum expositiōem ponit Mars.** in textu preter tñ hunc exponēdi modū breuiter exclusiue exponunt per duas exponentes sibi inuicē contradicentes: quāz prima est preiacens: et secunda exponens debet cōtradicere prime dempto. res que non est vel: plura q̄: vt illa: tantum homo est animal: sic exponit: hō est animal: et nulla res que non est homo est animal. Et pro dicto modo exponēdi sequentes nota regulas.

**Regla. 1. de ex
clusiuarū expositi
ōne.**

Regula. 2.

Regula. 3.

¶ **Prima regula.** Quelibet exclusiua cuius signū non negat per vnam copulatiuā exponit. Et quilibet cuius signū negat exponit per vnā disiunctiuā. ¶ **Secunda regula.** Cuiuslibet exclusiue affirmatiue secunda exponens debet esse negatiua: et cuiuslibet negatiue secunda exponens debet esse affirmatiua. ¶ **Tertia regula.** Cuiuslibet exclusiue exposite copulatiue secunda exponens debet esse vniuersalis. Et cuiuslibet exclusiue exposite disiunctiue secunda exponens debet esse particularis: vt ista: tantum homo currit: sic exponitur: homo currit: et nulla res que non est homo currit. Et ista: non tantum homo currit: sic exponitur: nullus homo currit: vel res que non est homo currit.

Exponibilia exclusuarū gratia alietatis exempla.

Tm homo est risibilis
Homo est risibilis. Et
Nulla res que non est
hō est risibilis.

Tm homo nō est risibilis
Homo non est risibilis. Et
Ois res que non est homo
est risibilis.



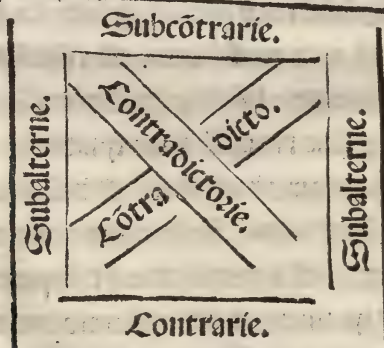
Nō tm homo nō est risibilis
Omnis homo est risibilis:
Vel aliqua res que non est
hō nō est risibilis.

Nō tm homo est risibilis
Nullus hō est risibilis: vel
Aligua res que non est hō
est risibilis.

Exponibilia exclusuarū gratia pluralitatis exempla.

Tm quinqz sunt pōicabilia
Quinqz sunt pōicabilia
Et nō plura q̄ quinqz sunt
pōicabilia.

Tm quinqz nō sunt pōicabilia
Quinqz nō sunt pōicabilia.
Et oia plura q̄ quinqz sunt
pōicabilia.



Nō tm quinqz nō sunt pōicabilia
Oia quinqz sunt pōicabilia. vel
Aligua plura q̄ quinqz nō sunt
pōicabilia.

Nō tm quinqz sunt pōicabilia
Nulla quinqz sunt pōicabilia
Vel. Aligua plura q̄ quinqz
sunt pōicabilia.

¶ Dictis in exclusiuis due secūde exponētes in p̄mis duob⁹ angulis exēploꝝ subiunice p̄transsed in vltimis duob⁹ angulis exēploꝝ subōriantur.

Secūda pars cōsequentiaz.

Cap. tertium de reduplicatiuis.

Notabile. 1.

Ojectiones reduplicatiue sunt: in quantum: prout: scdm
eam rationē: et similia: et dicunt signa reduplicatiua: qz

Notabile. 2.

posita in propositione faciunt eam reduplicatiuam. Scdo
nota qz hec signa qñqz tenētur speciūcatiue tunc de eis nō
est difficultas in exponendo: quia speciūcant rationem fm
quam principale predicatum conuenit subiecto principali:
exemplū: diligo ioannē in quantum mibi benefecit: terminus
in quantum speciūcat rationē fm quā dilectio fert in ioan-
nem beneficientē: sic etiā dicimus: equiuocū in quantum: equi-

Notabile. 3.

uocum nō est uniuocū. i. equiuocū fm eam rationē fm quā
est equiuocū nō est uniuocū. Tercio nota: qz dictio redupli-
catiua regulariter debet copulā pcedere et ferri ad subiectū:
nam si copulā sequit̃ Aristoteles pmo: Prior talē ppōnem
dicit esse in intelligibilē: id est minus ppriam eo qz est magis
inconsuetā: ideo nō apte dicit̃: homo est rōnalis in quantum
risibilis: sed est dicendum: hō in quantum rōnalis est risibilis.

Notabile. 4.

Quarto nota in ppōne reduplicatiua quattuor esse partes
vt in ista homo in quantum rationalis est risibilis: prima: est
principale subiectū: vt homo: secūda est principale predica-
tum: vt risibilis: tertia est reduplicatio: vt in quantum: quar-
ta est dictio super quam cadit reduplicatio: vt rationalis.

Notabile. 5. qdru-
plices esse. redup-
licatiuas.
Tatar. tract. 7.
qpe. lib. i. i. redu-
plicatiuis expo-
sitione ipsius
Marf. videtur.

Quinto nota ppōnes reduplicatiuas esse qdru-
plices. pma
in qua ponit nulla negatio: vt homo in quantum rationalis
est risibilis: que exponit per copulatiuam quadrimembrem:

cuius prima est in qua principale predicatū affirmat de prī
 cipali subiecto: vt homo est risibilis: secunda in qua dictio
 super quā cadit reduplicatio affirmat de principali subiec
 to: vt homo est rationalis. tertia in qua predicatum princi
 pale dicitur vniuersaliter de dictiōe super quam cadit redu
 plicatio: vt omne rationale est risibile. quarta debet esse cō
 ditionalis necessaria in cuius antecedēte dictio sup quā ca
 dit reduplicatio affirmat de hoc termino aliqđ: et in cuius
 psequente principale predicatū dicit de eodē termino aliqđ
 sumpto cum relatiuo idēptitatis: vt si aliquod est rationale
 illud idem aliqđ est risibile. Secunda ppō reduplicatiua est
 in qua ponit solū vna negatio post dictionē reduplicatiuā
 ad copulā: vt homo inquantū rationalis non est asinus: que
 etiā exponit per copulatiuā quadrimembrē. Quartū prima
 est in qua principale predicatū negat de principali subiecto
 vt homo nō est asinus: secūda in qua dictio super quā cadit
 reduplicatio affirmatur de subiecto principali: vt homo est
 rationalis. Tertia in qua principale predicatū negatur vni
 uersaliter de dictione super quā cadit reduplicatio: vt nullū
 rationale est asinus: quarta pditionalis necessaria in cuius
 antecedēte dictio super quā cadit reduplicatio affirmatur
 de hoc termino aliquod: et cuius cōsequente principale pre
 dicatum negatur de eodem termino aliquod sumpto cum
 relatiuo idēptitatis: vt si aliquod est rationale illud idem:
 aliquod non est asinus. Tertia est in qua ponitur negatio
 ante dictionē reduplicatiuā: vt nō homo inquantū aīal est

Reduplicatiua
 secunda.

Reduplicatiua
 tertia.

Secūda pars cōsequentiarū.

risibilis: que exponit per disiunctiā quadrimembrē de partibus contradicētibz partibus copulatiue per quā prima exponēbat: vt nullus hō est risibilis: vel nullus homo est animal vel aliquod animal nō est risibile: vel non si aliquod est animal

Reduplicatiua
quarta.

illud idem aliquod est risibile. Quarta exponitur per disiunctiā quadrimembrē de partibus cōtradicētibz partibus copulatiue per quā secunda exponēbat: vt nō homo in quantum rationalis nō est asinus: sic exponit: omnis homo est asinus: vel nullus homo est rationalis: vel aliqđ rationalē est asinus: vel nō si aliquod est rationale illud idem aliqđ nō est asinus. Et sic patent omniū reduplicatiuarū exponētes prout: inquantū: tenetur reduplicatiue ratione cōcomitantie. Sed si tenetur ratione causę tunc in qualibet istarum prime tres sunt eodem: sed quarta debet esse causalis.

Notabile. 4.

Sexto nota propositiones de reduplicato subiecto includere reduplicatiuas: ideo eo modo vt dicte exponuntur.

Regula pñarū
de reduplicatiuis.

Septimo nota regulas de exceptiuis positas etiā conuenire reduplicatiuis: p̄ter illas tamē ponitur hec regula specialis a p̄positiōe affirmatiua de subiecto reduplicato ad suam reduplicatiuā est bona consequentia: vt aliquod quod est risibile in quantum rationale est homo: igitur risibile in quantum rationale est homo.

Intētio textus.

¶ Hic auctor signa reduplicatiua dicit quę teneri speciuocatiue: quandoq; vero reduplicatiue: & sic talia signa regulariter debent precedere copulam & faciunt tunc p̄positionem reduplicatiuā: que quattuor constat partibus deinde p̄m quaduplicem reduplicatiuarū varietatē earum tradit expositionē subiūgendo postremo vnam consequentiarū regulā de reduplicatiuis p̄positionibus. Et signa reduplicatiua possunt facere p̄pōnes de reduplicatis

extremis vel reduplicatiuas: vt primo habes notabili: nam pro clariori te-
ptus cognitione duo notabilia & tres sequuntur regule.

Signū
quodlibet
redupli-
catium
capit du-
plex: scz.

Negative. Et sic dicit negationē causę inherētie
predicati ad subiectum: & sic denotat q̄ predcatū inest subiecto
non ratione causę medię inter ipsū ratiōe cuius inest: vt homo
inquantum homo est animal rationale.

Positiue
capitur: du-
plex: scz.

Speciuocatiue: vt. s. dicit aliquam rati-
onem circa subiectum: sicut quam predcatū inest
subiecto: de hoc vide hic Marfilij. Et sic faciunt ta-
lia signa appellationem rationis vt in tract. ap-
pellationum est dictum.

Notabile. 1.

Redupli-
catie capit
duplex.

Concomitāter siue **adiuti-**
onaliter: & sic presupponit predica-
tum inesse subiecto et denotat il-
lud super quod cadit inferre pre-
dicatum in quod sequatur i bona
consequentia: vt loannes inquan-
tum risibilis est homo.

Causaliter: & sic denotat p̄-
dicatum inesse subiecto & denotat
illud super quod cadit esse causę
inherētie poscat ad subiectū: vt
homo inquantum substantia animata
sensitiva est animal: ignis inquan-
tum calidus est calefactiuus.

Reduplicatiuarum propositionum expositio sufficiēter
habetur in textu Marfilij capiēdo enim signum reduplicatiuum speciuoca-
tiue facilis est expositio: vt habes in Marfilio. Si vero signum capitur re-
duplicatiue tunc exponuntur per quatuor propositiones: prout auctor do-
cet. Est quidem modus exponendi ipsius Marfilij sufficiens et bonus: pos-
sunt tamen reduplicatiue propositiones breuius et sufficiēter exponi per
duas exponentes: in quarum prima terminus reduplicatiuus predicatur
de principali subiecto: que sit eiusdem quantitatis cum exposita. Et si super
terminum reduplicatiuum vel signum nulla fertur negatio debet esse affir-
mativa. Secunda debet esse conditionalis vel causalis affirmatiua si signū
affirmatur in cuius antecedente terminus reduplicatus predicatur de se
ipso vel de termino aliquod aut alio transcendente termino & antecedens
italis conditionalis debet esse propositio affirmatiua. Consequens debet
esse propositio categorica in qua principale predicatum reduplicatiue pre-
dicatur de relativo referente terminum reduplicatum: vt omnis homo in-
quantum rationalis est risibilis sic exponitur. Omnis homo est rationalis
& si rationalis est rationale ipsum est risibile. Et secundum hunc modum ex-
ponendi reduplicatiua exponitur per secundam & quartam exponentes ip-
sius Marfilij.

Notabile. 2.

Breuior redup-
plicatiuarū ex-
positio.

Secūda pars cōsequentiarū.

Reduplicatiuarū expositio sequētibz patet exēplis.

Ois homo inquantū rōnalis
est risibilis.

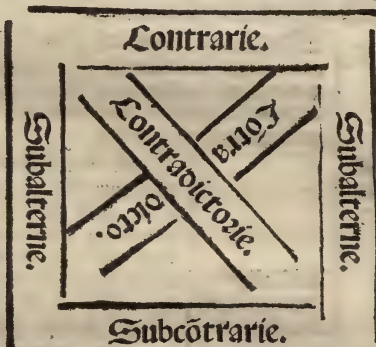
Omnis homo est rationalis:

Et si aliquid est rationale ipm
est risibile.

Nō ois homo inquantū rōnalis
nō est risibilis.

Omnis homo est rationalis:

Et si aliquid est rōnale ipsum nō
est risibile.



Non ois hō inquantū rōnalis
non est risibilis.

Aliquis homo nō est rōnalis:

Vel. Si aliquid est rationale
ipsum est risibile.

Nō ois homo inquantū rōnalis
est risibilis.

Aliquis homo non est rōnalis:

Vel. Si aliquid est rōnale ipsum
non est risibile.

Pro maiori reduplicatiuarum euidētia
sequentes nota regulas.

Regula. 1. de re
duplicatiuarū
expositione.

Regula. 2.

Regula. 3.

¶ Prima regula fm dictū modum exponēdi. Quilibet re-
duplicatiua exponit p vnā hypo. ptinentē duas ppōnes. Et si signū red-
uplicatiū affirmat exponit copulatiue: si vero negatur exponit disiunctiue.
¶ Secda regula. Prima exponēs debet esse eiusdē quantitatis cū exposita.
Et esse affirmatiua si sup signum vel sup terminū reduplicatiū nulla fertur
negatio. **¶ Tertia regula.** Si signum reduplicatiū capitur cōditionaliter
vel concomitanter: et si affirmatur: tunc secunda exponens debet esse condi-
tionalis affirmatiua. et. vt in modo exponendi dictum est. Si vero signum
reduplicatiuum capit causaliter tunc secunda exponens debet esse causalis
modo predicto: exemplū de reduplicatiua affirmatiua superius habes: patet
tū etiam in illa: iohannes inquantū dialecticus est doctus: que sic exponitur
iohannes est dialecticus et si dialecticus est dialecticus ipse est doctus: cōfor-
miter exemplificetur si signū reduplicatiū capit causaliter: vt ignis inqua-
tum ignis est calefactiuus: que sic exponitur: ignis est ignis: et quia ignis est
ignis ipse est calefactiuus. Exemplum de reduplicatiua in qua ante dictio-
nem reduplicatiuam ponitur negatio: vt non homo inquantum animal est
risibilis que sic exponitur: nullus homo est animal vel non si aliquid est ani-
mal illud idem aliquid animal est risibile.

Cap. quartū de incipit.

Propositiones de incipit alique sunt de subiecto discreto substantiali: vt socrates incipit esse: alique sunt de subiecto communi aut conotatiuo: vt homo incipit esse: aut hoc albū incipit esse. Secundo nota q incipit potest poni respectu terminorū permanentiū: vt socrates incipit esse hō: aut pōt poni respectu terminorū conotantiū successione vt motus incipit esse: socrates incipit currere. Tercio nota q oīs ppō in qua incipit affirmat: de subiecto singulari substantiali exponit per disiunctiuā cuius ambe partes sunt copulatiue: in cuius prima est positio de presenti: et in secūda remotio de preterito: vt socrates incipit esse homo: prima eius exponens est socrates nunc est homo et socrates immediate ante hoc nō fuit hō. Secūda pars disiunctiue erit copulatiua in cuius prima parte est remotio de p̄senti: et in secūda eiusdē est positio de futuro: vt socrates nunc nō est homo: et socrates immediate post hoc erit homo: et iste modus est cōmunis siue incipit: ponatur respectu permanentiū vel successuarum rerum. Per oppositū exponitur ppō in qua incipit negat: per copulatiuā cuius ambe partes sunt disiuncte contradicentes. Quarto nota in ppōnibus de incipit in quibus subiicitur terminus cōmunis vel conotatiuus esse super addendā tertiam exponentē: vnde si sit exponenda per positionem de futuro: vt hoc albū incipit esse socrates: exponenda est per copulatiuā trimembrem: prima sit: hoc albū

Notabile. 1. de duplici ppōne de incipit.

Notabile. 2.

Notabile. 3. quōd ppōnēs de incipit affirmatiue exponantur.

Negatiue exponuntur.

Notabile. 4.

Secūda pars cōsequentiaꝝ.

nunc non est socrates : secūda hoc album immediate post hoc erit socrates: quaz prima dicitur remotio de presenti: secūda positio de futuro. tertia erit remotio presentis a futuro: hec: nihil quod immediate post hoc erit album nūc est socrates. Si aut fuerit exponēda per positionē de presenti vt hō incipit esse socrates tūc est exponēda ꝑ copulatiuā tri membrē: prima est positio de p̄senti vt hō nunc est socrates. Secūda remotio de preterito : vt homo immediate ante hoc non fuit socrates. Tertia est negatio preteriti a presenti: vt nihil quod nunc est homo immediate ante hoc fuit socrates. igitur homo incipit esse socrates. Negatiua vero exponatur per disiunctiuam tri membrē de partibus oppositis partibus copulatiue. His positis de incipit sumant̄ regule generales consimiles positis regulis in capit. primo.

Regule de incipit.

Regula. 2.

Regula. 3.

Regula. 4.

Intēctio textus.

¶ Quarum prima est. Arguēdo a qualibet istarum ad suas exponentes est bona ꝛ formalis consequentia ꝛ econuerso.

¶ Secūda regula ab illis que exponunt̄ copulatiue ad vñā exponentiū est bona ꝛ formalis ꝑsequētia: sed nō econuerso.

¶ Tertia ab illis que disiunctiue exponunt̄ ad vñā exponentiū nō valet ꝑsequentia: exempla in prius positis querant̄

¶ Quarta regula. Arguendo cum hoc verbo incipit: ab inferiori ad superius ꝑsequentia non valet: vt iste homo incipit esse albus: ergo iste homo incipit esse coloratus.

¶ Pro expositiōe ꝑponum de incipit premitit̄ Mars. propositiones de incipit aut esse de subiecto discreto substantiali: aut de communi connotatiuo ꝛ incipit poni aut respectu terminorum permanentium: aut connotatiuum successiōem his premissis docet auctor quomodo omnes tales propositiones de incipit tam affirmatiue ꝛ negatiue sint exponende ꝛ postremo quaz

mor consequentiarum regulas de incipit subiungit.

Propositiones de incipit exponuntur sufficenter et bene apud Marfilij in textu. Est tñ et alius communis bonus et sufficiens exponendi modus talis. Quelibet ppō de incipit in rebus permanentibus: affirmatiua et de infinitiua affirmato: sufficienter et formaliter exponitur per vnā copulatiuā que exprimit primum instans esse. Sed ppō de incipit in rebus successiuis exponitur per vnā copulatiuā que exprimit vltimū instans non esse exempli figura sequenti habes.

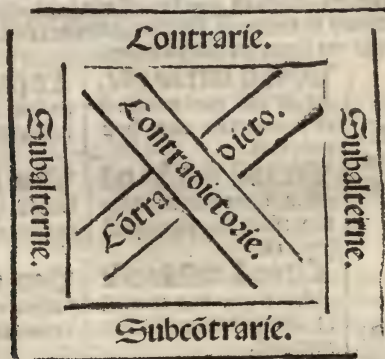
¶ Dicitur superius notanter de infinitiua affirmato: quia propositiones in qua incipit affirmatur et infinitiuis negatur debent exponi sicut propositiones de definit affirmatiue: vt illa: socrates incipit non esse: exponitur sicut ista: socrates definit esse: quia equivalent.

¶ Dicitur etiam specialiter: propositio de incipit affirmatiua: quia negatiua exponitur per vnā disiunctiuā negatiuā. Vel negatiua de incipit potest exponi per copulatiuā partibus ipsius existentibus oppositis de quo et alijs propositionibus de incipit quam regularem sumant expositio nem diligentius sequentem vide figuram.

Exponibulum de incipit in rebus permanentibus exempla.

Omnis hō incipit esse.
Omnis hō nunc est: et idē
immediate ante hoc nō fuit.

Omnis hō non incipit esse.
Ois hō nunc non est: vel idē in
mediate ante hoc fuit.



Homo incipit esse
Hō nūc est et idē imme
diante ante hoc non fuit.

Non oīs homo incipit esse
Non oīs hō nunc est: vel idē im
mediate ante hoc fuit.

Exponibulum de incipit in rebus successiuis exempla.

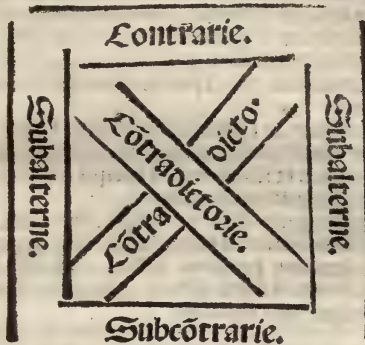
¶ ij

Notabile. i. de
comuniore expo
sitione ppōnis
de incipit.

Secūda pars cōsequentiar.

Omnis hō incipit currere
Idē hō nunc non currit & idē
immediate post hoc currit.

Omnis hō non incipit currere.
Omnis hō nunc currit & idē
immediate post hoc nō currit.



Homo incipit currere
Homo nunc non currit & idē
immediate post hoc currit.

Non oīs homo incipit currere
Homo nunc currit & idē imme-
diatē post hoc non currit.

Notabile. 2.
Insans.

¶ Nota ista verba incipit & desinit importare de communi
sententia instantia. Unde instans in pposito est res indivisibilis fin dnrati-
onem positionem habens in tempore. Et sunt quattuor instantia duo incep-
tionis & duo desitionis : vt sequenti habes figura.

Notabile. 3.

Instā-
tia sunt
duplicita
tez.

Incepti-
onis sūt du-
plicita : scz.

Desitio-
nis sūt du-
plicita : scz.

Prīmū instās esse.
Et est pro quo res iā est
et immediate ante hoc
non fuit.

Vltimū instās nō
esse. Est pro quo res iam
non est et immediate post
hoc erit.

Vltimū instās esse
Est pro quo res iam est
et immediate post hoc
non erit.

Prīmū instans nō
esse. Est pro quo res iam
non est et immediate an-
te hoc fuit.

Et pro isto instāti
incipit quelibet res per
manentis nature.

Pro isto instanti
incipit quelibet res suc-
cessiue nature.

Pro isto instanti
desinit res indivisibilis
vt angelus.

Pro isto instanti
res temporaliter desinit

¶ Corollarie ex dictis sequit̃ instās esse tēpus minutissimū
diuisibile indivisibiliter cōsideratū & ob hoc in antiquis codicibus instans si
curari solet circulo & virgula ducta per medium circuli de instantibus vide
occum quest. 12. scđi sent. & cap. primo : prime partis p̃difices.

Quintum cap. de desinit.

Propositiones de desinit de subiecto singulari pure ab
 soluto affirmatiue exponunt per copulatiuā bimembrē
 cuius prima pars est remotio de presenti: secunda pars re-
 motio de pterito: vt socrates desinit esse: sic exponit: socra-
 tes nunc non est immediate ante hoc fuit: et similiter in re-
 bus successiuis: vt socrates desinit moueri: exponit: socra-
 tes nunc non mouetur: et socrates immediate ante hoc mo-
 uebatur. Propositiones vero negatiue de incipit et de con-
 simili subiecto exponuntur per disiunctiuas de partibus cō-
 tradicentibus partibus copulatiue: per quam affirmatiua
 exponebatur. Sed in pponibus de subiectis cōibus aut de
 subiecto discreto pnotatiuo oportet superaddere tertiam
 exponentē: dicendo sic: hoc albū nunc nō est socrates: et hoc
 album immediate ante hoc fuit socrates: et nihil quod imme-
 diate ante fuit hoc albū nūc est socrates: igitur hoc albū de-
 finit esse socrates. Similiter exponat si terminus sit cōis.
 Deinde nota regulas quattuor de incipit positas pariter
 ad propositiones de desinit esse aplicandas.

¶ Decet Marf. presenti cap. quinto quomodo ppones de desinit sint ex-
 ponende: preter tamen modū exponendi ipsius Marfilij propositio de desi-
 nit in qua nulla ponitur negatio siue in rebus successiuis: siue permanenti-
 bus: exponitur per vnā copulatiuā affirmatiuā exprimentē primū instans
 non esse: sic tamen qd ppo de pterito imponat pponi de presenti vt socra-
 tes desinit esse: sic exponitur iocrates immediate ante hoc fuit et idem nunc
 non est. Homo desinit esse exponitur sic: homo immediate ante hoc fuit et idē
 nunc non est. Motus desinit esse: similiter exponitur. Dicitur sic tamen p
 positio. et qd si ppo de presenti preponeretur staret expositam esse veram et
 exponentein falsam: quia ista semper est falsa: homo non est. ¶ Item quando
 infinitiuus negatur et non verbum principale tunc talis ppo habet exponi

Affirmatiue de
 subiecto singu-
 larib⁹ exponit.

Negatiue.

ppones de sub-
 iectis cōib⁹ aut
 cōnotatiuis ex-
 ponuntur.

Intētio textus.

Secūda pars cōsequentiaꝝ.

sicut vna pura affirmatiua de incipit:qꝫ tales equiualent:vt socrates desinit non esse exponitur sicut illa socrates incipit esse. Item negatiua de desinit exponitur per vnā disiunctiuā negatiuā alias perinde sicut affirmatiua. Reliqua pro isto articulo deferentia vide cap. precedenti.

Sextum cap. de signis alietatis.

ppō de differt
exponitur.

Signa alietatis sunt differt: aliud: nō idem: alterum: et similia: et sicut ppō vnus signi alietatis exponitur ita ratione alterius: ideo nota qꝫ propositio de differt exponitur per copulatiuā trimembrē: et erit prima exponēs positio subiecti: idest ppositio affirmatiua in qua de subiecto ppōnis de differt psonaliter capto affirmat esse: secunda est positio termini super quem cadit differt: idest ppositio affirmatiua in qua de termino super quem cadit differt affirmatur esse. tertia est negatio termini super quē cadit differt: a subiecto: vt hec socrates differt ab asino: sic exponitur: socrates est: et asinus est: et socrates non est asinus. Sed propositio negatiua de differt debet exponi per disiunctiuā trimembrē de partibus oppositis partibus copulatiue per quam exponebatur affirmatiua. Deinde nota de consequētis illarum propositionū proportionabiliter poni regulas sicut posite sunt de exceptiuis. ¶ Est tamen regula alia. Arguendo ab inferiori ad superius respectu termini super quem cadit hoc verbum differt non valet consequentia: vt non sequitur: socrates differt a platone: ergo socrates differt ab homine.

Intētio textus.

¶ Quomodo ppōnes de signis alietatis tam affirmatiue qꝫ negatiue sint exponende hic docet auctor: subiungit deinde quō in talibus ppōnibus sit arguendum. Unde pro presenti textu (vt sequitur) nota.

Signa
alietatis
capiuntur
tripliciter:
scz.

Comuniter: vt nō p̄supponunt extrema esse inter
que ponunt differentiā vel alietatē. Sed solum p̄supponunt
vnum de altero negari: vt vacuum est aliud a chimera.

Proprie: sic p̄supponunt alterū extremorū esse
inter que ponunt differentiā. Et sic primo Philosophorū hec conce-
ditur: qd̄ est. i. ens est aliud ab illo qd̄ nō est. i. a non ente.

Propriissime. Et sic p̄supponunt ambo extrema
esse: cum hoc vñū ab altero negari: vnde Arist. decimo metha.
dicit diuersum non dici in non entibus: mō ens enim nec est idē
nec diuersum enti: cōmentator tertio de anima dicit. Alietas
est relatio inter ea que simul existunt in actu.

Notabile 1.

Ad omne p̄ponem in
qua ponitur signum alie-
tis concurrunt tria.

Primum. Est illud quod differt: vt
socrates.

Secundum. Est illud a quo differt:
vt asinus.

Tertium. Est dictio denotans alie-
tatem inter illa: vt differt sic dicendo: socrates
differt ab asino.

Notabile. 2.

Pro maiori euidentia expositionis p̄ponum de signis
alietatis sequentes nota regulas.

Prima regula. Quelibet p̄pō in qua ponit̄ signum alietati-
tis insufficienter exponitur per hypot̄. copulatiuam si sit affirmatiua: vel per
disiunctiuā si sit negatiua que hypothetica continet tres propositiones ca-
thegoricas que exponentes dicuntur.

Regula. 1. de ex-
positione p̄pō-
num de signis
alietatis.

Secunda regula. Cuiuslibet talis propositionis prime
due ponunt terminorū constantiā inter quorū significata cadit alietas: et ter-
tia est opposita ad illas. i. prima exponens est propositio cathegorica de est
secundo adiacente in qua subicitur id quod differt: vt socrates est. Et scda
exponens est propositio cathegorica de est secundo adiacente in qua subici-
tur id a quo differt: vt asinus est. Tertia vero exponens est propositio cathego-
rica de est tertio adiacente et negatiua in qua subicitur id quod differt: et pre-
dicatur id a quo differt: vt socrates non est asinus. Unde etiā illa: homo dif-
fert ab asino: sic exponitur: homo est: et asinus est: et homo nō est asinus. Sed
negatiua debet exponi per disiunctiuā de partibus oppositis partibus co-
pulatiue: vt illa: homo non differt ab asino: que sic exponitur: homo non est:
et asinus non est: vel homo est asinus.

Regula. 2.

Nota dictam expositionē tenere quādo signa alietatis
capiunt p̄p̄issime: qz si signū caput cōmuniter: tunc talis p̄pō non est expo-
nibilis sed sententia eius exprimit̄ sufficienter per vnā cathegoricā: vbi vñū
extremorū negatur de altero: vt vacuum differt a chimera: que valet tantū va-
cuum non est chimera. Si vero signū tenetur proprie tunc sufficienter ex-
primitur p̄pōnis talis sententia per duas p̄pōnes in quorū prima fm ad-
iacens predicatur de vno extremorū. Et in secunda vñū extremorū de alio
affirmatiue vel negatiue fm exigentiā p̄pōnis: vt illa: socrates differt a chi-
mera: sic exponitur: socrates est et socrates non est chimera.

Notabile. 3.

Secūda pars cōsequentiar.

Septimum cap. De infinitū.

Infinitū cathe-
gorematice ex-
ponitur.

Infinitū sine
thegorematiche
exponitur.

Regula. 1.

Regula. 2.

Infinītū qñq; attribuit magnitudinibus: qñq; nume-
ris: qñq; virtutibus: qñq; durationibus: sed hic solum
loquor vt magnitudinibus vel numeris attribuit: et sicut in
istis ita et in alijs exponitur. Et in continuis siue magnitudi-
nibus idem est dicere infinitum: et extensum sine termino: vt
linea est infinita secundum longitudinem: idest extensa fm
longitudinē sine termino. Sic etiā exponit infinitū in mul-
tudinibus: vt numerus est infinitus: idest nō habens termi-
num: et sic infinitū capit categorematice. Alio modo capit
sine categorematice et sic in magnitudinibus sic exponit: in-
finitum est qd est aliquātū: et quantūlibet maius vt ifinitū
est ens: idest aliquantū est ens: et quantūlibet maius est ens.
Sed in multitudinibus infinitū sine categorematice captū
dupliciter exponit. Vno modo sic: due partes: et quattuor:
centū: mille: et sic sine termino: et sic incontinuo sunt infinite
partes. Alio modo exponit sic: aliquot et non tot quā plura
et sic forte posset negari in continuo esse infinitas partes.
¶ Consequenter sit hec prima regula de infinito. Ab exis-
tētia infiniti in magnitudinibus categorematice accepti se-
quitur quālibet eius partē que nominat aliquotta esse infi-
nitā: vt infinitū est: ergo medietas eius est infinita: et igitur
tertia eius est infinita et sic de alijs: sequit etiā ex hoc partē
infiniti non esse minore toto. ¶ Secunda regula ab esse in-
finiti sine categorematice capti ad esse infiniti categor-

matice cap ti est bona psequentia: vt infinitū est hoc lignū:
igitur hoc lignū est ex tensum sine termino: vltra igitur infi
nitum: capiēdo cathegorematice. **Hec de infinito.**

¶ Docet presenti cap. Marsi. expositionē ppōnum de infinito diuersimode
capiendo infinitū scz cathegorematice vel sincathegorematice: prout attri
buit magnitudini vel multitudini: et est ppōnum de infinito exposito facilis
vt tradit hic Marsi. qui in hoc articulo per oīa tenet et iuxta eiusdē doctrinā
infiniti acceptionē et expositionem sequenti habes figurato notabili.

Intēto textus.

Cathegorema
tice quādo scz poni
tur se solo a pre ali
cui⁹ extremi. Et sic
vel attribuitur.

Infinitū
ad ppōitū
capitur du
pliciter scz.

Sincathegore
matice qñ scz habet
sub stātiū expresse
secum positū. Et sic
vel attribuitur.

Magnitudini. Et sic idem est
infinitum et extensum sine termino: vt
corpus est infinitum. i. extēsum sine ter
mino.

Multitudini. Et sic infinitum
iterum tantum valet sicut sine termino:
vt dicēdo multitudo est infinita. i. sine
termino.

Magnitudini. Et sic infinitum
exponitur aliquantum et quantumlibet
maius: vt infinitum pondus potest so
crates portare. i. aliquantū pondus et
quantumlibet maius.

Notabile.

Multi
tudini: et
sic expo
nit dupli
citer.

Uno modo infinitū
valet tantum due partes: et
tres: quatuor: et sic sine sta
tu: vt infinite partes sunt i
cōtinuo. i. due partes: tres
partes: et sic sine statu.

Alio modo infinitū
valet tñ sicut aliquot et nō
tot quin plura. et c.

Octauum cap. de comparatiuo et superlatiua.

Primo videndū de cōparatiuo qui qñq; tenetur pprie
sic denotat res inter quas fit cōparatio in suo signifi
cato puenire: vt fortior in fortitudine: doctior in doctrina
Et sic ppōnes in quibus cōparatiui ponunt exponunt per
copulatiuā trimembrem: vt socrates est fortior platone: ex
ponitur sic: socrates est fortis: et plato est fortis et plato nō

Comparatiuus
proprie tentus
exponitur.

Secūda pars cōsequentiar.

est ita fortis sicut socrates : sic illa est falsa deus est melior diabulo : qz secūda exponens est falsa. s. diabolus est bonus.

*Cōparatiuus im-
pprie capit du-
pliciter : 2 fm hoc
duplicem sumit
expositionem.*

Alio modo cōparatiuus tenet̃ improprie : 2 hoc dupliciter.

Prima expositio

Uno modo enim comparatiuus denotat solum positium verificari de subiecto : respectu cuius fit cōparatio : vt hic deus est melior diabolo : significat enim qz deus est bonus : nō qz diabolus sit bonus : 2 sic exponitur per duas exponentes : deus est bonus : 2 nullus diabolus est ita bonus sicut deus : 2 hoc modo vulgares loquuntur. Alio modo tenetur sic qz nō denotat comparatiuus positium de aliquo eoz inter que fit comparatio verificari : sed solum denotat oppositū positium verificari : cum hoc addito minus de subiecto : vt fornicatio est melior adulterio : nō significat qz fornicatio sit bona : vel qz adulterium sit bonū : sed qz fornicatio sit minus mala q̃ adulterium : 2 licet iste sit modus improprijssimus : est tamē

Secūda expositio

usitatus propter propositiones cōmuniter cōcessas. Et cōparatiuus tentus hoc modo exponitur per copulatiuā tri-
membrem : cuius duo membra capiunt̃ per positium oppo-
situm positio comparatiui : vt asinus est rationalior capra
exponitur sic : asinus est irrationalis : 2 capra est irrationalis :
2 asinus est minus irrationalis q̃ capra. Vnde patet quali-
ter exponit̃ comparatiuus illo modo tamen non presuppo-
nit positium suū sed positium sui oppositi : 2 etiam qualiter
cumqz capiat̃ cōparatiuus includit semper in se negationem
distribuentē terminū cōmuniem se sequentē in quem transit
actus eius . Et nota propositiones de cōparatiuis negatiuas

*Negatiue de cō-
paratiuis expo-
nuntur.*

esse exponendas per disiunctiuam de partibus oppositis.
Deinde nota si cōtingat ablatiuū quem regit cōparatiuus
precedere comparatiuū non p̄funditur cōfufe distributiue:
ideo tunc tertia exponens non debet esse vniuersalis: vt so-
crates est homine fortior: sic exponitur: socrates est fortis:
et homo est fortis: et homo non est ita fortis sicut socrates.
Per hoc possunt p̄portionabiliter inferri cōsequentiarum
regule in cap. de exceptiuis posite. ¶ Preter tamen illas sit
hec regula. Arguendo mediante cōparatiuo gradu posito
cum ablatiuo sequente cum signo vniuersali aut aliqua de-
terminatiōe ad eundē ablatiuum sine signo vel determina-
tione non oportet consequentiā valere: vt non sequitur: so-
crates est fortior omni homine: igitur socrates est fortior
homine. ¶ Alia regula. Arguendo a comparatiuo ablatiuo
preposito ad eundem ablatiuum postpositum non valet cō-
sequentia: vt non sequitur: socrates est homine fortior: igitur
socrates est fortior homine.

Regule p̄narā
de cōparatiuis.

¶ Mari. hac parte huius cap. fin tres acceptiones cōparatiui expositionē
docet. p̄pōnum in quibus cōparatiuus ponitur: et pro intellectu eorū que in
textu habentur de cōparatiuo: vnicum notabile et duas habes regulas.

Intētio textus.

Vno modo adiectiue: vt fortior homo.

Secundo modo partitiue: vt fortior hominum.

Cōpa-
ratiui ac-
cipit tri-
pliciter.
scz.

Tertio
mō cōpa-
ratiue: et
sic capis
tripliciter.
scz.

Proprie: put p̄supponit formam in qua
fit cōparatio inesse veriū cōparatoz vni tñ magis q̄
alteri. Et ita capis comparatiuus in proposito.

Improprie: inquantū p̄supponit formā
in qua fit cōparatio in esse vni comparatoz et non
alteri: vt iustus est melior iniquo.

Improprijissime: in quantū non denotat
formam in qua fit cōparatio inesse alicui cōparato-
rum sed bene oppositum: licet vni minus q̄ alteri: vt
homicidium est melius heresi.

Notabile.

Secūda pars cōsequentiaꝝ.

De expositione propositionum in quibus penuntur
comparatiui sequentes nota regulas.

Regula. 1.

C Prima regula. Quilibet ppo de cōparatiuo pꝑie sumpto exponit per vnam hypotheticā ptinentē tres cathegoricas. Et si comparatiuus affirmat exponitur copulatiue: si vero negat exponit disiunctiue.

Regula. 2.

C Secunda regula. Quislibet ppositionis affirmatiue de cōparatiuo prime due exponētes debent esse affirmatiue: in quāz prima positius illius cōparatiui dicit de re excedente. Et in secunda positius comparatiui predicat de re excessa. Sed tertia exponens debet esse negatiua: in qua negatur idem positius de re excessa respectu excedentis: ita q termin⁹ significans rem excessam subiiciat ⁊ terminus significans rem excedentem predicet: vt illa: equus est fortior homine sic exponitur: equus est fortis: et homo est fortis: ⁊ nullus homo est ita fortis sicut equus. Sed ppositiones de comparatiuo negatiue exponuntur per disiunctiuā trimembꝛē de partibus oppositis copulatiue per quam affirmatiua exponebatur: vt illa: nullus asinus est maior equo: sic exponitur: nullus asinus est magnus vel nullus equus est magnus: vel equus est ita magnus sicut asinus.

Corollarium.

C Corollarie ex dictis sequitur dictam expositionem tenere si comparatiuus capitur pꝑie. Si enim cōparatiuus caperet improprie vel impropꝛissime tunc expone ppositionem in qua talis ponitur comparatiuus eo modo sicut docet Mars. in rectu.

Suplatius affirmatiue ⁊ negatiue exponit.

C Restat nunc dicere de superlatiui pro quo nota superlatiuū quandoq; exponi affirmatiue: vt socrates est fortissimus: idest omni alio a se fortior: ⁊ sic intelligit dictum philosophi octauo Ethicoꝝ: quod per superhabundantiā dicit vni soli rei conuenit. Alio modo exponit sic: socrates est fortissimus: idest nullus alius est fortior socrate. Ex hoc patet quomodo exponende sint ppositiones in quibus ponuntur superlatini: nam si affirmatiue teneatur superlatiuus exponitur per copulatiuā trimembꝛē: vt hec: socrates est fortissimus hominum: socrates est fortis ⁊ homines sunt fortes: et socrates omni homine alio a se est fortior. Negatiue vero exponuntur per disiunctiuā de partibus oppositis partibus copulatiue. Sed quo ad consequentiarum regulas ponantur regule prius dicte. Et pꝛeter eas sit hec. ⁊ superlatiuo

Regula.

ad cōparatiuū terminis eodē modo retentis non valet consequentia: vt non sequit̃: socrates est fortissimus hominū: igit̃ socrates est fortior homine. Et alie due regule de comparatiuo posite: hic conformiter applicari possunt.

¶ Consequenter in hac secunda ⁊ vltima parte huius cap. auctor ponit expositionem propositionū in quib⁹ ponunt̃ superlatiui: q̃ tales p̃pōnes exponant̃ affirmatiue probat auctoritate philosophi que originaliter quarto Topicorū habetur. Sed auctoritas octauo Ethicorū est perfectā amicitiam nō esse nisi ad vnū: quia quod per superhabūdantiam est ⁊ perfectū: non potest fieri ad plures q̃ ad vnum. ⁊c. Et post dictam auctoritatē Adarsilius ponit talium propositionū tam affirmatiuarū q̃ negatiuarū expositionē: deinde superaddit modum arguendū in talibus propositionibus. Et pro euidētia tertius sequentem nota exponendi modum.

Intētio textus.

¶ Propositiones de superlatiui affirmatiue exponunt̃ per copulatiuā continentem tres cathegoricas quarum prima est affirmatiua in qua predicatur positius superlatiui de re excedente. Et secūda est affirmatiua in qua positius superlatiui predicat̃ de re excessa. Tertia vero exponens est affirmatiua affirmans comparatiuū illius superlatiui de re excedēte per comparatiuū ad rem excessam captam vniuersaliter: vt illa. Celum est maximū corporum: sic exponit̃. Celum est magnū: ⁊ corpora sunt magna: ⁊ celum est quolibet corpore a se maius.

De expositione affirmatiuarū.

¶ Propositiones de superlatiuis negatiue exponunt̃ p̃ distinctionē de partibus oppositis partibus copulatiue per quā affirmatiua est exposita: vt illa. Terra non est minimū corporū: sic exponit̃. Terra nō est parua vel alia corpora nō sunt parua: vel terra nō est minor alijs corporibus.

De negatiuarū expositione.

Nonum cap. de signis collectiuis.

Sciendum q̃ nihil aliud est dicere omnes collectiue quā tota collectio: aut maximus numerus: ideo illa: omnes apostoli dei sunt duodecim: capiēdo omnes collectiue: sic exponitur: maximus numerus apostolorū dei est duodecim: similiter omnes alie exponunt̃. Et quolibet talis in qua signum tenetur collectiue est indefinita non vniuersalis.

Quid sit Dēs collectiue.

¶ Sed quantum ad istarū propositionū consequentias sit hec prima regula. Arguēdo a signo stante collectiue ad sup̃positū termini cui addit̃ non valet consequentia: vt nō sequit̃:

Regula. 1.

Secūda pars cōsequentiar.

- Abile. 2.** omnes apostoli dei sunt duodecim : igit̃ isti sunt duodecim : demonstratis duobus . ¶ **Secunda regula.** Conuertendo collectiuam in terminis est bona consequentia : vt oēs apostoli dei sunt duodecim : igit̃ duodeci sunt oēs apostoli dei.
- Regula. 3.** ¶ **Tertia regula** a qualibet collectiua ad suā preiacentē est bona p̃sequentia : et uoco preiacentē istā que remanet signo deposito : vt bene sequit̃ oēs apli dei sunt duodecim : igitur apostoli dei sunt duodecim . **Hec de collectiuis.**

Int̃tio tertius.
Signum collec
tiuum.

¶ **Presenti cap.** Marf. ponit duplicē expositionē ppōnū in quibus ponuntur signa collectiua . Et signū collectiuū est signū ratione cuius terminus cōmuniter tentus sup̃ quē ferunt si nō impedit accipit̃ p̃ quolibet suo supposito copulatiuū : vt sunt ista signa collectiue ea capiēdo : oēs : oīa : cuncti : singuli : et hec signa faciūt suppositionē collectiua : vt oēs liberales artes sunt septē : cuncte semine affabiliōres sunt uiris : singuli homines currunt et hec et similes ppōnes fm̃ Marf. qui suppositionē collectiua nō ponit oēs sunt indefinitē : est tñ uerior opinio et tenēda suppositionē collectiua esse ponēda : vt habes quest. nona de suppo. et in vna regula post regulas suppositionum adeo dicte ppōnes sunt vniuersales et sunt exponēde vel per cathegoricam vel per hyp̃theticam vt clare hic in textu Adarsili habes.

Decimum cap. de signo totus.

Tot⁹ cathego
rematice expo
nitur.

Totus quicq; capit̃ pure cathegorematice tūc tñ valet sicut aliq; habēs partes : et sic idē est dicere : totus socrates est hō : sicut aliq; habēs partes est homo : quādoq; vero

Tot⁹ sincathe
gorematice ex
ponitur.

totus pure capit̃ sincathegorematice et sic tñ valet sicut q̃libet pars : sic hec p̃cedit̃ : totus socrates est minor socrate : qz

Totus mixtū
capiendo expo
nitur.

scat q̃ q̃libet pars socratis sit minor socrate . **Tertio modo** capit̃ totus partim cathegorematice partim sincathegorematice : tunc sic exponit̃ : hoc est illud : et nihil illius quā sit illud : sic totū sexto Philisicoz cepit philosoph⁹ dicēdo si pūcta sunt in linea totū punctū tangit totum : idest q̃ nihil sit minus quā illud tangat reliquū : et sic p̃sueuimus dicere : tota

anima intellectiva est in corpore: id est nihil est ipsius anime
intellective quin sit in corpore. ¶ De psequentijs de totus
formandis sit hec prima regula. Capiendo totum cathego-
rematice est psequentia bona a ppone in qua ponit totum
vt totus socrates est hō: ergo socrates est homo. ¶ Secda
regula capiendo totum sine cathegorematice a ppone in qua
ponitur totus ad eandem dimisso termino totus nō valet
consequentia: vt non sequitur: totus socrates est minor so-
crate: igitur socrates est minor socrate.

Consequentia
regule de totus

¶ Dic Mars. fm triplicem acceptanem totius: docet quō modo propositio-
nes de totus sūt exponēdz q̄liter in eis sit arguendū duas ponit regulas.
Et ex textu Mars. patet quomodo propositiones de termino totum: sūt ne-
gandēz quomodo concedendē fm q̄ totum aliter ⁊ aliter sumitur. Nam ca-
piendo totum: cathegorematice ille conceduntur: totum quod est in mundo
est in oculo meo. Tota pecunia mundi est in bursa mea. Ioannes dat mihi
totum quod possidet: sed sine cathegorematice capiendo totum: omnes dicte
propositiones sūt falsę. Sic etiam ille: totus deus est: tota anima intellectu-
ua est: negantur cathegorematice vel sine cathegorematice capiendo totum:
sed mixte capiendo conceduntur.

Intētio textus.

Vndecimū cap. De ita ⁊ sicut.

Sicut est similitudinis aduerbiū ideo semper connotat
conuenientiam eorum inter que ponitur vt participēt
in aliqua habitudine: vt socrates est ita albus sicut plato.
termini sicut ⁊ ita denotant q̄ vterq̄ ⁊ socrates et plato sit
albus ⁊ hoc modo tenentur improprie alio modo sicut ⁊ ita
strictius tenentur dicunt tunc totalem similitudinē: ⁊ sic
illa: socrates est ita fortis sicut plato: exponitur per copu-
latiuam trimembrem: vt socrates est fortis: ⁊ plato est for-
tis: ⁊ socrates nec est magis nec minus fortis quā plato sed
sunt eque fortes. Sed negatiua exponitur per disiunctiuā

Sicut ⁊ ita im-
proprie.

Sicut ⁊ ita pro-
prie.

Secūda pars cōsequentiar.

Regula pñarū.

trimembrem de partibus oppositis: primo modo sicut et ita aliqualem denotant similitudinem rerum inter quas fit cōparatio et sic largius capiantur non oimodam tunc dicunt similitudinē: vt socrates est ita foris sicut plato exponitur per copulatiuam trimembrem prout iam dictū est. Sed ad istarum pponum consequentias sit hec regula. Arguendo a propositione affirmatiua in qua ponunt hec aduerbia sicut et ita: ad propositionem in qua ponit alter comparatorū est bona consequētia: vt bene sequit̃: socrates est ita bonus sicut plato: igitur socrates est bonus et plato est bonus. Et presens regula est intelligenda capiēdo sicut proprie: ponatur et hic proportionabiliter regule: in capite primo de exceptiuis dicte: et hec de expositionibus sicut et ita (meliori saluo iudicio) sufficiant: deo optimo aspirante (cui sit laus et gloria) foeliciter ad finem deducta.

Intēto textus.

¶ Presenti vltimo cap. Marsilius dicit ista aduerbia sicut et ita dupliciter teneri scz proprie et improprie et exponit propositionē affirmatiuā de signo similitudinis per copulatiuā continentem tres cathegoricas: quaz pme due sint affirmatiue: in prima positius dicatur de re excedente: et in secunda de re excessa. Tertia vero ppo sit negatiua in qua positius tunc: magis vel minus q̃ et subiecto dicit de alio extremo: vt Germani sunt ita bellicosi sicut Galli: que sic exponitur. Germani sunt bellicosi: et omnes Galli sunt bellicosi: et Galli non sunt magis vel minus bellicosi q̃ Germani. Sed propositio negatiua de signo similitudinis exponitur per disiunctiuam trimembrem de partibus oppositis partibus copulatiue per quam exponebatur affirmatiua: vt illa: petrus nō est ita doctus sicut paulus: sic exponitur: petrus non est doctus: vel paulus non est doctus: vel paulus est magis vel minus doctus q̃ petrus.

¶ Foeliciter secunda consequentiarum pars finitur.

Questiones puitiles in Arist. posteri

ora: eruditioe refferissima: per Conradū Pschlacher
 Artium professorem ac Theologie baccalaureū
 (pro non mediocri studiosorum fruge)
 luculenter congeste.

Addita est in obligationes ⁊ in
 solubilia compendiaria introductio.

VADIANVS LOGICAE STVDIOSIS.

Quo magis culta tibi logicae documenta placerent
 Conradi effecit sueta labore manus.
 Aedita nam nuper, rursus praecepta pererrans
 Addidit inuentis quae latuere prius.
 Idcirco ut nusquam meritis sua praemia desint,
 Est iterum docto gratia habenda uiro.)

E



Reuerēdo in christo p̄i ac dño : dño

Ioāni Lindenlaub, Abbati Runensi, generali ordinis
Cisterciensiu Cōmissario. CONradus Pschlacher
foelicitatem optat & se cōmendat.

NON indignū duxi (Reuerēde gratiose pater) pro tuis in
me officiis mearū lucubrationū quicū ad tuā. R. P. mittere
p̄spicue enī noui tuā integritatē, animi constantiā, ac rerū
oīm peritiā, taceo sanctimoniā, singulārē prudentiā, & re-
liquas insignes tuas uirtutes, quibus effectū est, ut Cisterci-
ensiu reuerēdissimus te unū e multis delegerit ī generalē
ordinis cōmissarium, tibi uni singula Cisterciensiu mode-
ramina cōmiserit. Quomq̄ felici tua administratiōe multa
p̄lara gesseris inter reliqua tñ hoc unicū percelebre tuū
nomen posteritati cōmendabit q̄ Viennēse Cisterciensiu
collegiū certis annis solutū restauraueris singulareq̄ oīm
literarum domiciliū Cisterciēsis effeceris. Quare & ego
tuā. R. P. tanq̄ precipuo litteratorū oīm patrono libellū
in Arist. Posteriora (meo uidere) nō ineruditū uigili cura.
per me congestū offero ac dedico, me etiā tuā. R. P. recō-
mēdo, tuamq̄. R. P. perbelle ualere cupio.

CONradus Pschlacher Artiū p̄fessor. Studioſo.

QVOM ego (studioſe lector) in tract. Pe. Hif. & Marſilii lo-
gicam cōmentaria (iam pridē congesta) diligētī limatione
recognoscere documētisq̄ plurimis, nouis etiā quottatio-
nibus, omni ex parte illustrare. Ania duerti quempiā facile
totius dialectices summam nauare posse si dictis logices
tract. fructuosa ac pacuta Aristotelis in posterioribus do-
cumēta essent apposita. Quare cū nō nobis solū nati sim⁹
publice ut consulerem utilitati dicta in Arist. Posteriora
(oīm doctrina reſſerta) nō paruo sudore, p̄geſſi quēſtiōes
(ſentētia mea) perutiles, etiā nō incōmoda breuitate cō-
textas, Aristotelico textui correſpōdentes. Quibus pro to-
tius dialectices cōplemento, addidi perbreuē in obligatio-
nes, & Insolubilia introductionē, ita ut nimirū hoc in cō-
pendiario logices opusculo nihil quod ad uere dialecticæ
normam attinet uideatur neglectum.

Liber primus Posteriorum.

210.

Questio prima.



De Syllogismo demonstratiuo (tanq̃ de subiecto) sit scientia lib. analyticorum posteriorum Aristotelis.

¶ Videtur q̃ non. Quia de subiecto scientie presupponit q̃ est. ⁊ quid est. Sed de syllogismo demonstratiuo nō presupponit quid est: igitur syllogismus demonstratiuus nō est subiectū huius scientie maior ⁊ minor habent. 1. huius quest. 5. et. 8. vbi Arist. duas demonstrationis diffinitiones ponit: ideo videt quid est de syllogismo demonstratiuo nō presupponere. ¶ In oppositū. Est cōmunis auctorum sententia. Et signanter Linconiensis in huius principio inquit. Intentio Aristotelis in isto libro est interrogare ⁊ manifestare demonstrationis essentialia. Quia ppter in scientia tradita in libro isto est demonstratio genus subiectum. In ista questione incidentalī nō dicitur de diffinitionibus Syllogismi demonstratiui: de quibus habebitur infra quest. 8. Quid vero sit subiectū ⁊ quot capiat modis. Vide in principio dialectice fol. 2. Tamen ante huius questionis solutionem vnū habes notabile iuncto vno corollario.

Cōtra q̃stionem obijciatur.

Linco.

Scientia
de syllogismo est duplex.

Resolutoria siue inductiua. Que docet syllogismū reducere in sua principia. sicut est scientia lib. Priorum ⁊ Posteriorum. Resolutio enī syllogismi in sua principia est duplex. scz.

Consequētie. Qua resoluitur syllogismus in sua principia sibi cōuenientia ratione illationis: vt in terminos ⁊ ppositiones. De hac resolutoria scientia agitur in lib. Priorum.

Consequētis Qua resoluitur psequens necessariū in sua principia necessaria ppter quorū necessitatē ipm psequens est necessariū. De hac resolutoria scientia in presenti scientia lib. Posteriorum agitur.

Notabile.

Inuentiua. Que dat modum inueniendi media multa ad aliquod ostendendū ppositum. Et scientia Topi-
corum ⁊ Elenchorum.

De duplici scientia inuentiua. Tara. 1. quest. 3. not. 1. Top.

Cōz.

¶ Ad dicta sequit̃ resolutionē psequentis esse posteriorem resolutione psequentis: quia vbicūq̃ est resolutio psequentis ibi est etiam resolutio psequentis: nō contra: ideo etiam liber in quo agitur de resolutione psequentis vocatur liber Priorum analyticorum. i. priorum resolutionū. Liber vero in quo agitur de resolutione psequentis vocat̃ liber Posteriorum analyticorum. i. posteriorum resolutionū: mā analeris grece resolutio latine.

Titul⁹ h⁹ lib. i.

¶ Ad Questionem respōdetur: de syllogismo demonstratiuo tanq̃ de subiecto attributionis est scientia lib. Posteriorum analyticorum Aristotelis. probat̃ conclusio. Quia syllogismus demonstratiuus habet

Videt̃ ad q̃stio.

E q̃

Liber primus

principia scz dignitates: et propositiones immediatas habet etiam partes: scz demonstrationē vniuersalē particularem affirmatiuā negatiuā ostensiuam et ad impossibile: habet etiam passionem de seipso demonstrabilē: scz generatiuum scientie. Vel vt alij dicunt illatiuum cōsequentis ex antecedēte demonstratiue: igitur de syllogismo demonstratiuo est scientia tanq̃ de subiecto etia vt patet per totam subiecti attributionis diffinitionē que habetur in principio primi tract. p̃e. lib. folio. 2.

Passio subiecti

Obiectionis solutio.

Ad argumentū dicitur negando minorem. Et ad Arist. 1. huius dicitur q̃ ipse de syllogismo demonstratiuo presupponat Quid nominis q̃ sufficit: hoc tamen non obstante Quid rei syllogismi demonstratiui per diffinitiones explicat.

Quest. secūda.

Doct. et discipl.
capiunt i textu
p̃ noticia p̃clō-
nis demonstrare
q̃ sit ex p̃existēti
cognitione p̃missa
rum (fm Arist)
p̃t tñ p̃ns text⁹
etiā aliter intelli-
gi vt habet in p̃-
clūsiōe q̃stionis
Cōtra q̃stionem
obijcit dupliciter

Omnis doctrina omnisqz disciplina intellectiua ex antecedenti cognitione fieri solet.

¶ Philosophus suū orditur libzū dictam per conclusionē ideo. Quia dicitur de syllogismo sciētie generatiuo prius philosophorū refellit op̃iniones scire ipsum destruentes: ad quod refutandum dictam assumit conclusionem quā inductiue probat in scientijs demonstratiuis: Dialecticis: et Rhetoricis. Unde presenti super p̃clūsiōe sequens mouetur questio.

¶ Omnis doctrina et omnis disciplina intellectiua ex preexistenti fiat cognitione.

¶ Auidetur q̃ non. Quia phisice loquēdo. vel heret ex p̃existēti cognitione intellectiua vel sensitua nō primum: quia illa fit ex alia: Et sic esset processus in infinitum. Nec secundū quia de deo: et intelligentijs: et multis alijs habemus scientiam de quibus tamen nullam habemus noticiā sensitiuam.

¶ Etiam logice intelligēdo questionem: videtur q̃ non omnis cognitio cōclusionis fiat ex cognitione p̃missarū quia (vt prius etiā dictum est) heret et ibi processus in infinitum cum non appareat vbi tamen sit status.

¶ In oppositum est Arist. qui ad destruendā Platonis op̃inonem (que habetur infra quest. 6.) dictam vniuersalē assumit conclusionem: pro cuius pleniori intellectu duo habes notabilia duobus cum corolarijs.

Modo. 1.

Linco.

¶ Animaduertendū est doctrinā et disciplinā in proposito capi pro eodē. s. pro noticia p̃clūsiōis syllogismi demonstratiui. Et sunt idēz realiter sed differunt ratione: nam dicit doctrina prout p̃cedit a doctore. Et eadem cōclusio dicit disciplina prout recipit in discipulū. Unde per nomen doctoris Linco. nō solum intelligit vocem que est aptissimū docēdi instrumētū (iuxta illud Plinij) viua vox plus afficit q̃ mortua pellis. Sed etiā illud (fm dictū Linco) vocat̃ doctor a q̃ p̃cipaliter. vel instrumentaliter doctrina p̃cedit: vt sunt scriptor. vox. mgr. intellect⁹: ita cū de intellectu agēte inq̃r. Et si verius dicamus: nec qui exteri⁹ sonat docet: nec littera scriptura exteri⁹ visa docet: sed solū mouet hec duo et excitāt mentē. Sed verus doctor est qui interi⁹ mentē et intellectū illūinat et veritatē oñdit. Nec Linco.

¶ Animaduertendū secūdo. **Q**ue preexistēs cognitio est prece-
dens cognitio ad cuius esse sequit naturaliter esse alterius cognitionis.
Et pbisce loquēdo est cognitio sensitiua exterior. Sed logice loquendo est
premissarū cognitio. Et fm hoc qstio duplicē habet intellectū: primū pbiscū
illū. An oīs doct. et disc. rē. fiat ex preexistēti cognitioe. i. sensitiua. Secundū
logicū illū. An oīs doct. et disc. rē. fiat ex peristenti cognitione. i. ex premis-
sarum cognitione. Ex hoc patet ppositionē ex dicta in questione nō dicere
circūstantiam partis vel subiecti. sed cause efficiētis instrumentalis. quoniā
premissarū cognitio instrumentaliter efficit cōclusionis cognitionem tanq̃
dispositio prima vel preuia ad illam acquirendam cognitionem.

¶ Ex dictis sequit doctrinā in pposito non tñ extendi ad
scientiā proprie dictam: que scz generat ex premissis simpliciter necessarijs:
sed etiā ad oēm cōclusionis noticiā: siue generet ex necessarijs: siue ex an-
tecedente pbabili: siue persuasiuo. Et hoc patet ex eo q Arist. (vt supra dictū
est) suam probat cōclusionē etiam in scientijs Abtoricis: que tñ non sunt
ex simpliciter necessarijs sed persuasius.

¶ Sequit secūdo. **Q**uis primorū principiorū noticiā fi-
at ex preexistenti cognitione suorū terminorū: tamē talis noticiā nō dicit do-
ctrina nec disciplinā: q doctrina et disciplina fm Arist. addiscunt sed primo-
rum principiorum noticiā non addiscitur: cum nihil addiscatur nisi dubium
(vt dicit Linco) de primis vero principijs nō est dubium: nec de eis dubi-
tari debet cum sint euidentissima.

¶ Ad questionē respondet pbisce loquendo. **S**is doctrina
et oīs disciplina intellectiua: que fit mere naturaliter: fit ex peristenti cog-
nitione sensitiua. Sed logice loquēdo fit ex cognitione premissarū. Prima cō-
clusionis pars probat per Arist. 3. de aīa. Sporet quēcūq̃ intelligentem
phantasmata speculari. Et in de sensu et sensato. nihil intellectu nisi prius
fuerit in sensuratione tali. Omnis cognitio intellectiua fit ex preexistenti
cognitione. sed omnis doctrina et omnis disciplina est cognitio intellectiua
igitur. rē. maior patet dictis auctoritatibus: minor manifesta primo ex no-
tabili. Secūda cōclusionis pars patet ex demonstrationis diffinitione que
habetur infra quest. 8. Et probatur tali ratione. Suppositiones sunt causa
cōclusionis. sed premisse habent se vt suppositiones agitur. rē. maior habe-
tur. 5. Meth. et. 2. Pbi. minor patet ex. 1. huius.

¶ Dicitur in cōclusionē intellectiua ppter cognitionē sensi-
tiua exteriorē que nō fit ex alia cognitione. **¶** Dicitur habita ex sensibili-
bus ppter scientiā que habet de deo de intelligētis: et de substantijs separa-
tis: q nō est habita ex sensibilibus psequēs neq̃ fit ex peristenti cognitioe.
¶ Dicitur mere naturaliter ppter scientiā infusam sicut habuerūt apostoli.

¶ Ad argumentū primū dicit q deueniendū sit ad cognitio-
nem sensitiua exteriorē que nō presupponit aliam cognitionē. Et licet de
deo intelligentijs et substantijs separatis habeamus scientiā: tamen illa sci-
entiā nō est habita ex sensibilibus: deo nō requiritur q fiat ex preexistenti cog-
nitione sensitiua.

¶ Ad secundū dicit q fit status in primis principijs que sunt per se nota: et
quis talis noticiā acquirat per noticiā incomplexā terminorū: non tamen
acquiratur per aliquā noticiā complexā preuiam.

Mōbile. 2.
Preexistēs co-
gnitio.
Duplex qstio-
nis intellectus.

Ex quā dicat cir-
cūstantiam.

Cōz. 1.

Cōz. 2.

Rōndetur ad q-
stionem.

Cōclusionis de-
claratio.

Obiectionis so-
lutio.

Liber primus

Questio tertia.

2. Dupliciter autem oportet precognoscere: quedam enim esse: quedam quid dictu significet: quedam utroque modo ante percipiamus oportet.

¶ In illis verbis Arist. duas includit esse precognitiones. Quia de aliquibus oportet precognoscere quia sunt: cuiusmodi sunt dignitates. Alia sunt de quibus oportet precognoscere quid est: quod dicit per nomen sicut sunt passionēs. Alia vero sunt de quibus oportet precognoscere quid est et quia est. cuiusmodi est conclusionis subiectum: ergo tamen due sunt precognitiones: scilicet quia est et quid est: super qua conclusionem sequens oritur questio.

¶ Quid. Tamen due sunt precognitiones scilicet Quia est: et Quid est.

Contra questionem obijcit.

¶ Videtur quod non. Quia precognitiones sunt indemonstrabiles: sed Quia est: et Quid est demonstrant. igitur maior manifesta. minor probat per Arist. 4. Meth. ubi demonstrat de dignitate Quia est. Et etiam in hoc lib. ostendit de subiecto: et passione Quid est. igitur Quia est: et Quid est non sunt precognitiones. ¶ In oppositum est Arist. (ut supra). Et ideo pro questionis solutione. 5. notabilia et unum habes corollarium.

Materiali ter sue improprie: scilicet passivae pro re precognita. Et sic premissae syllogismi demonstrant precognitiones dicuntur.

Mobile. 1. Vide Catar. 2. dub. 1. quest. 1. post.

Precognitio capitur dupliciter: scilicet.

Formali ter sue proprie capitur dupliciter. scilicet

Large. Pro quacunque praenotitia ad habendam conclusionis noticiam requisita: hanc sit demonstrativae vel dialectice. Et sic non capit in proposito.

Stricte. Pro noticia intellectuale si actualiter vel habitualiter requisita ad habendam scientiam de aliqua conclusionem per demonstrationem. Et sic capit in proposito.

Dignitas capit dupliciter: scilicet.

Stricte et proprie. Et sic prima principia dicunt dignitates: quia ob evidentiam ipsorum dignum est intellectui eis (sine demonstratione) assentire.

Large et improprie. Et sic premissae syllogismi demonstrativi dicunt dignitates: ut in proposito

Mobile. 2.

Demonstratio tria ingrediuntur: scilicet.

Subiectum. Est primus conclusionis terminus: de quo aliqua demonstratur passio: ut homo in illa demonstratione. Omne animal rationale est risibile: et omnis homo est animal rationale: ergo omnis homo est risibilis.

Passio. Est conclusionis predicatum: quod de subiecto demonstratur: ut terminus risibilis in dicta demonstratione. Capiuntur tamen hic passio et subiectum large. pro terminis convertibilibus vel non convertibilibus.

Posteriorum.

212.

Quia est
capit tripli-
citer.

Primo. Pro questione que querit passionē suo
in esse subiecto: ut patebit questione. 1. huius secūdi.

Secūdo. Pro demonstratiōe in qua ab effectu
ad causam procedit: ut videbit. 3. questione. 1. huius.

Tertio. Pro precognitiōe. Et sic capit in pposi-
to. Et est duplex: scilicet Quia est dignitatis: Quia est subiecti.
Quid vero sit precognoscere Quia est dignitatis: et subiecti:
habetur infra. 5. notabili.

Quia est. 1. mō bē
Quia est passiois:
sed. 3. mō dī Quia
est principioz.
An Tat. 1. post.
fol. 79. B.
Habile. 3.

Quid est
duobus mo-
dis capit.

Uno modo. Pro questione que querit esse diffi-
nituum rei: ut patebit. 1. questione. 2. huius.

Alio mō
p diffiniti-
one et sic ca-
pit duplr.
Primo modo. Pro diffinitiōe Quid
nois. Et est oīo exprimēs grāmaticālē nois sig-
nificatiōē. ut vacuū est locus nō replet⁹ corpe.
Secūdo mō: pro diffinitiōe Quid rei
Et est oīo exprimēs rē siue diffinitū p suas cau-
sas et sua principiā: ut hō est animal rationale.

Habile. 4.

Tā Quid nois
q̄ qd rei est pre-
cognitio.

Precogno-
scere vel p̄sup-
ponere.

Quia
est de

Dignitate. Est p̄cognoscere noticiā
maioris et minoris alicuius demonstratiōis tan-
quam vere et necessarie.

Subiecto. Est p̄cognoscere notitiā p
quā assentit huic p̄pōnī. Subiectum p̄clusionis
naturū est esse vel possibile est esse.

Quid
est de

Subiecto. Est p̄cognoscere notitiā p
quā cognoscit diffinitio subiecti p̄clusionis: vel
quid per nomē subiecti p̄clusionis fecitur.

Passione. Est p̄cognoscere notitiā p
quā cognoscit quid p nomē passionis fecitur.

Notabile 5.

¶ Ex dictis corollarie sequit: Quia est: nō p̄cognosci de pas-
sione: quia passio demonstrat suo in esse subiecto: idem vero nō potest demō-
strari et p̄cognosci. Sic etiā Quid est: nō p̄cognoscit de dignitate: quia
Quid est: est diffinitio: dignitas vero p̄positio: modo p̄positionis nō est dif-
finitio: sed solius incomplexi (ut. 7. Metaph.) habemus.

Lōz.

¶ Ad questionē respondet. Tm̄ due sunt precognitiōes in
in genere: scilicet diuisionē immediatā. Ista p̄clusio a q̄stionis principio (ex A-
risto. sentētia) est ostēsa. p̄batur tali ratiōe diuisiua. His precognitiō aut ex
parte vocis sumitur. Si ex parte rei sic est precognitio Quia est. Si ex par-
te vocis sic est precognitio Quid est: igitur tātum due sunt precognitiōes:
tenet p̄sequentia per diuisionem immediatam et sufficientem.

R̄ndet ad q̄stio.

¶ Dicitur in cōclusionē in genere: quia in numero plures q̄ due sunt pre-
cognitiōes: cum plures q̄ due sint demonstratiōes: in omni vero demon-
stratiōe due sunt precognitiōes.

¶ Dicit fm̄ diuisionē immediatā: q̄ fm̄ diuisionē mediatā tres erūt pre-
cognitiōes fm̄ tria dicta precognita: scilicet dignitatē subiectū et passionem.

E iij

Liber primus.

Obiectionis solutio.

C Ad argumentū in oppositū dicitur negando minorem. Arist. vero nō demonstratū sed solū a posteriori rationibus Topicis : et per modum quāradem suppositionū de dignitate quia est. Et de subiecto ac passionē quid est ostenditur : igitur argumentū non tenet.

Quest. quarta.

2.

Non enim unūquodq; istorū simili modo nobis est manifestum: sit autē ut cognoscamus: quedā prius cognoscentes.

¶ Hic Arist. vult q; in quacūq; demonstratione premisse ad minus prius natura cognoscant q; ipsa conclusio. Cuius talis potest assignari rō. nō cuiuslibet demonstrationis premissarum notitia est causa notitię conclusionis : sed omnis causa natura prior est suo causato: igitur maior est Arist. 1. huius. et Linco dicit q; premissarū notitia cōclusionis notitiā gignit. minor habetur. 2. Philosopho: 7. 5. Meth. Et ex his sequens mouetur questio.

Extra questionem obijci.

C D. Cognita maiore et minore simul tempore cognoscatur conclusio.

¶ Videtur q; non quia intellectus noster est potentia libera potest in utrūq; opposito: igitur cognitis maiore et minore potest vel non potest conclusionem cognoscere.

Questionem qrit

¶ In oppositū videtur cōmunis auctorū sententia. Unde pro questione (ut sequit) notabilia habes duo. Et presens questio loquit de cognitione intellectiua. Unde questio tñ querit. A. habito assensu maioris et minoris simul tempore habeat cognitio assensius conclusionis.

Notabile. 1.

Maior et minor possūt dupliciter cognosci.

Secundum inquantū sunt quidā enuntiationes et nō sūm q; in modo et figura disponantur. Et sic bene possunt cognosci: non cognita conclusione.

Simul inquantū sunt debite vnite et coniuncte in modo et figura. Et sic maiore et minore cognitis cum cognitione bonitatis consequentie: simul tempore cognoscitur cōclusio: dāmodo intellectus auertat circa conclusionem et nō sit indispositus: neq; voluntas eum auertat.

Notabile. 2.

Simultas tēporis est duplex.

Adequationis. Est scdm quā aliqua simul sunt adequate in eodem tempore: ita q; in quocūq; tēpore verū est dicere vnū est in eodem tēpore: verum est dicere aliud est. Sic premisse et conclusio simul tēpore nō cognoscantur.

Immediationis. Est scdm quā aliqua sic se habent q; vnum statim sine mediatione sequitur ad aliud. et ita est ad propositū. De alijs duabus similitudinibus vide in postpredicamentis Arist.

Ad questionem responderi potest prout dictum est in pri-
mo notabili: potest tamen (scdm intentionem secundi notabilis) pro questionis
solutione hec poni conclusio. Cognitis maiore et minore similitudine immedi-
ationis cognoscitur conclusio. Hec conclusio non est contra textum Arist.
supra adductum: stat enim premissas prius natura cognosci q̃ conclusionem
et cum hoc simul tempore. Probatur dicta conclusio tali ratione. posita cau-
sa totali sufficienti: et nō impeditur ponitur et effectus. Sed cognitio premis-
sarum est causa sufficiens cognitionis conclusionis: igitur premissae simul tem-
pore cognoscuntur cum conclusione.

Ad argumentū in oppositum. Dicitur q̃ intellectus noster
in utrumq; oppositorum possit quo ad suos actus scilicet nolle et velle: sed
non quo ad assensendum vel dissentendum cum naturaliter intellectui sit
inditum scire ipsum (vt. i. Meth.) habetur.

Rndet ad q̃m.

Licet sit tpe sic
cognoscant p̃mis-
se et p̃lo: tñ prius
natura cognos-
citur p̃mis-
se: vt
p̃3 p̃ rōnē ad tex-
tum s̃ adductā.

Obiectionis so-
lutio.

Predicta. 4. in questione dictū est de premissa-
rum et conclusionis scientia: q̃ scz simul tēpore acquiratur.
ergo videtur q̃ scientia sit indiuisibilis. Pro quo inciden-
taliter sequens mouetur dubium.

Dubitatur. An scientia sit diuisibilis. Videtur q̃ non:
quia esset diuisibilis extensue. Non primum: quia nihil diuiditur exten-
sue quod in subiecto est indiuisibile: sed scientia est in subiecto indiuisibili. igitur.
Neq; secundū: quia scientia est forma simplex: talis autē non habet par-
tes: vt cōsequens intensue non est diuisibilis.

Cōtra dubium
obijciuntur.

In isto dubio relictis (de diuisione scientie) opinionibus vnum ponitur
notabile ante dubij solutionem.

Diuisio est duplex: scz.
Extensua. Est que fit in partes magnas et exten-
sas: vt omne quantū diuisione extensua diuiditur sicut lignum
lapis: et huiusmodi.
Intensua. Est que fit in partes graduales: vt
omnis qualitas intensibilis et remissibilis potest diuidi inten-
sua diuisione.

Notabile.

Ad dubiū respondeat. Et si scientia sit indiuisibilis exten-
sue est tamen diuisibilis intensue. Conclusionis illius prima pars patet ex
prima parte argumenti in oppositum. Sed secunda conclusionis pars tali
probatur ratione. Scientia (fm Aristot. in fine huius) differt ab opinione
penes intensum et remissum: sed omne intensum et remissum habet partes
graduales: scdm quas diuiditur: ergo scientia habet partes intensuas gra-
duales fm quas intensue diuiditur.

Rndet ad dub.

Ad argumentum in oppositum. Respondetur concedē-
do partem primam argumenti. Sed ad secundā partem argumenti dicitur
q̃ forma simplex non habeat partes extensuas. vel partes diuersarum rati-
onum: potest tamen bene habere partes intensuas vel eiusdem rationis in
quas intensue diuiditur.

Obiectionis so-
lutio.

Liber primus

Quest. quinta.

Vnitatem utroque modo: et quid significet: et etiam esse.

Subiectū in p-
posito.

¶ Arist. vult qd de vnitare (tanq̃ de primo subiecto Arithmetice) oporteat presupponere et nō demonstrare Quia est et quid estigitur in simili de quolibet subiecto videt dicendum. Et in pposito nō loquimur de subiecto conclusionis de quo. 3. quest. sed loquimur de subiecto attributionis scientie de quo sequens questio intelligenda est.

¶ In omni scientia de subiecto oporteat presupponere

Quia est: et Quid est.

Cōtra q̃stionem
obijci.

¶ Videt qd nō. Quia Arist. 1. Elench. tribus rōnibus demonstrat syllogismū sophisticū: qui ibidē est subiectū per se sequens Quia est de subiecto nō p̃supponit: neq; de subiecto p̃supponit Quid est qm̃ Arist. in hoc lib. duplici definitione describit demonstrationē que tñ est subiectū huius scientie: vt dictū est. 1. quest. ¶ In oppositū videt esse Arist. in textu superioz. Et p̃ pleniori questionis intellectu duo sequunt notabilia.

Mōbile. 1.

Scientia
describitur
scdm

Aristo. 6. Ethicoz. Est habitus cōclusionis per demonstrationem acquisitus. Dicit habitus: per quod habet Arist. diffinisse scientiā habitualement et nō actualement. Dicitur per demonstrationē acquisitus: per hoc distinguit ab intellectu nam intellectus est habitus primozum principioz: et quidem nō per demonstrationē acquisitus.

Scotū et occam. Est certa cognitio veri et necessarij habēs euidentiā ex aliquo prius euidēte.

Mōbile. 2.

Presup-
ponere de
subiecto.

Q2
est
fm̃.

Modernos. Est p̃supponere notitiā p̃pōis de est secūdo adiacēte in qua subiectū attributionis subijcitur: vt in scientia libz. Posterioroz presupponit Quia est de subiecto cum presupponitur illa in demonstrabilis: Demonstratio est.

Scotisantes. Est p̃supponere subiecti attributionis significatū esse ens possibile: nō phibitum: quia (fm̃ eos) de cūm possibili ente possumus habere scientiam: sed de entibus fictis (vt est chimera) nō.

Quid ē. Est p̃supponere et nō demonstrare qd fecit subiectū attributionis scientie: vt in pposito p̃supponere quid est de subiecto scientie Posterioroz. Est presupponere quid grāmaticaliter fecit terminus demonstratio.

¶ Ad questionē respondeť. In omni scientia extrema: et aggregata de subiecto oportet p̃supponere quia est: et quid est. prebat conclusio dicto textu Arist. Et tali ratioe. Subiectū attributionis scientie est quid simplicissimū et notissimū (vt patet ex diffinitione eius) igit nō potest demonstrari vel

notificari potest in tali scientia per consequens de eo presupponit Quia est et quod est. Si dicitur in conclusio extrema quod in scientia media non presupponit Quia est sed demonstrat de subiecto ut in perspectiva sic arguendo. Si linea visualis est radius visualis est: igitur radius visualis est. Et que scientia dicatur media: et que extrema vide. 7. quest. 2. Philosophorum.

¶ Dicitur aggregata propter scientiam simplicem et etiam propter diffinitivam: et propter divisiuam scientiam: quia nulla talis habet subiectum attributionis. Et scientia diffinitiva dicitur que habet per diffinitionem. Divisiua vero que habet per divisionem. Quid autem sit scientia simplex: quid aggregata: vide. 25. quest. huius primi.

¶ Ad argumentum in oppositum: dicitur quod Aristoteles demonstrat syllogismum philosophicum per principia non propria sed alterius scientie: ut patet in textu: sed hoc non est inconueniens nec voluit conclusio quod omnino non possit demonstrari: sed satis est quod non possit demonstrari in scientia cuius est subiectum. Ad secundam partem argumenti dicitur quod de demonstratione debeat presupponi Quid uonis: non autem Quid rei per consequens bene possit hic diffiniri.

Scientia diffinitiva.
Scientia diuisiua.

Quest. sexta.

Antea vero quod sit inductio vel ratiocinatio facta partim fortasse dicendum est scire: partim nescire. etc.

3.

¶ Presenti in textu Aristoteles. vult quod antequam accipimus conclusionem scientiam in propria formam: sciebat illa conclusio quodammodo antea scire in vniuersali: nigrabat tamen in particularibus in propria forma: alias enim nihil contingit scire: aut scire non esset nisi reminisceretur sic intellectus non addisceret aliquid de nouo: sed solus ea que prius nouit: hinc sequens oritur questio.

¶ D. Possibile sit nos aliquid scire de nouo.

¶ Videtur quod non: quia si intellectus noster non omnia sciret a principio sue creationis: sequeretur quod fuisset creatus imperfectus quod non est probabile.

¶ In oppositum est Aristoteles. sententia et etiam ipsa experientia quoniam experimur nos multa scire de nouo:ideo per questionis solutionem de modo sciendi. 4. sequuntur opiones

Contra questionem obijciuntur.

Opiniones de modo sciendi.

¶ Prima Heracliti quod. 4. Metaph. et. 1. Philosophorum tangit Aristoteles. Dixit enim Heraclitus ob continuu rerum fluxum ac varietatem nos nihil scire. Sicuti nec dominum contingat capere fugitiuum seruum ignotum: huius quoque opinionis dicitur fuisse Socrates quem magni plures secuti sunt academici. Fertur enim sic arguisse Socrates. Nihil huius mundi inferioris contingit scire ob continuam rerum instabilitatem: quia scientia est de impossibiliter aliter se habentibus. Neque etiam aliquid mundi superioris scitur: propter magnam a nobis distantiam: sicut neque scimus ea que sunt in ciuitates a nobis remotissima: ergo non contingit aliquid scire: patet consequentia: quia de nullo habetur scientia nisi de ente. Omne autem ens pertinet ad mundum superiorem vel inferiorem. Hec Socrates.

Optio. 1. Heracliti.

Socrates

¶ Secunda Platonis asserentis nos quidem aliquid scire

2. op. Platonis.

Liber primus

sed nō de nouo. Et q̄ nostrum scire sit solum antiquoz reminisci. Quoniam Plato imaginabatur (vt refert Auerrois. 3. de anima) omnium rerum species concreari in anima: scz ob eius vnionem ad corpus impediri in suis operationibus: quas postmodū successiue exercet fm successiuam corporis dispositionē factam a sensibilibus per impressionē formarum sensatarum: eo modo quo aer successiue illuminatur per depurationem densitatis factam a calido. Unde quemadmodū Anaxagoras de rebus naturalibus philosophatus est: q̄ scz non contingat aliquid simpliciter generari de nouo sed solum nouiter apparere ponens formas latitare in materia que per agens naturale extrahuntur e tenebris in lucem. Ita de rebus intencionalibus sensit Plato ponens nihil sciri de nouo: sed solum antiquoz reminisci dicens: formas speculatiuas in intellectu latitare: et per agens sensibile remouens prohibens de potentia ad actum reduci.

Anaxag.

Tertia op. Aut.

Tertia Auicenne vt habetur nono sue metaphisice. Asserit quidem nos aliquid scire de nouo scz non per receptiōem a sensibilibus sed a formarum datore quem dicebat esse decimam intelligentiam: scz orbē lune mouentem. Arbitrabatur enim Auic. intellectum agentem quandam esse intelligentiam separatam: habentem influere formas omnes in hec inferiora: agentia autem naturalia (fm eum) solum preparabant materiam sic q̄ sensus et sensibilia non faterent nisi ad dispositionem intellectus possibilibus: vt conuerteretur ad agentem ex cuius conuersione ad ipsum inflebantur species intelligibiles sic q̄ sciētia et omnes intellectuales habitus dependerēt effectiue ab hac sola intelligentia: licet dispositiue et tanq̄ a causa sine qua non dependerent a sensibilibus.

Quarta opinio Aristot.

Quarta Aristordis is enim statuit in nobis scientiā contra Heraclitum et Socratem et illam de nouo generari contra Platonem. Non quidem ab agente immateriali tantum contra Auicennam. Sed immediate a speciebus in phantasia existentibus a sensibilibus defluxis (fm illud. 3. de anima: oportet quemcunq̄ intelligentē phantasmata speculari. Et in de sensu et sensato. Nihil in intellectu nisi prius in sensu. Nam iuxta Auerrois determinationem. 3. de anima sicut se habet materia prima in genere formarum speculatiuarum: quemadmodum enim materia est in pura potentia nullam de se habens formam naturalem (vt dicitur. 1. phisicorū ita intellectus humanus (fm philosophum. 3. de anima. Est tanq̄ tabula rasa in qua nihil est depictum existens scz in pura potentia nullam de se habens formam speculatiuā: sed quamlibet recipit ab obiecto intelligibili virtute intellectus agentis: tanq̄ primam suam perfectionem ad quam naturaliter inclinat. Iuxta illud in prologo metaphisices omnes homines naturaliter scire desiderant.

Videt ad q̄stio.

Tā p viā sensus
q̄ p viam intellectus
scim⁹ multa de nouo.
Scot. lib. 1. dist.
3. q. 4.
Scire de nouo.

Ad questionem respondetur. Possibile est nos aliquid scire de nouo. Hec conclusio probatur auctoritate Aristot. hic et ratio tali. Omnes naturaliter scire desiderant: sed naturale desiderium nō est omnino frustragitur scientia est nobis possibilis: maior patet ex dictis minor: est ex sentētia Arist. 1. celestis cōmentatoris. 2. Metha. vbi inquit nihil est ociosum in fundamento nature: igit tale naturale desiderium est respectu rei possibilibus quēadmodū est scientia: et cum omne desiderium sit ob carentiā sequit scientiā de nouo acquiri probatio longior habet quarta opinione. Et scire de nouo Est assentire conclusioni cui quis antea nunq̄ assensit.

¶ Ad argumentū in oppositum: dicit nō esse incōueniens intellectū fuisse imperfectū creatū perfectione accidētali: tamē fuit vere creatus perfectus perfectione essentiali. Objectionis solutio.

Quest. septima.

Scire aut vnamquāq; rem simpliciter sed non vt sophiste per accidēs arbitramur cū causam ob quā res est illius causam esse et fieri nō posse vt res aliter sese habeat cognoscere arbitramur. 4.

¶ Postea subiūgit. Et dicim⁹ p demonstratiōē etiā scire.

¶ In pñi textu Arist. duas ponit diffinitiones scire. Prima scire est rem p causam cognoscere et quoniā illius est causa et non ptingit aliter se habere. Secūda diffinitio scire: est p demonstratiōē intelligere. Primā diffinitionē pbat Arist. a signo per omne oīm estimationē: q; tam sciētes q; nō scientes vtātur aliquo modo scire: sed omnes vtunt eo modo scire quo diffinitū est. ergo. **¶** Et secūda vero diffinitione scire Arist. infert demonstratiōis diffinitionem. Unde sup dictis diff. scire sequens mouetur questio.

1. diff. Scire.

2. diff. Scire.

¶ D. Diffinitiones Scire sunt bone.

¶ Videt q; nō: q; de deo habemus scientiā et tñ deus nō habet causam: igit prima diffinitio nulla. Videtur etiā secūda diffinitio mala: quia nihil vel parum intelligimus ergo nō intelligimus per demonstratiōē: aīcedens pbat quia. 2. Topicorum dicit: contingit plurimū scire: intelligere vero non. **¶** In oppositū est Arist. vt supra. Et p questionis euidētia tria sequētia habes notabilia.

Contra qñtionem obijciunt.

Scire fm

Arist. in textu capit dūplicitat.

Simpliciter. Quando cognoscit res in particulari
et fm propriam formam.

Secūda accidēs siue sophisticō mō. Qñ cognoscitur res nō in ppria forma sed in alio. Sicut qñ cognoscit particulare in vniuersali: vel pars in suo toto: vel accidēs in suo subiecto. Sic etiam conclusio cognoscit in suis pmissis.

Notabile 1.

Scire

capitur quatuor modis.

Primo cōmunitē. Est assentire alicui pponi vere siue sit ptingens siue necessaria: vt assensus illius. Omnis mater diligit filium suum.

Secūdo pprie. Est assentire alicui pponi vere et necessarie siue hoc sit p demonstratiōē siue nō. Et ita cepit Arist. in textu cū dicit: q; pmissas necesse sit magis scire q; conclusionem.

Notabile 2.

Tertio magis pprie. Est assentire alicui pponi vere et necessarie dumō fiat p demonstratiōē. Istō mō picipia nō sciūtur: q; sunt supius fides. Et ita capit scire in secūda diffinitioē.

Quarto pmissime. Est assentire alicui ppositioni vere et necessarie per demonstratiōē propter quid. Et sic capitur scire in prima diffinitione.

Liber primus

Mōbile. 3.

Diffi-
nitio sci
re intel-
ligitur.

Prima

Realiter. Scire. s. potissime: est rem. i. effe-
ctum per causam. s. ppinquā z immediatā cognoscere
ppter quā. s. causam res est. i. effectus habet esse. Et
Et qm̄ illius est causa. i. sub habitudine cause. Et nō
p̄tingit aliter se habere. s. in esse speciuoco.

Logicaliter. Scire potissime: est rem. i. cō-
clusionē cognoscere. i. assentire p̄clusioni. Et quoniā
illius p̄clusionis est causa. p̄pter assensum p̄missarum
in quibus ponit nomen cause. Non contingit aliter
se habere. i. nō est possibile q̄ talis p̄clusio sit falsa qm̄-
cunq; apta nata est formari.

Secūda. Scire. s. in genere est per demonstrationē
i. per p̄missas intelligere. s. p̄clusionis veritatē. Et sic etiā de deo
multa scimus: vt patet. 8. p̄bis. z. 12. Meth.

Rūdet ad q̄sti.

Scire potissime.
Scire nō potis-
sime.

Obiectionis so-
lutio.

¶ Ad questionē respondeť. Diffinitioēs scire (vt dictū est)
intellecte sunt bone. Nec p̄clusio est de mente Arist. qm̄ fm̄ cōmunem omni-
um doctrinā. Scire est effectū per causas cognoscere z hoc quidē scire po-
tissime. Sed scire nō potissime est causam per effectum cognoscere. Et bonū
dicta in conclusione dicit bonitatem sufficientie vt sensus sit. Diffinitiones
scire sunt bone. i. sufficientes. Et hoc est verum vt patet ex p̄positionibus bone
diffinitionis que. i. Topicoz enumerant.

¶ Ad argumentū quo ad partē primā dicit̄: deum nō habe-
re causam capiēdo causam proprie: habet tamē deus causam capiēdo causas
pro medio exprīmēte aliquā diffinitionē. Sed ad partem secūdā argumēti
dicit̄ ad auctoritatē eam sic intelligendā. Cōtingit plurimū scire. s. confuse.
Intelligere vero nō. s. distincte hoc voluit Arist. dicta auctoritate.

Quest. octaua.

5. Demonstrationē autem dico ratiocinationē eam que sci-
entiam efficit: deinde subiūgit. **Sī igitur ipsum Scire tale est**
quale posuimus necesse est z **demonstratiuā scientiā ex ve-**
ris: z **primis mediocq; vacantibus:** z **ex notioribus:** z **priori-**
bus ipsa conclusione causisq; eiusdem esse.

1. dif. demōstra.
2. dif. demōstra.

¶ Hic in secūda parte. 2. cap. Arist. duas demonstrationis diffinitioēs ponit.
Solemus tamē cōmuniter non fm̄ hanc nouā sed fm̄ antiquā tralationem
demonstrationis diffinitioēs formare. Et primā sic. **Demonstratio est syllogis-**
mus apodicticon. i. faciens scire. Secūda diffinitio. **Demonstratio est ex ve-**
ris z primis z necessariis z immediatis z notioribus z prioribus et causis
p̄clusionis. Et prima diffinitio datur de demonstratione offensiuā. Secūda
datur de demonstratione offensiuā z propter **Quid:** vt inferius videtur.

Unde et sequens mouetur questio.

C. Demonstracionis diffinitiones sint bone.

¶ Videtur quod non: quia primo demonstratio diffinitur per scire: et superius scire diffinitum est per demonstrationem: sic committitur circulatio que in diffinitionibus et demonstracionibus (ut vult Arist. in hoc primo) est prohibita. Etiam in secunda diffinitione male dicitur causis conclusionis quoniam demonstratio Quia est: est bona demonstratio et tamen non procedit ex causis sed effectibus: per consequens secunda diffinitio insufficiens.

¶ In oppositum. Est Arist. ut dictum est. Et pro maiori questionis euidentia duo sequuntur notabilia.

Contra questionem obijci.

Ostensiva. Est que probat suam conclusionem principaliter intentam. Et procedit tamen ex veris et necessariis: quod falsum et contingens nihil probat licet possint inferri. Et ostensiva demonstratio est duplex: scilicet.

Propter quid. Est ubi effectus demonstratur per causam: ut omne rationale est risibile: et omnis homo est rationalis: igitur omnis homo est risibilis ubi effectus scilicet risibile demonstratur per causam. scilicet rationale.

Quia est. Est ubi causa demonstratur per effectum: ut omne risibile est rationale: et omnis homo est risibilis: ergo omnis homo est rationalis.

Demonstratio Ratio est duplex: scilicet.

Ad impossibile. Est que cum una manifesta falsa infert unam manifeste falsam a cuius falsitate fit regressus ad primam falsam cuius contradictorium ostendit esse verum. ut si quis admitteret illam. Omnis homo est irrationalis tunc contra eum formabitur talis demonstratio ad impossibile. Bis homo est irrationalis: et respondens est homo: igitur respondens est irrationalis ibi conclusio est manifeste falsa: et non minor: erga maiorem consequens sua contradictoria vera: que fuit proterve negata. Et illa demonstratione utimur contra proteruos respondentes in eo syllogizare ad impossibile (secundum philosophum. 2. Priorum) est una potestas syllogistica de qua vide in fine tract. 4. De his. fol. 97.

Mobile. 1.

Demonstratio ostensiva et ad impossibile. dicitur quod demonstratio ostensiva procedit ex prioribus secundum naturam et ex veris. Sed demonstratio ad impossibile procedit saltem ex una falsa. Quia tamen in hoc quod possunt fieri ex eisdem terminis.

Notabile. 2.

Formalis diff. demonstracionis

Materialis diff. demonstracionis

Diff. demonstracionis intelligat.

C. Sciendum est primam demonstracionis diffinitionem

dari tam de demonstracione quia est: propter quid. Et prima diffinitio dicitur formalis: non quod datur per causam formalem syllogistici demonstratiui: sed modum et figuram: quia datur per finem: qui reducit ad causam formalem. Unde facere scire dicitur finis demonstracionis. Sed secunda diffinitio datur solum de demonstracione propter quid: et dicitur materialis quia datur per illa que sequuntur materiam scilicet premissas et terminos: sicut est veritas: immediatio: necessitas. Ex his diffinitionibus intellectus inferitur et prima exponatur ut supra circa tertium dictum. Secunda vero sic intelligitur. Demonstratio. scilicet ostensiva et propter quid est que est. id est procedit ex veris. scilicet premissis et primis. scilicet principiis et immediatis scilicet propositionibus et notioribus et prioribus.

Liber primus

ribus scz quo ad naturam:causis scilicet conclusionis.

¶ Dicitur demonstratio scz ostensiva ppter demonstrationem ad impossibile que non procedit ex veris.

¶ Dicitur propter quid:propter demonstrationē quia essent vltima diffinitionis particula non conuenit.

¶ Dicitur veris quia falsum nihil probat excludit per hoc omnis syllogismus cuius vna vel ambe premissae sunt falsae.

¶ Dicitur primis scz principiis. qz omnis demonstratio mediate vel immediate potest resolui in prima principia ad minus metaphisicalia que (vt. 4. meth. dicitur) aliarū scientiarū principia stabiliūt. Unde demonstratiōis quedā principia sunt incōplexa vt subiectum et passio quedā complexa vt premissae.

¶ Dicitur immediatis. Unde immediata ppositio dicitur: quia nulla est prior: nec notior in ordine ad inferendam conclusionem: sicut debent esse premissae.

¶ Dicitur et notioribus: et prioribus: scz quo ad naturam: premissae enim natura notiores et priores conclusionem sunt: vt quest. 4. dictum est.

¶ Dicitur causisqz conclusionis qz premissae (fm philosophū) non solum sunt cause conclusionis in essendo sed etiā in cognoscendo: quia conclusio formaliter nō cognoscitur nisi per premissas.

Demōstra. prin
cipia duplicia.

ppō imediata.

Rūdet ad qñt.

Obiectionis so
lutio.

¶ Ad questionē responderetur demonstratiōis diffinitiones (vt dictum est) intellecte sunt bone et sufficiētes. Hec conclusio est de mente Arist. vbi supra.

¶ Ad argumentū dicitur quo ad partem eius primam. Circulationem in diuersis generibus causarum non esse phibitam. Quādo enī scire diffinitur per demonstratiōē tūc demonstratio habet se vt causa efficiēs Sed quādo demonstratio diffinit per scire tunc scire habet se vt causa finalis Ad partē vero secundā argumēti dicitur q non sit ptra conclusiōē qz p secundā diffinitionē (vt dictū est) diffinit tantū demonstratio propter Quid.

Questio nona.

5. Causisqz eiusdem esse.

¶ Hec est secūde diffinitionis ipsius demonstratiōis vltima clausula: que fm Albertū et Buridanū sic exponitur. Causisqz conclusionis. i. sic esse sicut p antecedēs significat esse est causa sic esse sicut per psequens significatur esse intendit itaqz Arist. per dictam clausulam ostendere premissas causas esse conclusionis: et hinc sequens mouetur questio.

¶ D. Premissae sunt cause conclusionis.

¶ Vel vt alij dicunt. A. In omni demonstratiōe ppter qd sic sit q sicut pāns scatur sit causa sic esse sicut per psequens scatur esse. Aides q non qz datur demonstratio etiā ppter quid vbi antecedēs nō videtur esse causa psequētis: vt patet in illo exēplo. Vmne rationale est risibile: et eis hō est rōna is: ergo omnis homo est risibilis: in qua demonstratiōe: cū rationale et risibile idem sint vnum nō est causa alterius: cum idem nunqz sit causa sui ipsius.

¶ In oppositū est Arist. vt supra. Quomodo vero premissae cause sint conclusionis sequenti habes notabili.

Contra qñtionem
obijciuntur.

Cause cō-
clusionis p-
misse. 4. mo-
dis imaginā-
tur.

Primo. In esse et conservari. Et sic premisse nō sunt causa conclusionis: quia cōclusio: potest esse sine premissis.

Secundo. Quo ad esse verum: sic q̄ cōclusionis veritas causetur a premissarum veritate: et ita premisse non sunt cause conclusionis: quia conclusio potest esse vera absq̄ premissis.

Tertio. Quantū ad esse notū: sic q̄ cōclusionis noticia ex premissarū cognitione causetur. Et sic in demonstracione ostensiva premissae cause sunt conclusionis.

Quarto. Quantū ad mediū in premissis quod debet importare causarū rei scite per cōclusionē. Et sic premisse in demonstratione ppter quid sunt cause cōclusionis.

Ad questionē respondetur. In omni demonstratione ppter quid premisse sunt cause cōclusionis: quia medium importat causam rei significatē per cōclusionē: patet etiam conclusio ex diffinitione demonstrationis ppter quid in qua in fine dicitur causarū cōclusionis. Dicit etiam Arist. Suppositiones. i. premissas esse causas cōclusionis.

Ad argumentum dicitur. Rationale quidē et risibile idem sunt materialiter vel quo ad rem differunt tamen formaliter.

Adibile.
His demōst. p-
cedit ex causis.
i. pmissis q̄z no-
ticia est causa
cōlois: s̄ nō oīz
demō. pcedit ex
causis. i. medio
qđ impetrat cām
respectu rei scite
p cōclusionē.

Rñdet ad q̄stio.

Obiectionis so-
lutio.

Questio decima.

Quia sunt ea ex quib⁹ extruitur ratiocinatio: necesse est nō solum antea prima ipsa vel omnia ad aliqua cognoscantur: sed etiam magis noscantur.

Arist. his verbis que ponuntur. 3. cap. Inter alia comparat premissarum noticiam ad conclusionis noticiam et intendit hanc conclusionem. In omni demonstratione principia sunt magis nota q̄ conclusio patet quia illa que sunt scita: et ppter que alia sciuntur sunt magis scita: sed principia demonstrationis sunt huiusmodi igitur quia ppter vnumquodq̄ tale et ipsum magis: ut illud ppter quod amamus magis est amatum. Et hinc sequens oritur questio.

Ad. In omni demonstratione necesse sit premissarū credulitatem esse maiorem conclusionis credulitate.

Alteretur q̄ non. Quia contingit per sensum credere cōclusioni sine demōstratione: ut si quis videret lunam eclipsari haberet credulitatē de hac cōclusionē. Luna eclipsat et tñ ignoraret illius cōclusionis principia ergo. et c.

In oppositum. Est Arist. dicto in textu. Quomodo vero in proposito necessitas et credulitas capiuntur sequentia duo ostendunt notabilia.

Pro questione animadvertendū. Necesse non dicere necessitatem absolutam sed cōditionatam: ita si velimus conclusioni assentire

Cōtra q̄stionem
objicitur.

Adibile. r.

Liber primus

per premissas necesse est magis premissis assentire: cum per premissarū noticiā deueniamus in cōclusionis noticiā. Et propterea etiam premissarum noticiā maior est. i. perfectior et intensior noticiā cōclusionis hoc tñ intelligendum fm modum notabilis sequentis.

Sensum. Est illa noticiā cuius veritas apparet ad sensum siue per experientiā sensitīuā: vt cum rusticus videt lunā eclipsari tunc habet illius credulitatē. Luna eclipsatur. Et hec noticiā non est scientifica.

Ad hūc. 2.

Credulitas conclusio-
nis acquirif
aut per

Quā eadez pēlo
demonstrat plu-
ribz demonstrati-
onibz tūc possi-
bile est plus as-
sentire: cōcloni q
premissis.

Demon-
strationē: et
hoc dupliciter: aut

Per vnā demonstrationē tantū. Et
hic necesse est magis credere premissis qz con-
clusioni: vt est credulitas illius conclusiois: om-
nis homo est risibilis: quādo acquirif per illud
medium rationale.

Per plures demonstrationes quando-
scilicet veritas cōcluditur per plura media pos-
sunt enim demonstrationes augeri per plura
media: vt habetur infra in textu Arist. quest. 22.
habet enim tunc conclusio plures gradus cre-
dulitatis.

Ad hūc ad qñ.

Ad questionem respōdetur. In omni demonstratiōe ne-
cesse est necessitate condicionata premissarū noticiā alicuius conclusionis
esse maiorem noticiā eiusdem conclusionis. Nec conclusio patet verbis et
ratione Aristotelis vt supra dictum est.

**Obiectiōis so-
lutiō.**

Ad argumentū dicitur: totum cōcedendo cum procedat
de certitudine per sensum habita de qua non est ad propositum.

Quest. vndecima.

**Semper enim illud est tale magis ob quod vnūquodqz est
tale.** Vnde magis id est dilectum atqz amatum ob quod
amamus atqz diligimus. Quare si ob prima scimus ac credi-
mus et illa sane scimus ac credimus magis: quoniā ob illa et
ipsa scimus posteriora.

¶ In presenti textu Arist. precedētis questionis conclusiōē probat scz pre-
missarum noticiā esse maiorem noticiā conclusiois: qz conclusio scitur propter
premissas: ergo premissae magis sciuntur: ppter vnūquodqz enim tale et ipsum
magis. Et ex hoc sequens mouetur questio.

¶ D. Propositiō Arist. propter vnūquodqz tale et ipsum
magis tale sit vera.

¶ Videtur qd nō. Quia non sequitur Hemispherium nostrum est calidū propter solem ergo sol est magis calidus.

Contra questionem obijciuntur.

¶ In oppositū est Arist. fm quē dicta in ppositione aduerbiū magis nō dicitur intentionem forme sed prioritātē ordinis ita vt premisse dicantur magis prius ordine sciri qd ipsa conclusio: vt. 4. conditione videtur.

Magis dicitur ordinis prioritātē

¶ Teneat consequentia ad intentū dicte propositionis. 4. sequentes requiruntur conditiones.

¶ Prima conditio. qd arguat in causis vniuocis. i. qd predicatum vel pprietas in qua fit comparatio vniuoce cōueniat cause et effectui. Unde nō tenet argumentū in oppositū adductum: quia caliditas nō puenit vniuoce Hemispherio nostro et soli. Sol enim effectiue et virtualiter solum est calidus. Hemispheriū autem nostrū subiectiue et formaliter.

¶ Secunda conditio. Qd arguatur in causis per se: scz qd vnum illorum que sic comparantur adinuicem sit causa alterius: non quidē simpliciter in essendo: sed in essendo tale. Unde nō sequitur domus est alba propter domificatorem: ergo domificator est magis albus: licet enim domificator sit causa per se domus non tamen est causa per se domus albe: sed magis ipsa albedo.

¶ Tertia conditio. Qd predicatum in quo fit comparatio suscipiat magis et minus non vt dicant intentionem et remissionem sed ordinem prioritatis et posterioritatis (vt supra dictum est) vnde bene sequit filius est homo propter patrem: ergo pater est magis homo. i. prius est hō qd filius.

¶ Quarta conditio. Qd vniū extremorū sit causa sufficiens et ad equatā effectus. Unde nō sequit: homo est ebrius propter vinū ergo vinū est magis ebriū: quia vinū nō est totalis causa inebriationis: sed preter vinū requiritur ascensus vaporū ad caput et aliquis sensuū ligatio et alia huiusmodi.

¶ Ad Questionē respondet: dicta Aristotelis ppositio est vera seruatis tū predictis additionibus. Et consequētia iuxta pponis intentū formata est bona: patet hoc per Arist. vt supra pbat. tali ratioe. Quicunq; aliquo cōuenit effectui et cause tūc excellentiori modo cōuenit cause qd effectui: quia causa dignior et perfectior est suo causato: igitur ppositio vera.

Respondet ad qst.

¶ Ad argumentū dicitur qd nō arguatur fm intentionem dicte propositionis cum prima desit conditio. et c.

Obiectionis solutio.

Questio. xij.

Et etiam patere discimus fieri nō posse vt circuli modo demonstratio simpliciter conuertatur: si demonstrationem ex prioribus et notioribus oportet esse.

6.

¶ Qd circulo demonstrare non sit possibile Arist. probat primo sic. Omnis demonstratio fit ex prioribus et notioribus: si vero contingeret circulo demonstrare idem esset prius et posterius: notius et ignotius respectu eiusdem.

Liber primus

Secundo sic probat quia si contingeret demonstrari circulo tunc idem posset demonstrari per seipsum: quod est inconueniens. Unde sequens oritur questio.

¶ Demonstratio circularis sit possibilis.

Pro questione arguitur.

¶ Videtur quod sic. Quia (ut habetur. 2. *Philosophici*) cause sunt sibi inuicem cause ergo poterunt sibi inuicem demonstrari: et per consequens possibile est circulariter demonstrare.

¶ In oppositum. Est *Aristoteles*. dictis cum rationibus et pro questionis solutione unum ponitur notabile et tres casus quibus circulariter arguitur tunc to vno copulatio.

Demonstratio circularis.

Notabile.

Est que ex conclusione prioris demonstrationis cum conuertente vni⁹ premisse insert aliam premissam: exempla habent infra tribus in casibus. Et demonstratio circularis est duplex scilicet.

Uniformis. Est cuius ambe demonstrationes sunt secundum idem genus demonstrationis et cause. Et hoc modo non est possibilis demonstratio circularis.

Difformis. Est cuius ambe premissae non sunt secundum idem genus demonstrationis: neque secundum idem genus cause. Et hec circularis demonstratio est possibilis secundum tres casus sequentes.

Circulo contingit demonstrare tribus casibus.

Luna eclipsat.

¶ Primus casus. Quando arguitur in diuersis demonstrationum generibus: scilicet propter quid. Et quia est ut sic arguendo. Quando cumque terra diametraliter interponitur inter solem et lunam. Luna eclipsatur sed luna existente in capite vel cauda draconis terra diametraliter interponitur inter solem et lunam: ergo luna existente in capite vel cauda draconis ipsa eclipsatur: hec est demonstratio propter quid cum effectus demonstratur per suam causam. Alterius circulariter arguendo proceditur ab effectu ad causam sic. Luna eclipsatur quandoque terra diametraliter interponitur inter solem et lunam: sed luna existente in capite vel cauda draconis ipsa eclipsatur: ergo luna existente in capite vel cauda draconis terra diametraliter interponitur inter solem et lunam. Et hec est demonstratio quia est.

¶ Secundus casus. Quando arguitur in eodem genere demonstrationis sed per diuersas causas: nam cause sunt sibi inuicem cause (ut habetur. 2. *Philosophicorum* et. 5. *Metheororum*). Et ita per deambulationem potest demonstrari sanitas in genere cause efficientis sic. Quandoque cibus bene descendit ad fundum stomachi: ergo post deambulationem post cenam cibus bene descendit ad fundum stomachi: ergo per deambulationem post cenam acquiritur sanitas. Sic etiam circulariter per sanitatem potest demonstrari deambulatio in genere cause formalis sic. Quandoque sanitas acquiritur cibus bene descendit ad fundum stomachi. Sed per deambulationem sanitas acquiritur: ergo per deambulationem cibus bene descendit ad fundum stomachi. Et ita in diuersis causarum generibus contingit circulo demonstrare.

Deambulatio post cenam est causa salutis.

Tertius casus. Quando una conclusio demonstrationis ostenditur per plures demonstrationes: tunc per ipsam potest demonstrari una premissarum unius demonstrationis per quam prius conclusio demonstrabatur: ut demonstrando illam: ois homo est risibilis per multas premissas primo per illas. Omne rationale est risibile: ois homo est rationalis: ergo ois homo est risibilis. Secundo per illas premissas. Omne compositum ex materia et forma rationali est risibile: et omnis homo est compositus. et ergo omnis homo est risibilis. Et per istam conclusionem circulariter potest demonstrari una premissarum ex aliqua duarum demonstrationum ut sumendo dictam conclusionem pro maiori et conuertente minorem prime demonstrationis pro minori tunc inferitur maior dicte demonstrationis sic. Omnis homo est risibilis: et omne rational est homo: ergo omne rationale est risibile.

Ad questionem respondetur. Demonstratio circularis non est possibilis nisi tribus casibus iam dictis. Nec conclusio patet per rationes supra circa textum Arist. adductas.

Rñdet ad qñt.

Ex dictis sequitur demonstrationem circulaarem esse possibilem dictis in casibus et quidem dupliciter. Uno modo sumendo conclusionem cum conuerfa maioris inferendo minorem. Alio modo sumendo conclusionem cum conuerfa minoris concludendo maiorem. Et conuersio in proposito est extremorum transpositio manente qualitate et quantitate.

Cōp.

Ad argumentum dicitur non esse inconueniens causas sibi inuicem demonstrari ut casu secundo dictum est.

Argumenti solutio.

Questio. rñj.

Cum aut fieri nequeat ut id aliter sese habeat cuius est absolute scientia id necessarium est profecto quod demonstratiua sciri scientia potest. Atque ea est demonstratiua scientia quam habemus demonstrationem habendo. Est ergo demonstratio ex necessarijs ratiōatio.

7.

Hic circa principium. 4. cap. Arist. hanc intendit conclusionem. Syllogismus demonstratiuus procedit ex necessarijs: quia omnis syllogismus faciens scire procedit ex principijs necessarijs: sed syllogismus demonstratiuus est huiusmodi: igit maior patet: quia ois syllogismus faciens scire facit scire conclusionem necessariam: sed conclusio necessaria non scitur nisi ex principijs necessarijs. Et hinc sequens mouetur questio.

V. Omnis demonstratio sit ex necessarijs perpetuis et incorruptibilibus.

Sicut quod non. Quia ois demonstratio est ex terminis et propositionibus: sed termini et propositiones non sunt necessarie perpetue et incorruptibiles quia possunt non esse: igit. et.

Cōtra qñtionem obijcit.

Liber primus

¶ In oppositum. Est conclusio Arist. superius adducta. Item de necessario prime intensionaliter et secunde intensionaliter prout attribuit consequentijs et propositionibus: vide. i. parte sequentiarii Marf. fol. 186. sed pro alijs terminis in questione positis: ut sequitur nota.

Respondibile. 1.

¶ Perpetuum capitur dupliciter: scilicet.
Prime intensionaliter. Est quod habet principium et caret fine: ut anima intellectiva.
Secunde intensionaliter. Est una passio perpetua. Et illa dicitur esse perpetua que quicunque formatur vel formatur. Et illa dicitur esse vera: ut deus est. Et omnis propositio per se dicitur perpetua cum copula in eadem absoluat a tempore.

Respondibile. 2.

¶ An advertendum ulterius. Quod eadem distinctio que habetur hic de perpetuo: etiam de incorruptibili dari potest. Quia incorruptibile in proposito capitur logicaliter: ut tamen valet sicut in falsificabile: ut ista bonum est risibile dicitur incorruptibile. id est. infalsificabile: quia nunquam potest esse falsa. praesertim in esse cognito. Sed incorruptibile prime intensionaliter. est quod non potest corrumpi. Et sic omne perpetuum est incorruptibile: et non e contra: quia deus est incorruptibilis et tamen non perpetuus: cum careat principio.

Respondet ad quintum.

¶ Ad questionem respondet. His demonstratio ostensiva et mansiva est ex necessarijs perpetuis et incorruptibilibus. Hec conclusio patet verbis ab initio positis. Et probatur ratione tali ipsius Aristotelis. Omnis demonstratio procedit ex propositibus per se sed omnis talis per se est necessaria igitur. et dicitur in conclusione ostensiva propter demonstrationem ad impossibile: lesque procedit ex falsis (ut dictum est quest. 8.)

Demonstratio mansiva et non mansiva.

¶ Dicitur mansiva propter demonstrationem non mansivam. Est enim demonstratio mansiva cuius propositiones naturaliter semper sunt verae: non mansiva per oppositum cuius premisse possunt esse falsae vel ad minus una earum. ut omne rationale est risibile: et socrates est rationalis: igitur socrates est risibilis: ponendo socratem non esse minor fit falsa.

Obiectionis solutio.

¶ Ad argumentum dicitur procedendo terminos et proponenda non esse necessarias perpetuas et incorruptibiles prime intensionaliter: sunt tamen secundum intentionem.

Questio. riiij.

9.

¶ Per se autem dicimus ea que sunt in ratione quid est dicente: ut triangulo linea: et linee punctum inest. Ex his enim ipsorum substantia constat: et hec sunt in ratione quid est dicente.

¶ His verbis Arist. circumscribit primum modum dicendi per se. Et insert quicunque predicationes ponunt in ratione dicente quod quid est. id est. in diffinitione quid dicitur subiecti illa insunt per se in primo modo. Et ex hoc sequens movet questio.

¶ D. Diffinitio et quilibet eius pars predicat de diffinito in primo modo dicendi per se.

¶ Videtur quod non. Quia illud quod non est predicabile non potest predicari: sed diffinitio non est predicabile: ergo diffinitio non potest predicari: maior patet quia actus presupponit potentiam: minor probatur quia diffinitio est complexum: omne vero predicabile debet esse incomplexum.

¶ In oppositum. Est Arist. et communis auctorum sententia: nam predicari in primo modo dicendi per se. Est predicari diffinitionem vel partem eius de suo diffinito vel de aliquo superiori aut inferiori ad diffinitum. Exempla infra ponuntur: Unde ad hoc plenius intelligendum tria sequuntur notabilia.

[Cōtra questionem obijciunt.]

[Predicari in d. mo mō dicendi per se.]

Quid nois. Est oratio exprimens illud quod per diffinitum scatur gramaticaliter: ut vacuum est locus non repletus corpore. Et talis diffinitio est terminorum supponentium et non supponendum: accidentalium et substantialium: complexorum et incomplexorum: de hac nihil ad propositum.

Diffinitio in mediate dividit in diffinitionem.

Quid rei. Est oratio exprimens principia vel causas diffinitum. Et talis solus est entium. Et est duplex. scilicet.

Quiditativa. Est que datur per essentialia et intrinseca ipsius diffinitum: ut homo est animal rationale. Et est duplex. scilicet.

Non quiditativa. Est que datur per extrinseca vel per causas diffinitum. Et est duplex. scilicet.

Cōpleta. Est que datur per omnes conceptus quiditativae superiores: et per omnes diffinitiones: ut corpus est ens substantiale corporeum.

Incōpleta. Est que datur per proximum genus et diffinitionem: ut corpus est substantia corporea. Et sic sola species diffinitum capiendū speciem tam pro specie subalterna quam specialissima.

Descriptiva. Est que datur per accidentalia seu per effectus simpliciter posteriores: ut homo est animal: risibile: bipes.

Causalis. Est que datur per causas diffinitum: ut tonitruum: est sonus factus in nube propter inclusionem ignis in nube.

Notabile 1.

Contrarium.

¶ Sciendum questionem presentem tantum de diffinitione quiditativa intelligendam. Et ad hoc quod aliquid sit proprie diffinibile diffinitione quiditativa. requiruntur conditiones.

¶ Prima quod sit ens positivum et per hoc excluduntur non entia: et etiam privativa diffinitio enim est quiditatis expressiva (ut habetur. 1. Top.) sed non entia et privativa non habent quiditatem.

¶ Secunda quod sit ens per se: excluduntur entia per accidens: ut homo grammaticus: homo niger nam (ut dicitur. 7. Meth.) eius quod non est per se unum non est diffinitio.

¶ Tertia quod sit ens reale per hoc excluduntur secundae intentiones que solum diffiniuntur diffinitione descriptiva.

Notabile. 2. de 2. diffinitionibus diffinitum: nihilis.

De his vide Seco. in. 4. dist. 1. qst. 2. et Aquil. quest. 1. lib. 4.

Libri primus.

¶ Quarta q̄ sit vniuersale particulariū eūdem vt. 7. Metaph. nō est diffinitio cū non habeat quidditatem: est enī de ratione quidditatis q̄ sit cōmunicabilis.
¶ Quinta q̄ sit compositū. i. nō simpliciter simplex. Et per hoc excluditur ens differentis vltimē etia p̄prie passionēs.

Rōbile. 3.

Primus modus dicendi per se. Est qñ predicatū est ratio. i. diffinitio vel pars rōnis. i. diffinitiois ipsius subiecti. An p̄pōnes dicunt esse in primo mō dicendi per se dupliciter: scz.

Etia negatiue dictarū p̄pōnūz sunt in p̄io mō: Etia qñ nomen cause p̄dicat de noīe effect⁹: vt rōbile ē rōnale

Directe
et hoc fit tripliciter.

Reduc-
tiue. et hoc fit tripliciter.

Primo. Qñ tota diffinitio p̄dicatur de suo diffinito: vt aīal est corpus animatū sensitīuū.

Secūdo. Qñ pars diffinitiois p̄dicat de suo diffinito: vt aīal est corpus.

Tertio. Qñ diffinitio vel pars diffinitiois p̄dicat de aliquo supiori vel inferiori ad ipm diffinitū: vt corpus est aīal rōnale. petrus est aīal rōnale. et c.

Primo. Qñ diffinitū p̄dicat de diffinitōe vel de parte: vt aīal rōnale est homo rōnale est homo.

Secūdo. Qñ differētie essentialēs nō disparat de se inuicē p̄dicantur: vt sensitīuū est rōnale.

Tertio. Qñ p̄dicat synonimū de synonimo: vt homo est homo.

Rōdet ad q̄sti.

¶ Ad questionē respōdetur: diffinitio quidditatiua et queli-ber eius pars p̄dicat de diffinito in primo modo dicendi per se. Nec conclusio est de mente Arist. verbis supra adductis. Et probat per rationē Linco- contentis sic. Qñ quidditas subiecti egreditur de quidditate p̄dicati est primus modus dicendi per se. Sed sic est qñ diffinitio quidditatiua vel pars eius p̄dicat de diffinito: qñ maior est Linco. minor est de mēte Arist. et Topi. vbi dicit diffinitionē et quālibet eius partē enunciare quidditatē diffiniti.

Obiectiois solutio.

¶ Ad argumentū dicit p̄dicabile capī vno modo large pro omī illo q̄ potest p̄dicari. Et sic negat minor. Alio mō capī stricte pro vniuersali. Et sic totū conceditur argumentū: sed ita nō capitur in p̄posito.

Questio. xv.

¶ Et item ea quorū in ratione que quid est patefacit ea ipsa sunt quibus insunt: quo pacto linee quidē rectum et curuum inest: numero vero par atq; impar: primū atq; compositū: figura deniq; laterū equaliū ac altera parte longior.

¶ His verbis Arist. hanc ponit conclusionem. Illa p̄dicata p̄dicantur in secūdo modo dicendi per se in quoz quod quid est ponitur subiectum: patet exemplis: quia linee inest rectum et curuum numero par et impar: etia primū.

et compositum: equilaterum inest ysoceleuro: et esse altera parte longius inest scalemoni in secundo modo dicendi per se. Et de trianguli speciebus (de quibus etiam ultima duo sunt exempla) sequens habes metrum.

Omnia pleurus equat: scalemon nil: sed duo chelis.

Ysoceleurus habens. 3. latera equalia.



Scalemon habens. 3. latera inequalia.



Ysocheles habens. 2. lat. equalia tantum.



C. V. Propria passio sit predicabilis per se de suo subiecto in secundo modo dicendi per se.

¶ Aides q. nō. Quia nullū accidēs predicat per se de suo subiecto: sed oīs p.ia passio est accidēs igit. et maior est Arist. in hoc primo: minor est Porphyrius: et Idem. Hic in cap. de genere ubi propriā passionem vocant accidēs.

¶ In oppositū est Arist. Et p.ia passio in pposito: est terminus cōplexus vel incōplexus: notatiuus vel magis notatiuus predicabilis de alio accidentaliter et quertibiliter. Dicit cōplexus: ut equale vel inequale dicit p.ia passio quātitatīs. Dicit incōplexus ut risibile est p.ia passio hominis. Dicit cōnotatiuus excludit per hoc oīs terminus absolutus quorū nullus est propria passio. Dicit vel magis cōnotatiuus hic inuitur q. predicabile est p.ia passio vniuersalis. Et tēpus ipsius motus. ¶ Subiectū vero in pposito. Est terminus absolutus vel minus cōnotatiuus de quo alter terminus est predicabilis accidentaliter et quertibiliter. Unde predicari in secundo modo dicendi p se. Est p.iam passionē predicari de suo subiecto: vel de aliquo inferiori aut superiori ad tale subiectū: ut latius sequenti patet notabili.

Contra questionem obijciuntur.

Propria passio in pposito.

Subiectū in pposito.

Secundus modus dicendi per se. Est qū subiectū est de rōne. i. diffinitioe p.icati. Et p.ōnes dicūtur esse in secundo modo dicendi p se dupliciter.

Directe et hoc tripliciter.

Reductiue et hoc tripliciter.

Primo. Quā p.ia passio p.icat de suo subiecto: ut hō est risibilis.

Secundo. Quā passio p.icat de alio quo inferiori vel superiori ad tale subiectū ut petrus est risibilis: animal est risibile.

Tertio. Quā interpretatio p.ueritabilis predicat de suo interpretato: ut philosophus est amator sapiētie.

Primo. Quā subiectū p.icat de p.ia passione: ut risibile est homo.

Secundo. Quā vna passio nō disparat p.icat de alia ut risibile est flebile.

Tertio. Quā oppositae et negatiue dicuntur: ut nullus hō est risibilis. et.

Notabile.

Passio p.icat i. 2. modo de superiori vel inferiori ad subiectū si p. p se nō p. resupponit p.ōnem de oī: in secundo tūc nō est verū.

C. Ad questionem respondetur. Quā ipsa sit vera: ut patet ex textu Arist. superius adducto et probat ratioe talis illa ppositio est in secundo modo dicendi per se in qua subiectū est de ratioe p.icati. Sed sic est quādo p.ia passio predicat de suo subiecto igit. et maior est philosophi et est diffinitio secundi modi dicendi per se. minor probat quia subiectū semper ponitur

Respondet ad q. 1.

Liber primus

in diffinitione proprie passionis: nam vt. 7. Meth. dicitur semper per suum debet diffiniri subiectū: vt Similitas est nasi curuitas.

Objectionis solutio.

Ad argumentū dicī. Q. propria passio sit accidens primum non cōmune cum vero Arist. dicit nullū accidens per se predicari de suo diffinito: loquitur de accidente cōmuni.

Pro complemento dictarum duarū questionū sequens mouetur dubium.

Extra dubium obijciunt.

Quod dubitatur. An tantū duo sint modi dicendi per se.

¶ Respondetur q. non. Quia tot sunt modi dicendi per se quot sunt modi predicandi per se: sed decem sunt modi predicandi per se igitur. 12. maior videtur manifesta minor probat: q. vnūquodq. predicamentū habet modū predicandi per se distinctū a modo predicandi omnīū aliorum predicamentorum.

¶ In oppositū. Est cōmune auctorū sententiā: tamen pro dubij solutione vnum premittitur notabile.

Notabile.

Triē modi dicendi p accidēs pnt assignari. 3. primus qñ accēs pōicat de subiecto. scđus qñ pōicat sūiectū de accidēte. tertius qñ accēs pōicat de accidēte.

Respondet ad dub.

Per se ita. triplex est modus ē triplex.

Essendi. Est predicatū essentiale qđ nō predicatur de aliquo denotatiue. Et ille modus solū est incōplexorū vt homo animal. 12. Et ille est tertius modus perfectatis.

Causandi. Est positio in qua subiectū impositat causam predicati. vt rationale est risibile. Et ille modus perfectatis requirit in omni demonstratiōe propter quid. Et ille est quartus modus perfectatis.

Dicendi. Est cuius predicatū est de ratiōe subiecti vel econtra. Et ille immediate diuidit in primum et secundum modos dicendi per se.

Ad dubium respondetur. Tantū duo sunt modi dicendi per se. sū diuisionem immediatam ad cōmunem sensum. Hec cōclusio est de mente philosophi: probatur tali ratione. In omni modo dicendi per se predicatum est de ratiōe subiecti vel econtra. Si primum est primus modus dicendi per se. Si secundū est secundus modus dicendi per se: tenet per se: scilicet diuisionem.

Objectionis solutio.

Ad argumentū dicī cōcedendo vnūquodq. predicamentū habere modum predicandi per se distinctū a modo predicandi aliorū predicamentorū: sed negetur q. vnūquodq. predicamentū habeat modum predicandi per se eo modo sicut per se capitur in proposito: dicit enim per se hic modum predicandi essentialem vel accidentale et conuertibilem: talens vero modum predicandi non habent omnia predicamenta in ordine ad primam substantiam.

Questio. xvj.

9.

Preterea id per se dicimus quod nō de subiecto alio dicitur villo. Insuper alio modo id quidem per se dicimus quod vnicuiq. competit inest ob ipsum.

¶ In his verbis Arist. tertium et quartum modos perfectatis ponit. Unde inferat quicunque non dicunt de subiecto aliquo illa sunt per se tertio modo. Et quicunque insunt alicui propter ipsum. id est quoniam subiectum exprimit causam ob quam predicatum ei inest sunt per se quarto modo. Et ex hoc sequens mouetur questio.

¶ D. Tertius et quartus modi perfectatis pertineant ad demonstrationem.

¶ Aideretur quod non. Quia omnis propositio que ingreditur demonstrationem (sive philosophum) debet esse in primo vel secundo modo dicendi per se: ergo superflue adduntur tertius et quartus modi perfectatis.

¶ In oppositum. Est communis auctorum sententia: pro huius questionis solutione duo notabilia et vnum ponitur corollarium.

Contra questionem obijciatur.

Modus
Tertius est
secundum quod sit habes
quest. pcedenti. Et est duplex.

Per se. Est illud quod non dicitur de subiecto. id est non predicatur accidentaliter: vel quod non inheret alteri accidentaliter: sed per se existit: ut sunt substantie.

Per accidens. Est illud quod inest alteri accidentaliter et non per se subsistit: ut sunt accidentia: ut omnes termini nouem ultimorum predicamentorum.

Mabile. 1.

Quartus cum
secundum quod sit habes
quod pcedit et est duplex.

Per se. Est quando subiectum exprimit propriam causam ob quam predicatum ei inest: ut domifactor edificat.

Per accidens. Est quando predicatum inest subiecto non ex eo quod causa: sed ex eo quod accidit sibi: ut musicus edificat.

Directe: ut sunt termini significantes substantias totales: ut homo: asinus: petrus: et alij termini de predicamento substantie.

Reductiue: ut sunt termini significantes substantias partiales: ut manus: pes: caput: et huiusmodi.

Mabile. 2.

In modo perfectatis

tertio sunt
termini: et dupliciter scilicet.

Directe: quoniam subiectum importat causam predicati: ut voluntas vult: loquens loquitur.

Reductiue: quoniam predicatum importat causam subiecti: ut edificans est edificator.

Contra.

¶ Ex dictis sequitur. Ut etiam Lino. asserit: quod scilicet omnis propositio in secundo modo dicendi per se est etiam in quarto modo perfectatis: sed non e contra. Ratio quia in omni propositione secundi modi dicendi per se predicatur passio de suo subiecto: quod subiectum est causa efficiens passionis: ut illa homo est risibilis est in secundo et quarto modo: ista vero domifactor edificat est in quarto et non in secundo modo ut patet.

¶ Ad questionem respondetur. Quartus modus pertinet ad demonstrationem immediate: sed tertius modus solum mediate. Nec conclusio est de mente Arist. et probatur ratione: nam in omni demonstratione potissima demonstratur propria passio de suo subiecto: sed ubique predicatur propria

Respondet ad questionem.

Liber primus

passio de suo subiecto est quartus modus (vt in corollario dictū est) (1^o 1^o 1^o).
Secūda conclusio pars probat qz in tertio modo essendi sunt termini sub-
stantiales: sed ex terminis cōstruitur demonstratio (licet mediate sicut ex par-
tibus remotis) ergo tertius modus pertinet ad demonstrationē: solū tamen
mediate quia demonstratio immediate et propinque fit ex ppositionibus q-
uis mediate et remote etiam ex terminis fiat.

Obiectionis so-
lutio.

Ad argumentū dicit: Quis oīs ppō que ingredit̃ demō-
strationē potissimā debeat esse in primo vel secūdo mō dicēdi p se: tñ adhuc
alij duo modi p̃sentatis nō sunt supflui cū tertius requiratur quo ad habitū
dīnē terminorū demonstrationis: et quartus quo ad habitudinē premissarū.

Questio. xvij.

10. Que igit̃ in hisce que sub scientiā simpliciter cadūt p se dicūt̃
tur: vel eo pacto vt sint in p̃dicatis subiecta: vel eo rursus vt
ipsa sint in subiectis: ea ob ipsa et necessario sunt.

His verbis Arist. premissa distinctione modorū per se ostendit qualiter hij
modi sint demonstratiōi deseruiētes inferēs pariter omne per se esse neces-
sarium. Unde et sequens oritur questio.

Contra q̃stionem
obijciunt.

Ad D. Omnis propositio per se sit necessaria et econtra.
¶ Adet q non. Quia illa. Socrates est animal rationale est propositio per se et
tamē non est necessaria: qz socrate mortuo (sicut de facto est) ipsa est falsa.
¶ In oppositum. Est cōmunis auctorū sentētia: tamē pro questionis euidē-
tia duo sequunt̃ notabilia.

Arist. Est qñ predicatum est de ratione
subiecti vel econtra.

Lūco. Est qñ quidditas vnius extremi
egredit̃ de quidditate alterius extremi.

Marf. Est qñ p̃pōni repugnat contin-
gentia: quantū est ex parte terminorū. Et sic illa bō
nō est aīa: est per se licet sit falsū. hoc tñ nō puenit
ex parte terminorū. i. extremorū sed ratiōe negatiōis

Modernos. Est qñ determinat sibi ve-
ritatem ex significatiōe terminorū. i. quādo extrema
predicant̃ de se inuicē nō disparate nec accidētali-
ter. Et sic dant̃ ppositiones neutrales que nec sūt
per se nec per accidēs vt disparate.

Arist. Qñ predicatū non est de ratione
subiecti nec econtra: tamē predicatū inest subiecto
vel ecōtrā inest. i. predicat̃ vere accidētali-
ter et nō conuertibilit̃ vt homo est muscus.

Lūco. Marf. Modernos: describat̃ per
oppositū modis p̃ioribus. et.

Per se
fm

Propo-
sitiō est du-
plex.

Per ac-
cidēs fm

Modale. 1.

Propo-
positio

Per se vera: q̄ ex scati
one, oīm suoz terminoz de
terminat sibi suam veritatē
vt hō est aīal: 2 ppō dicit p
se vera dupliciter: scz.

Simpliciter. Que per nullā
potentiā falsificari potest vt de⁹ est.
Scdm quid. Que p potenti-
am naturalem non potest falsificari
vt Dis ignis est calidus.

Mōbile. 2.

Per se falsa. Dicitur per oppositum: vt hō est asinus.

Ad questionem respondetur. Dis ppō per se vera est ne-
cessaria 2 non e contra: hec conclusio est de mente arist. 2 probatur ratione.
Omnis ppō que ex scatione suoz terminoz sibi determinat veritatē suam
est necessaria: sed omnis propositio per se vera est huiusmodi igitur.

Rūdet ad q̄sti.

¶ Dicitur in conclusione per se vera propter propositiones per se falsas: vt
homo non est animal. Omne animal est homo. Dicitur 2 non e contra: quia
ille hō est coloratus: petrus pōt esse albus sunt necessarie: 2 tñ nō sunt p se.

Ad argumentum dicitur q̄ dicta propositio sit per se: 2
etiam necessaria s̄m regulam alberti que talis est in qualibet ppōne per se
copula absoluitur hoc stante dicta propositio sit necessaria.

Obiectionis so-
lutio.
Regula alberti

Questio. xviii.

Id itaq̄ de omni dicimus quod cui dā inest cui dam non
inest. Nec interdum competit: interdum non competit.

8.

Vniuersaliter aut id cōpetere dico quod de omni dicitur 2
per se: atq̄ hoc plane quo ipsum est.

11.

¶ His verbis Arist. diffinit ppōnem vniuersalē posterioristīcā ex qua diffi-
nitiōe infert corolariū ex quo vniuersale inest de omni de per se 2 s̄m q̄ ipm
manifestū est q̄ quēcūq̄ sunt. Vniuersalia ex necessitate insunt rebus. i. sub-
iectis. Et presenti ex textu sequens mouetur questio.

¶ Diffinitiones dici de omni 2 vlis sunt bene posite.

¶ Aīdet q̄ nō. Quia diffinitiones de oī et vlis nō pueniūt oīb⁹ p̄tenti sub
diffinito: q̄ ista est de omni. Dis hō currit cū sit vlis cū tñ p̄dicatū non infit
cui libet supposito subiecti. Et hec vlis: oīs hō est aīal: 2 tñ nō est s̄m q̄ ipm
cū p̄dicatū non p̄uertat cū subiecto: igit diffinitiones insufficiēter sunt posite.

Cōtra q̄stionem
obijciunt.

¶ In oppositum. Est arist. 2 p̄sens questio duobus notabilibus et quat-
tuor absoluitur corolarijs.

Proposi-
tio de omni
est duplex. i.

Prioristīca. Est ppō cuius p̄dicatū denotat in-
esse cui libet supposito subiecti siue sit de ratione eius siue nō
vt oīs hō est asinus. Omne aīal est hō de illa agit p̄mo prior.
Et p̄de. His tract. i. sub noīe ppōnis vlis eam describit.

Posterioristīca describit superius in textu: que
descriptio sub alijs verbis exprimit sic. Est ppō cuius p̄dica-
tum puenit cui libet supposito subiecti p qualibet differētia
tempis: vt hō est aīal. Et ex illa diffinitione elicit alberti reglā
habita quest. 17. scz q̄ in omni ppōne p se copula absoluitur

Mōbile. 1.

Liber primus.

**Cōp. 1. de pōiti-
onib⁹ ad pōnē
de omī regitū.**

¶ Et dictis sequitur: q̄ ad hoc q̄ aliqua ppositio sit de omī
ni posterioristica tres requiruntur conditiones.

¶ Prima q̄ semper ita sit sicut res per eam significatur: vt homo est animal
deus est: absolueno copulam sicut fieri oportet.

¶ Secunda conditio q̄ predicatū insit cuilibet supposito subiecti. Et sic ex-
cluditur illa vel consimilis. Omne animal est homo: que licet fecit per se tñ
non posterioristica de omī.

¶ Tertia conditio q̄ predicatū insit subiecto pro qualibet differentia tēpo-
ris. Et sic excludit illa vel consimilis: omnis homo est albus.

**Cōp. 2. de q̄on-
plici dīna inter
de oī pōiticiū ⁊
posterioristiciū.**

**¶ Sequitur secundo. Inter ppositionem de omī prioris-
ticam esse quaduplicem differentiam.**

¶ Prima in ppositione de omī prioristica requiritur actualis distributio
i. q̄ subiectū actu distribuatur per signum vniuersale: q̄ nō requiritur in poste-
rioristica: vt asinus est animal est posterioristica non tamen prioristica.

¶ Secūda differentia. In ppositione de omī posterioristica requirit q̄ pre-
dicatum insit subiecto: sed in prioristica sufficit q̄ denotetur inesse: vt omnis
homo est asinus est prioristica non tamen posterioristica.

¶ Tertia differentia. Solum in ppositione vniuersali reperitur prioristi-
ca sed posterioristica reperit in vniuersali: particulari ⁊ indefinita.

¶ Quarta differentia. Propositio de omī prioristica non tantū est necessa-
ria sed contingēs vel falsa: posterioristica vero solum est necessaria.

Rōle. 2.

**Vniuer-
sale est du-
plex.**

¶ Prioristici. Est ppositio cuius subiectū est ter-
minus cōmunis distributus per signū vniuersale. Et sic idem
est vniuersale prioristicū de omī prioristici: p̄pō vniuersalis.
¶ Posterioristici describit̄ superius in textu que
descriptio sub alijs verbis in forma sic exprimit̄. Est ppositio
cuius predicatū conuenit cuilibet supposito subiecti pro qua-
libet differentia tēporis per se ⁊ cōuertibiliter: vt hō est risibilis

**Cōp. 3. de pōiti-
onib⁹ ad vsc po-
sterioristiciū reg-
itū.**

**¶ Et his sequit̄ ad vniuersale posterioristiciū requiri tres
conditiones.** ¶ Prima q̄ talis ppositio sit ppositio de omī. Et sic exclu-
ditur illa vel consimilis: animal est homo: que nō est de omī.

¶ Secunda conditio q̄ talis ppositio sit per se: sic excluditur omnis p-
positio per accidens: vt omnis homo est albus.

¶ Tertia conditio: q̄ talis ppositio sit fm q̄ ipsum. i. q̄ predicatum cōuer-
tibiliter dicatur de subiecto. Et sic excludit̄ ista. Omnis homo est aīal: que licet
sit per se ⁊ de omī: nō tamē est fm q̄ ipsum: ideo nō est vniuersalis posteri-
oristica. Et ppositio fm q̄ ipsum est ppositio in qua predicatū dicitur con-
uertibiliter de suo subiecto: vt homo est risibilis. Et omnis talis in qua pre-
dicatur propria passio de suo subiecto.

**Propositio fm
q̄ ipsum.**

Cōp. 4.

**¶ Sequitur vterius. Non oēm ppositionē necessariā esse
de omī: nec oēm ppositionem necessariā esse per se: nec omnē necessariā esse
vniuersalē: vt patet de illa: homo potest esse albus: que nec est necessaria ⁊ tñ
nō est de omī: nec per se: nec vniuersalis. Ita etiā nec oīs p̄pō de oī est vni-
uersalis: vt hō est aīal: nec oīs per se est de omī posterioristico: vt aīal est hō:
nec oīs p̄ se est vniuersalis: vt oīs p̄pō per se in primo modo perleuatis.**

Rōdel ad q̄st.

¶ Ad questionē respondetur. Diffinitiones dici de omī ⁊

vniversalis esse bene positas intelligendo eas vt dictum est. Nec conclusio est de mente philosophi verbis supra adductis.

¶ Ad argumentū dicī hanc pponem: omnis homo currit esse de omni prioristico sed nō posterioristico. Et illam omnis homo est animal esse vniversalē prioristica sed non posterioristica (vt patet ex dictis) Ideo argumentum nūc insert contra dictam conclusionem.

Obiectionis solutio.

Questio. xviiiij.

Non igitur fieri potest vt ex alio genere quisq; in aliud trāsiens quicq; demonstrat: veluti conclusionem geometricam arithmetica demonstratione.

22.

¶ Quibus verbis Arist. cōcludit nō esse possibile demonstrantē descendere de vno genere in aliud genus sic intelligēdo. Quod demonstrans aliquā passionem de aliquo subiecto alicuius sciētie nō potest eam demonstrare de subiecto alterius sciētie. Et dictam conclusionem Arist. tribus pbat rationibus: quaz prima fūnitur ex parte subiecti: secunda ex parte principior: tertia ex parte passionis quas vide in textu sup quo etiam sequens mouet questio.

¶ Quid possibile sit demonstrantē descendere de genere in gen?

Contra questionem obijciatur.

¶ Atque q non. Quia omnis habet principia ad oēs sciētiās descendit de genere in genus sed demonstrans habet principia ad oēs sciētiās: ergo demonstrans descendit de genere in genus: maior est manifesta: minor pbat quia demonstrans est logicus: sed logicus habet principia ad oēs sciētiās: igit. 27.

¶ In oppositū. Est Arist. 7 p̄iens questio nō est intelligēda de genere p̄dicamentali quod scz p̄dicat de pluribus specie differētibus: neq; de genere p̄fisco quod est materia prima: neq; de genere sensibili quod est subiectū alicuius potentie. sed intelligit de genere scibili quod est subiectū attributi onis alicuius sciētie. Sic q illa que ad ipsum attribuunt dicunt esse vnus generis scibilis. Et ita capitur genus scibile in hoc primo et. 4. Meth. vbi dicitur. Sicut vnus scitus est vnum genus sensibile: ita sciētia vna vnus est generis scibilis. Et genera scibilia sunt duplicia vt sequēti habes notabili.

De quo genere p̄sens intelligatur questio.

Genera scibilia sunt duplicia: scz.

¶ Eadem. Vbi vnum comprehendit sub alio siue essentialiter siue accidentaliter: vt ens mobile 7 ens mobile ad vbi: linea 7 linea visualis. Et sic bene contingit descendere de genere in genus. Unde per propria principia Metaphisice possunt demonstrari passionēs de subiectis aliarum sciētiarū. Similiter dicī q per principia sciētie subalternantis possunt demonstrari conclusiones in sciētia subalternata.

Mobile. 1.

¶ Diuersa. Vbi vnu nō cōprehenditur sub alio. vt ens mobile 7 argumētatio. Et in his generibus nō cōtingit demonstrantem descendere de genere in genus.

Intelligēdū de passionibus transcendētibus seu p̄iis 7 nō p̄iis.

Liber primus

Eclipsim lune
natural' & astro-
nomus considera-
bit.

Rñdes ad qñli.

Oblectionis so-
lutio.

¶ Descendere de genere in genus. Est probare per propria principia passionem alterius scientie inesse suo subiecto. Vel fm Egidium est quando una scientia probat aliquid circa ea que sunt alterius scientie ita non inconuenienter tam naturalis q̄ astronomus cōsiderabit eclipsim lune per comparationē ad diametralē terre interpositionē inter solem & lunā: ex qua umbra terre vsq; ad lunā porrigat: & eo medio vitur astronomus per relationē ad existentia solis in capite vel cauda draconis de quo naturalis se non intromittit. Et ita licet contingat demonstratorem de scientia subalternante descendere in subalternatā ratione mediij demonstratiui: illud tamē medium non est omnino & formaliter idem in vtraq;.

¶ Ad questionē respondetur: nō est possibile demonstrantē potissime descendere de genere in genus vbi genera sunt diuersa. Nec conclusio probatur verbis Arist. & probatiōibus ab initio positis rōne tali. Quicq; versatur circa propriū genus nō versat circa aliud: sed quibet sciētia versat circa propriū suū genus: q̄ maior nota minor est Arist. in hoc primo et. 4. meth.

¶ Ad argumentū dicit̄ pcedēdo demonstrantē logicū habere principia cōmunia ad oēs scientias: logicus tñ per propria principia nō demonstrat passionē alterius scientie inesse suo subiecto ideo nō descendit de genere in genus.

Questio. xx.

22.

Ex eodē enim genere ipsa extrema & media necesse est esse.

¶ Pro conclusione predictę questionis Arist. pñi in textu secundā assumit rationē ex parte principior̄ & istam. In omni demonstratiōe necesse est medium & extrema esse eiusdē generis. ergo principia nō possunt esse diuersor̄ generū: & per consequens nō est possibile demonstrantē descendere de genere in genus. antecedēs patet: q̄ si non essent eiusdē generis tunc premisse non essent per se sed essent accidētia. &c. Et hinc sequens oritur questio.

¶ ¶ In omni demonstratiōe potissima necesse sit mediū et extrema esse eiusdē generis.

Cōtra qñtionem
obijctur.

¶ Ad idē q̄ nō: q̄ illa duo extrema homo & risibile sunt diuersor̄ generum: quia homo est de genere substantię, risibile vero de genere qualitatis.

¶ In oppositū. Est Arist. fm quem per mediū intelligit̄ diffinitio subiecti: vt est animal rōnale. Sed per extrema intelligit̄ subiectū vt est homo: & propria passio vt est risibile: quia propria passio in demonstratiōe potissima est maior extremitas: & eius subiectū minor extremitas. Cepit etiam Arist. genus hic sicuti pcedēti in questione. s. pro genere scibili. Unde pro maioris questionis euidentia duo sequitur notabilia.

Rōbile. 1.

Demon-
stratio ē di-
plex.

¶ Potissima. Est que pcedit per causam propriā & immediatā: vt si demonstret̄ illa conclusio. Omnis homo est risibilis per illam causam: animal rationale.

¶ Non potissima. Est que nō pcedit per causam propriā & immediatā: vt si demonstretur ebrietas inesse huic subiecto socrates per illam causam vinum.

Posteriorum.

225.

Extrema esse
de eodem genere
intelligitur dupli-
citer.

Uno modo. Est nihil aliud nisi extrema pre-
dicari de medio per se et finem quod ipsum. id est in propositione per se
et convertibiliter ut animal rationale est risibile.

Alio modo. Est extrema et medium habere or-
dinem et attributionem ad idem subiectum attributionis: ut
illa scientia que habet considerare de animali rationali ha-
bet etiam de risibili et homine considerare.

Adibile. 2.

Ad questionem respondetur. In omni demonstratione
potissima necesse est medium et extrema esse de eodem genere primo vel secu-
do modo: patet conclusio Arist. auctoritate et probatur ratione superius cir-
ca textum adducta: quia alias demonstratio non esset ex propositionibus per se: ter-
mini enim diversarum scientiarum non constituunt propositionem per se sed per acciden-
tes sed ex propositionibus per accidens nulla constituitur demonstratio potissima.

Ridet ad qst.

Ad argumentum dicitur procedendo extrema homo et risibile
esse diversorum generum predicamentalium in proposito tamen sufficit quod sint eiusdem
generis scibilis vel quod predicentur de medio per se et convertibiliter.

Oblectiois so-
lutio.

Questio. xxi.

Quo circa fieri non potest quo geometria contrariorum unam
scientiam esse: vel duos cubos cubum esse demonstraret.

22.

Ex ratione textus questionis precedentis Arist. inserti quod ad geometriam
non pertinet demonstrare quod oppositorum eadem sit disciplina: quia oppositio et di-
sciplina non sunt per se passionis lineae. Nec quod duo cubi faciunt unum cubum:
quia cubus non est per se passio lineae sed numeri. Sed primum probare pertinet
ad logicam vel meth. Secundum ad arithmetica: tamen ex principiis geometrie potest
probari aliqua passio perspective: quia subiectum perspective continetur sub sub-
iecto geometrie. Ex quo ergo geometria et alie scientie mathematice proce-
dunt ex passionibus que per se et non per accidens insunt inferunt eas esse
certissimas: potest tamen hoc magis haberi ex textu sequenti.

Prima autem rationationis figura maxime ad scientiam ipsam
accommodat mathematice scientie namque ut arithmetica geome-
tria et perspectiva per hanc ut patet suas afferunt demonstrationes.

31.

Indic aristoteles probat quod primus modus prime figure magis facit scire et
aliquis alius modus: quia manifestum est scientie mathematice que sunt
certissime videntur: primo modo prime figure per consequens magis facit
scire et inde sequens movetur questio.

Ad. Mathematice scientie sunt scientiarum certissime.

Contra questionem
obijciunt.

Aliter quod non. Quia scientie mathematice nos fallunt et decipiunt que
nos docent pronosticare tempestates: pluviam: et similia que non semper eve-
niunt (ut patet ad sententiam) per consequens non sunt certissime.

Liber primus

In oppositum. Est cōmunis auctorū sententia. Et pro maiori questionis evidētia tria sequuntur notabilia.

Aibile. 1.

Arist. 9. cap. huius pñti pōit. 5. differētiās inter sciētias doctrinales et dialecticas de quibus Tatar. 75. B.

Scientie
sunt in qua
duplici dis
ferētia: quia
quedā sunt

Divine. Que de divinis et abstractis considerant
ut theologia et metaphisica.

Phisicales. Que de naturalibus considerant. p
ut motus et trāsmutationibus subsunt: Et scientia phisicorū
de anima. et.

Sermotionales. Que de sermone considerant
dicunt alias triviales: ut sunt grāmatica: logica: et rethorica:
de quibus vide in **Pe. Dist.** circa diffinitionem logice.

Doctrinales. Que docent: ut sunt sciētie mathe
matice nam quib⁹ philosophis licebat (apud veteres) verba
facere et querere: queq; audissent scriberet: que ipsi opinarent
expromere dicebantur mathematici ab his scz artibus (ut in
quit **Perott.**) quas discere atq; meditari inceperant: quam
geometriā: musicam ceterasq; disciplinas altiores mathema
ta hoc est disciplinas veteres greci appellabant. Unde ma
thematica (ut sequit) describi potest.

**Aibile. 2. de de
scriptiōe et divi
sione mathema
tice.**

Mathematica. Est scientia considerās sua considerabilia
precise sub ratione quantitatis. Mathematica enim abstrahit a motu et ma
teriam non scdm rem sed scdm materiam consideratam: et ita abstrahentium
non est mendacium (ut dicitur. 2. **Phisicorū.**) Et habet duas immediatas
species. Geometriam et Arithmetica quarum prima est de quantitate conti
nuā: secūda de quātitate discreta. Et de certitudine illarū scientiarū sequēs
ponitur notabile.

Aibile. 3.

**Una sci
entia dicit
certior alia
5. modis.**

Primo ratione obiecti: scz que est de obiecto im
mobili et immutabili: ut est metaphisica que principaliter psi
derat de intelligētijs et substantijs separatis que sunt immobi
les. Et sic mathematica nō est certior alijs.

Secūdo ratiōe facilitatis q ad acquisitionē. Et
sic grāmatica est certissima: quia facillima quo ad acquisitionē.

Tertio ratiōe evidētie que. scz habet principia eui
dētia. Et sic metaphisica est certissima qz (ut dī. 4. meth.)
per eius principia stabiliunt principia oīum aliarū scientiarū.

Quarto ratiōe modi pcedēdi: que scz habet mo
dū demonstrandi evidētiore suas pñones: ut est mathematica

Quinto ratiōe nostri intellect⁹: que scz sciētia est
de rebus magis pportionatis nostro intellectui. Et sic mathe
matica est certissima cū sit etiā de his que visu pēpi possunt.

Adēf ad qñto:

Ad questionē respōdetur. Sciētie mathematice sunt cer
tissime aliarū scientiarū quo ad modū pcedēdi evidētiē. Vel (sū Egid.)
quātū est ex pte nři intellectus. Nec pñisio videt de mēte pbi. pbat rōne:
illa sciētia est certior alia cui pvenit plures modi certitudinis: sed sic est de
mathematica igit. et. maior manifestaminoz pbat p pñm. 6. Ethic. oportet
scientiā certificari et liberere: silitudinib⁹ sed mathematica est h⁹ modi igit. et

¶ Ad argumentū dicit sciētiās mathematicales esse certissimas quo ad modū pcedendi demonstratiū vel quo ad modū nostrū intelligēdi nō tñ sunt certissime (vt argumentū pbat) quo ad pñoscationē pluriū et tempestatiū qz nō omne futurū (vt docet Arist. 2. Periber. de necessitate eneniet.

Obiectionis solutio.

Questio. xxiij.

Accrescit etiam ratiocinatio non per media sed assumendo: nam a. de. b. sumitur: et hoc de. c. et hoc rursus de. d. atqz hoc in infinitum procedit. Versus quoqz latus eius fit incrementum. A. namqz de. c. atqz de. e. concluditur.

¶ Arist. pclusionem predictę questionis qz scz sciētie mathematicę sint alijs firmiores tribus pbat ratiōibus quaz tertia pñti in textu assumit ex pte mediij et illa: Sciētie mathematicę nō pcedunt nisi p vnū mediū ad vnā pclusionē potissime demonstratā. alie aut sciētie pcedunt per plura media: ergo sciētie mathematicę sunt alijs firmiores patet psequētia: et antecedēs est notū p comment. in plogo pñtis. dicentē qz Math. nō pcedit nisi p vnū genus causarū scz p formam. Alie aut per plura vt metaphisica per tria genera: phisica aut per omnia. 4. genera (vt colligit de mente philosophi. 2. pñtis. et. 2. bñtis.) Et dicto super textu sequens mouetur questio.

¶ V. Demonstraciones possint augeri per plura media.

¶ Alidetur qz nō. Quia vnus et idem effectus non habet nisi vnā causam proximā et immediatā qz nō potest demonstrari pluribus medijs potissime. ¶ In oppositum. Est qz eiusdē effectus plures sunt cause per psequens plura possunt esse media demonstratiōis. pñtis huius qñtionis solutiōe vnū notabile et quattuor ponunt casus quibus demonstratiōes augent.

Contra qñtionem obijciunt.

Simpliciter. Qñ ipsa demonstratio multiplicat p plura media. i. qñ eadē pclusio demonstrat pluribus medijs. Et hoc nō ptingit in demonstratiōe ppter quid et potissime qñ pcedit p propriā immediatā causam que nisi vna est vnus effectus. Sed demonstratiōe nō potissimā ptingit multiplicari per plura media. 4. casibus inferius positus.

Demonstrationes augent dupliciter scz.

Scdm quid ptingit dupliciter.

Vno mō in latus accipiēdo. Qñ sub eodē medio subsumunt plures termini inferiores rōne cuius subsumptionis pcludunt diūse pclusiones vt omne animal est sensitiuū et oīs hō est animal. igit oīs hō est sensitiuus: sic auget in latus. Qd animal est sensitiuū et oīs leo est animal. igit oīs leo est sensitiuus. et i tali demonstratiōe sp maior manet inuariata. **Alio modo in post assumēdo.** Qñ maior extremās manet inuariata et subiu.

Mobile.

Liber primus.

mit alter terminus minor: vt ois substantia est ens
z oē aīal est substantia igit oē aīal est ens. Sic au-
get oīe aīal est ens: z ois hō est aīal: ergo ois hō
est ens. Et in tali augmentatiōe semp conclusio pmi
syllogismi debet fieri maior: scđi. Et hoc contingit
dupliciter vel respectu pluriū subiectoz vt in exē-
plo prius posito: vel respectu pluriū passionū: vt sic
oē rōnale est disciplinabilis: z omis hō est rōnalis:
igit ois hō est disciplinabilis. Sic auget omis hō
est disciplinabilis z omne disciplinabile est risibile
igitur omnis homo est risibilis.

Demonstrationes non potissime augentur simpli-
citer quatuor sequentibus casibus.

Primus casus. Qñ eadē conclusio demonstrat pluribus de-
monstrationibus ppter quid procedentibus per diuersas causas: vt illa cō-
clusio Omnis homo est risibilis potest demonstrari per illud mediū animal
rationale: z per illud ens factum propter beatitudinem.

Secundus casus. Quando eadem conclusio demonstrat diuersis demon-
strationibus: quaz vna est propter quid: alia quia est: vt iam dicta conclusio
per illa duo media rationale et risibile.

Tertius casus. Quando eadem conclusio demonstratur pluribus demō-
strationibus quia est vt illa. Omnis homo est rationalis potest demonstrari
per illa duo media risibile z disciplinabile.

Quartus casus. Qñ eadē conclusio demonstratur pluribus medijs ha-
bentibus se fm sub z supra: vt si demonstratur illa cōclusio omnis homo est
substantia per illa duo media corpus et animal.

Rñdet ad qñtio.

Ad questionē respondeť. Demonstrationes potissime: z
ppter qđ non possunt augeri p plura media. Sed alie demonstratiōes non
potissime pñt augeri dicis. 4. casib⁹ z in latinis accipiēdo z ī post assumēdo
illa conclusio pbat verbis supra positis. Et ps pma conclusiōis patet p rōnem
ptra qñt. supius adductā. Scđa vero conclusiōis ps ex pdictis est manifesta.

Obiectionis so-
lutio.

**Ad argumentū dicē non esse inconueniens vñū z eundē
effectū p plures causas etiā demonstratiōe** ppter qđ demonstrari: licet vn⁹
z idem effectus non habeat nisi vnā causam proximam z immediatam per
quam demonstratiōe potissima demonstratur.

Questio. xxiij.

30.

Alio vero mō differūt esse z ppter qđ est: qđ p aliā atq; aliā
vtrūq; psiderat: tales aut sunt ea q ita sese habēt vt altera
sub altera collocet: vt ad geometriam perspectiuā. 2c.

¶ His verbis Arist. ponit differentiā demonstratiōū ppter qđ et qā est in
diuersis sciētijs pmittendo ad hoc tres regulas de sciētiarū subalternatiōe
fm quas primo differentiā ponit: vnde z sequēs oritur questio.

¶ Possibile sit vnam scientiā alteri subalternari.

¶ Videtur q̄ non. Quia totius et partis est eadem scientia: sed subiectū scientie superioris est totū respectu scientie inferioris: ergo de subiecto scientie superioris et inferioris est eadem scientia et per consequens vna non subalternatur alteri: cum idem non subalternetur sibi ipsi.

¶ In oppositū. Est Arist. qui (vt dictū est) differentiā ponit inter ppter qd et qz est etiā in sciētijs subalternatis quoniā sciētia subalternās demonstrat ppter quid sed subalternata qz est: vt sciētia naualis considerat aliqua serenitatis signa in celo subalternat astrologis que considerat motus astroz et causas signoz serenitatis. Et sup illa differentia presens mouet questio: pro cuius solutione vnicū premittit notabile de quadruplici scientiarū subalternatiōe.

¶ Vnā scientiā subalternari alteri. Est subiectū vnius sciētie esse superius ad subiectū alterius sciētie: vt geometria subalternatur mathematice: qz subiectū geometrie est quātitas continua mathematice vero subiectū est quātitas ī genere. Et sciētia vna dicit subalternari alteri. 4. modis.

¶ Primo quando vna scientia considerat de aliquo propter quid et talis dicitur subalternās: et alia considerat Quia est de eodem. Et dicit subalternata: vt scientia naturalis considerat de iride q̄ est portio arcus quo ad qz est cum sit notum ad sensum. Sed perspectiua considerat quare iris est portio arcus quo ad ppter quid. Et ideo quo ad hanc considerationem perspectiua est scientia subalternans naturalis vero subalternata.

¶ Secūdo modo sciētia dicit alteri subalternari quādo vna hoc est subalternans est de genere. Et alia. i. subalternata est de specie: et sic mathematica sibi subalternat Geometriam et Arithmetica.

¶ Tercio modo: quando vna considerat de aliquo simplici: alia de eodē tracto: vt Arithmetica hoc modo sibi subalternat Musicam: quia Arithme. considerat de numero. Musica vero de numero sonorum.

¶ Quarto modo. Vna scientia dicit subalternās: quia per principia vel conclusiones eius demonstratur aliqua conclusio in alia scientia. Et sic geometria dicitur subalternans respectu chirurgie: quia per principia Geometrie demonstratur ista in chirurgia vulnera rotunda tardius sanantur q̄ oblonga: per hoc q̄ partes vnlnerum circularium magis distant quā partes vnlnerum oblongorum.

¶ Ad questionē dicit. possibile est vna scientiā alteri subalternari modis iam dictis. Nec conclusio patet per Arist. et rōnibus dictis.

¶ Ad argumentū dicit maiorem esse intelligendā de parte subiectiua vel integrali non autem de parte in modo.

Contra questionem obijciunt.

Mobile.

Vna sciētia subalternat alteri. 4. modis.

Nullo pōt hīc sciām subalternatam (vt dicit Sco. i. 3. dist. 2.) nisi habeat subalternantē: quia spēs includit essentialiter ipsius genus suū.

Vulnera rotunda tardius sanant q̄ oblonga.

Idē ad q̄st.

Obiectiōis solutio.

Questio. xliiij.

Manifestum est etiam si sensus quispiā defuerit: necessario et scientiam aliquam deesse: quam quidem consequi nō possumus si discimus vel inductione vel demonstratione.

¶ Philosophus tractatur de syllogismo ignorātie duplicem ponit igno-

33.

Duplex ignorantia.

Liber primus

tantiam: vnam pure negationis aliam prae dispositiois. Deinde ostendit quomodo in nobis causetur ignorantia pure negationis dicens qd deficiente nobis aliquo sensu a natura necesse est scientia de proprijs sensibilibus illius sensus nobis deficere: nec inductione possumus habere tale scientia: qm inductione procedit ex singularibus que cognoscunt per sensum: nec demonstratione: quia demonstratio procedit ex propositionibus vniuersalibus que cognoscunt per suas singulares.

¶ Ad. Deficiente nobis aliquo sensu necesse sit deficere scientiam sensibilibus illius sensus.

Contra questionem obijciatur.

¶ Adicitur qd non. Quia sensus est causa per accidens scientie: ergo ipso destructo possumus habere scientiam: tenet sequentia: quia causa per accidens est quae destructa nihil minus sequitur effectus.

¶ In oppositum. Est Arist. Et pro questionis solutione duo premittunt nobilia.

Mobile. 1.

Sensus capitur. 4. modis.

Primo pro actu sentiendi. Et sic capitur. 2. post cap. vii. Ubi dicitur ex sensu fit memoria.

Secundo pro potentia sensitiva. Et sic. 2. de anima dicitur quibus sunt sensus exteriores. i. potentie sensitivae exteriores.

Tertio: pro organo sensitivo ita capitur. 2. de anima sensibile possumus supra sensum. i. organum sensitivum non facit sensum. i. sensationem.

Quarto: pro aggregato ex anima sensitiva: actu sentiendi et dispositione media. Et sic capitur. 2. de anima cum dicitur. Sensus est virtus passiva. In proposito potest capi sensus secundo vel tertio modo.

Notabile. 2.

Sensu contingit deficere aut.

A natiuitate. Ut quando quis nascitur sine organo alicuius sensus. Et cecus a natiuitate dicitur deficere visu ita capitur in proposito. Et apud Arist. in de sensu et sensato dicitur Cecos esse prudentiores qd surdos.

Per violentiam: ut cum quis per orationem vel abscissionem caret aliquo organo: ut quando alicui eruantur oculi.

Ridetur ad dub.

Ad questionem respondetur. Deficiente nobis aliquo sensu a natiuitate necesse est naturaliter deficere scientia per propriam inuentionem de sensibili proprio illius sensus: quantum ad conceptos proprios et speciuocos. Nec exclusio est de mente philosophi qui (ut supra dictum est) eam diuino probat argumento.

¶ Dicitur in conclusione a natiuitate: quia cecus cui effossi sunt oculi bene potest habere scientiam de coloribus.

¶ Dicitur naturaliter quia deus potest alicui ceco et surdo a natiuitate dare scientiam de sensibilibus visus et auditus.

¶ Dicitur per propriam inuentionem. scilicet que habentur per proprium exercitium absque aliquo doctore extrinseco per hoc excluditur scientia que habetur per acquisitionem a doctore: quia cecus potest habere scientiam de coloribus per auditum: sunt enim auditus et visus sensus discipline.

Conclusio de claratio.

¶ Dicitur quantum ad cōceptus proprios et speculacōs hoc est qñ cognoscimus sensibile sub ratione qua apprehendit a sensu ut albedinem sub ratione albedinis: per hoc excluditur cognitio per conceptus generales: ut cognoscendo albedinem sub ratione entis vel sub ratione quanti, vel scdm q est in aliqua materia.

¶ Ad argumentū dicit q duplex est causa per accidēs quēdam est que nō facit ad productionem sui effectus ut album per accidens domificat. Alia est per accidēs sine qua nō et talis necessario requirit ad productionem effectus cuiusmodi est sensus respectu scientie: argumentū vero procedit de causa per accidens primo modo.

Obiectionis fo
lito.

Questio. xxv.

Cum aut demonstratorum alia sit vltis alia particularis: et alia affirmatiua: alia negatiua: ambigit vtra sit prestabilior Et eodem modo de ea que recte dicit demonstrare et de ea que deducit ad id quod fieri nequit.

39

¶ Presenti textu Arist. comparat demonstrationes penes cōditiones que conueniunt ei inquantū est syllogismus et in parte prima textus tres mouet questionēs que sequenti vnico questionis titulo comprehenduntur.

¶ V. Demonstratio vltis sit potior particulari: et affirmatiua negatiua: et ostensiuā ad impossibile.

¶ Videtur q non primo. Quia noticia distincta perfectior est noticia confusa sed noticia per particularem acquisita est distincta: sed per vniuersalem est confusa ergo perfectior est noticia demonstrationis particularis per consequens particularis est potior.

Cōtra qñtionem
obiecti triplici.

¶ Secdo. Aliqua demonstratio affirmatiua est quia est: et aliqua negatiua propter quid sed propter quid est potior q qz ut patet ex predictis.

¶ Tertio. Si aliqua demonstratio ostensiuā est negatiua et aliqua ad impossibile est affirmatiua tunc cum affirmatiua sit potior negatiua demonstratio ad impossibile erit potior ostensiuā.

¶ In oppositum est Arist. et communis auctorū sententia. Et pro questionis euidētia tria ponuntur notabilia.

Demon
stratio con
siderat tri
plici.

¶ Primo modo inquantū syllogismus: et sic sex recipit pōtiones quando inter se oppositionē dicētes sex vlt: pti culare: affirmatiua: negatiua: ostēsiua: et ad impossibile.

¶ Secundo modo inquantū demonstratio: et sic ei conueniunt iste cōditiones que sunt procedere ex prioribus et posterioribus: ostendere propter quid et quia.

Ad obile. i.

¶ Tertio modo p cōparationē ad res fectas: et sic ei conueniunt iste cōditiones que sunt esse magis ex compositis et ex simplicibus esse de subiecto et non esse de subiectis.

Liber primus.

Demōstratō nō
dī vltis q̄ sit ex
termis quibus
nec q̄ sit ex ppō
nib⁹ quaz sibi
cta distribunt.

Mōbile. 2.

Demō
stratio.

Vniuersalis. Est que demonstrat passionē de suo
subiecto primo et adequato. Unde ad demonstrationē vniuersalē
nō requiritur q̄cludatur conclusio determinata signo vniuersali:
sed requiritur q̄ talis conclusio sit vniuersale posterioris scilicet.

Particularis. Est illa que concludit passionē de
suo subiecto nō primo. vt demonstratio que concludit q̄ socra
tes sit risibilis. Vel q̄ ysochelis habeat tres angulos equales
duobus rectis. Et demōstratio nō dicitur particularis q̄cludat
conclusionē determinatā signo particulari. Sed quia concludit
passionē de subiecto nō primo nec adequato.

Mōbile. 3.

Demōst. affirm.
et negatiua.

Rōdes ad q̄stio.

Demōstratio dicitur potior alia. Que est dignior et perfe
ctior quo ad scire hoc est que magis facit scire: q̄ demonstrationis finis est
scire: igitur de quāto demōstratio magis accedit ad illum finem de tanto est
perfectior et dignior. ¶ Quid vero sit demōstratio ostēdū et ad impossibile
dictum est questione. 8. Demōstratio vero dicitur affirmatiua cuius cōclusio
est affirmatiua. Et negatiua cuius conclusio est negatiua.

Ad questionē respondet. Questio est vera p oibus trib⁹
partibus. Et partē primā questiois Arist. 7. pbat rationibus: quarū prima.
Illa demōstratio est potior que demōstrat proximam et immediatā causam
ipsius effectus. Sed sic est de vniuersali et non particulari. igitur. 22.

¶ Secunda pars. 5. probatur rationibus quarum vna est illa demōstratio
est potior que scitur ex paucioribus. Sed affirmatiua scitur ex vno genere
propositionis scilicet ex affirmatiuis. Negatiua vero ex duobus scitur generi
bus: scilicet affirmatiua et negatiua: igitur. 22.

¶ Tertia pars probatur sic illa demōstratio est potior cuius ppositiones
sunt credibiliores et notiores. Sed sic est de ostēsiua. igit. 22.

Objectionū so
lutio.

Ad argumenta: ad primū dicitur: licet noticia particularis
demōstrationis sit de obiecto distinctior q̄ noticia conclusionis vltis: extra tñ
secūda noticia p̄siderata vt complexa et demōstratiua distinctior dici debet.

¶ Ad secundū et tertū dicitur: demōstratio affirmatiua vt sic: et nō inquantū
Quia est: est potior negatiua. Et demōstratio ostēsiua vt sic: et nō inquan
tum negatiua est potior demōstratione ad impossibile.

Questio. xxvj.

43

Vna autem est sciētia que vnius est generis: que cōponunt
ex primis et sunt partes aut affectus horum per se. Diuerse
vero scientie sunt quarū principia nō sunt ex eisdem nec ex
vnius principijs principia proficiuntur alterius.

¶ Hic Arist. cōparat scientias adinuitē penes idēpitatē et diuersitatem
cludens vnitatē scientie sumi ab vnitatē subiecti: ita q̄ illa sint vnius sciē
tie que sunt vnius generis scilicet. Unde et sequēs oritur questio.

Q. V. Scientia unitatem a suo subiecto et distinctionem a suis principiis capiat.

¶ Videtur quod non. Primo quia scientia non capit unitatem a suo subiecto: ergo nec unitatem tenet consequentia: quia ab eodem habet res quod sit ens et unum ens.

¶ Secundo sic. Distinctio scientiarum sumitur a distinctione subiectorum: ergo non a distinctione principiorum: tenet consequentia: quia idem non habet diuersa principia distincta: antecedens patet per Aristot. 1. de anima dicentem. Secantur scientie quemadmodum res.

¶ In oppositum. Est Aristot. Et pro questionis solutione duo premittuntur notabilia iuncto vno corollario.

Contra Assumptionem obijcit duplici.

**Scien-
tia.**

Simpler. Est simpler habitus alicuius prout demonstrare que descripta est supra questione. 6. Et hec dicitur una a priori intrinsece a propria entitate: quia circumscriptionibus omnibus scientia est unum ens possibile in predicamentis: igitur est una.

Möbile. 1.

Aggregata. Sunt multi habitus multarum prout seu conclusionum ut totalis logica totalis philosophia. Et hec dicitur una a posteriori extrinsece a suo subiecto attributionis.

**Distin-
ctio e du-
plex. scz.**

Intrinseca: quando aliquid per differentiam propriam et essentialem distinguitur ab alio. Et sic quilibet scientia habet unam differentiam intrinsecam et essentialem que multoties est nobis ignota per quam differt a qualibet alia scientia.

Möbile. 2.

Extrinseca. Quando principium essentialiter distinctiuum est nobis innotinatum: tunc accipimus unum extrinsecam per principium distinctiuum sicut distinguimus potentias per obiecta.

Cöz.

Ex dictis sequitur: quod distinctio scientiarum intrinseca non potest sumi a distinctione principiorum ipsius subiecti vel demonstrationis: quia talia sunt extrinseca scientie: ergo per ea non potest sumi distinctio essentialis et intrinseca scientie. Et presens questio loquitur de principijs tam complexis quam incomplexis: ut principia demonstrationis complexa sunt premissae incompleta subiectum et passio. Arithmetice principium complexum si ab equalibus equalia demas reliqua erunt equalia. Incomplexum est unitas.

Principia quod complexa quedam incompleta.

Ad questionem respondetur. Scientia aggregata capit suam unitatem extrinsecam a subiecto attributionis: sed diuersitatem a suis principijs. Prima pars conclusionis probatur ratione tali. Subiectum in scientia se habet ut terminus ad quem in motu. sed sic est quod motus dicitur unus propter suum terminum ad quem igitur. et maior probatur: quia scientia dicitur motus rationis (ut dicitur beatus Thomas) minor vero est Aristot. 5. phisic. Secunda conclusionis pars probatur. Scientia est eadem propter principiorum idemnitatem: igitur est etiam diuersa propter principiorum diuersitatem: tenet consequentia: quia ab eodem res capit unitatem et diuersitatem. antecedens probatur Aristot. a signo vel experientia: quia homines vocant scientias easdem propter eadem principia: et diuersas propter diuersa principia.

Objectiones solutio.

Ad argumenta dicitur ad primum: quod probet scientiam non capere suam unitatem intrinsecam a subiecto: sed extrinsecam quod etiam conclusio vult. **Ad secundum dicitur negando** ascedens et ad probationem dicitur quod in auctoritate Aristot. quemadmodum non dicat circumstantiam causae: sed dicit similitudinem.

Liber primus.

Questio. xxvij.

44.

Interest aut inter quod sub sciētiā z quod sub opinionem
cadit: z inter scientiam et opinionem.

¶ Finaliter in cap. ultimo huius primi philosophus cōparat scientiā ad alios habitus intellectuales ponens primo hanc conclusionē. Sciēbile z scientia differunt ab opinabili z ab opinione: qz sciētia est vltimū z necessarium opinio est possibilium aliter se habere. Et ex hoc sequens oritur questio.

*Cōtra q̃stionem
obijciatur.*

Cōtra. Sciēbile z scientia differant ab opinabili z opinione:
¶ Videtur q non. Quia illud quod scitur ab vno opinatur ab alio. Et idē ab eodem potest sciri z opinari diuersis temporibus igitur idem erit sciētia z opinio. Sciēbile z opinabile.

Sciēbile triplex

¶ In oppositū. Est cōis auctoz sentētia. Et est sciēbile in pposito qd scitur. Opinabile vero qd opinatur: sciēbile est triplex quoddā ppinquū z est zelusio scita. Remotū vero est terminus zelusiōis scite. Et sicut sciēbile ita etiā opinabile triplex est. Quomodo vero in proposito capiatur opinio sequenti habetur notabili.

Mōbile. 1.

Opinio
capit tri-
plici fm
linco.

Cōmuniter. Est cognitio cū assensu siue illa sit cū formidine siue non. Et sic. 5. top. dicit. Sciētia est species estimationis. I. opinionis: illo modo est genus ad scientiam.

Proprie. Est acceptio vnius partis p̃radictiōis cum formidine de altera parte. Et sic opinio de dubijs habetur vt rex sedet figura est distincta a re figurata.

Magis pprie. Est cognitio veri z p̃tingentis cum formidine de opposito: z ita capit in pposito dicit enim Arist. opinionem esse circa p̃tingentia que pnt se aliter habere.

Cōg. 1.

Cōtra. Ex dictis sequit. q opinio pprie accepta cōiter sic describitur. Opinio est assensus infirmus alicuius ppōnis cū formidine de opposito. et sic opinio est ppōnis p̃tingētis siue necessarie. Et tūc sciētia z opinio pnt esse de eodē etiā tanq de scibili vel opinabili ppinquo non tñ simul sed successiue. Capiendo vero opinionē tertio modo tūc scientia z opinio non possunt esse de eodem tanq de scibili vel opinabili ppinquo licet bene tanq de remoto: qz scientia pprie dicta non est de contingenti.

*Sciētia z opinio
pnt esse eiusdē.
Hoc est verū de
scia z opinione ac-
tualib⁹: nā scia
actualis bene ē
cōpossibilis opi-
nioni habituali
z eō. opinio actu-
alis scie habituali*

Mōbile. 2.

**Sciētia
z opinio
differūt.**

Primo. Opinio pōt haberi sine argumentatione p̃sentia. Sciētia vero nō potest haberi sine p̃sentia de mōstratiōe saltē mediate vel imediate. Dicitur mediate ppter scientiā habituāle que imediate generat ex actib⁹ frequēter reiteratis. Etiam ppter scientiā actualē q fit ex inclinatiōe sciētie habitus cū habitus inclinet ad similes actus ex quib⁹ generat.

Secūdo. Sciētia est assensus certus z euidēs nō aut opinio. Et assensus certus debet fieri sine formidine de opposito z respectu ppōnis vere.

Tertio. Sciētia nō potest esse nisi respectu ppōnis vere: sed opinio potest esse respectu vere vel false.

¶ Sequit̃ ex dictis. **¶** p̃ opinionē assentimus cū formidol-
nere per scientiā sine formidine ⁊ illa nō ꝓtradicunt: similiter enim posset dici
de sciētia ⁊ fide: quis enim posset assentire alicui euidēter per scientiā ⁊ sine
euidētia per fidem: sed non sequit̃ ergo assentit euidēter ⁊ non euidēter
cum non fiat s̃m idē. Unde euidētia est assensus quo assentimus alicui ꝓ-
positioni ꝓpter aliquā rationē cogentē vel ꝓpter manifestā veritatem.
¶ Prīmū dicit̃ ꝓpter ꝓpōnes euidētes euidētia intrinseca sicut sunt ꝓ-
ma ꝓncipiā que per intellectum cognoscuntur. Est enī intellectus habi-
tus cognitiuus ꝓncipioꝝ ⁊ Arist. in textu distinguit intellectū ab opinioe
⁊ scientia: q̃ intellectus est ꝓncipiū scientie: opinio vero nō cū sit ꝓtingē-
tium. Scientia vero est habitus ꝓpōnis mediate ⁊ demonstrabilis: intellec-
tus vero est habitus ꝓpōnis immediate ⁊ indemonstrabilis.

Euidētia q̃o fit.

Intellectus q̃o
fit ⁊ quō a scien-
tia et opinione
differat.

¶ Ad questionem respondetur. Scibile ꝓpinqū differt
ab opinabili ꝓpinq̃o realiter: ⁊ scientia differt ab opinione tanq̃ perfectū
ab imperfecto. Hec conclusio est de intentione Arist: ⁊ pars ꝓima probatur
illa differēt quoz vnum est contingens alterū necessariū sed sic est de opti-
nabili ⁊ scibili: igit̃ maior nota minor probat̃ ex diffinitionibus: q̃ opinabi-
le est ꝓpō ꝓtingens: sed scibile est ꝓpō necessaria que sequit̃ per demonstra-
tionem. Secunda ꝓclusionis pars patet ex tribus differentiis inter opinio-
nem ⁊ scientiā supra ꝓsitis qm̃ assensus sine formidine habet se vt perfectū
assensus vero cum formidine sicut imperfectum: igitur. ⁊c.

R̃ndet̃ ad q̃st̃.

¶ Ad argumentum dicit̃ totum concedēdo q̃ idē potest
esse scientia ⁊ opinio: scibile ⁊ opinabile respectu diuersoz diuersis etiā tem-
poribus: sed non respectu eiusdē ⁊ eodē tempore ⁊ vel tanq̃ de scibili et
opinabili remoto non aut̃ ꝓpinq̃o (vt dictum est.)

Obiectio: so-
lutio.

Circa initium libri. ij. posteriorum sequens ponitur textus.

Ea que queruntur tot sane ꝓfecto quot sunt ea que sci-
mus: querimus autem. quattuor: esse: ꝓpter quid est: si est
atq̃ quid est.

¶ Hic est secūdus posteriorum liber in quo agitur de scibili: quia libro ꝓ-
mo dictum est de demonstratione que est generatiua scientie ⁊ etiam dictum
est de ipsa scientia que ad scibile refertur modo cum relatiuorum sit eadē
scientia hic de scibilibus determinat. Et presenti in textu Arist. hanc ponit
conclusionem. Questiones vere scibiles sunt equales his que vere scimus
vnde sequens monetur questio.

¶ V. Tantum quattuor sunt questiones vere scibiles.

¶ Videtur q̃ non. Quia omnis questio est questio mediꝝ: sed tñ vnum est
medium: igitur tantum vna erit questio.

Contra q̃stionem
obijciat̃.

Liber secundus

Quid querant. 4.
questiones et ordo
earu (secundum arist.)

Alii essentialis
questionu ordo.

¶ In oppositu. Est Arist. qui quattuor ponit questiones. scilicet quia est. propter quid est. si est. et quid est. addens exempla. Et querere utrum hoc sit hoc est querere quia est. Et utrum sol deficiat an noscitur autem quia est querimus propter quid. ut scito quod sol deficit et quod terra mouetur querimus causam propter quid sol deficit. et propter quid terra mouetur. Sed querere si est est querere utrum aliquid sit: ut utrum centaurus sit. aut si deus sit vel nonet cogito quod centaurus sit: et quod deus sit querimus quid est centaurus: quid est deus. ponimus tamen communiter alium dictarum questionu ordinem essentialem ita quod sequens semper presupponat precedentem et non e contra: dicendo quod due prime questiones si est et quid est: querant deesse rei simpliciter. alie vero due: quia est et propter quid: de complexione rei cum alia re. Et quid est: presupponit si est. non enim possumus querere de aliquo quid sit nisi prius sit: ita non possumus querere an homo sit risibilis nisi prius sciamus quid sit homo neque possumus querere propter quid homo sit risibilis nisi prius sciamus quia est. id est hominem esse risibilem: ita questio propter quid alias tres presupponit questiones. Et pro maiori questionis euidentia duo notabilia et tria ponuntur corollaria.

Notabile. 1.

Questio in p-
posito. Est ppositio necessaria dubitabilis que potest demonstrari. Et omnis talis est verescibilis. Et est questio duplex: scilicet.

Simplex vel
 non ponens in numero
 rum quod idem est.
 Est propositio de est se-
 cundo adiacente que-
 rens essentiam rei
 absolute vel diffi-
 nitue. Et sunt due
 scilicet.

Composita vel
 ponens in numero
 Est propositio de est ter-
 tio adiacente in qua
 queritur aliquod
 predicatum inesse
 suo subiecto. Et
 sunt due scilicet.

Si est. Est nihil aliud nisi p-
 positio de est secundo adiacente que-
 rens essentiam rei. Et sic querit Arist.
 An Deus sit. An centau-
 rus sit.

Quid est. Est ppositio de
 est secundo adiacente querens de diffi-
 nitione vel esse diffinitiuu rei: ut que-
 rendo de deo quid sit. Et quotiens
 capiatur quid est. dictum est. 3. que-
 stione. 1. huius.

Quia est. Est ppositio de est
 tertio adiacente in qua queritur an
 aliquod predicatum in sit subiecto:
 ut querendo de homine. An sit ri-
 sibilis vel flebilis vel disciplinabi-
 lis. Et quotiens sumatur Quia est
 dictu est. 3. quest. 1. huius.

Propter quid. Est ppositio
 de est tertio adiacente in qua queri-
 tur causa quare talis proprietates in sit
 subiecto: ut querendo de homine pro-
 pter quid est risibilis. Respondetur
 propter rationabilitatem.

Cor. 1. de tribus
ad omnem questionem
regulis,

¶ Ex dictis sequitur. Quod ad omnem questionem tria requiruntur.
 Primum quod sit dubia seu quodammodo ignota. Secundum quod aliquis prius no-
 tum presupponat. Tertium quod habeat causam vel medium per quod possit de-
 monstrari. Ex quibus patet de primis principijs non esse questionem nec pro-
 positionu falsarum neque impossibilium, etc.

¶ Sequitur ulterius dictas q̃stiones inter se differre. Pri-
mo quia questiones Si est ⁊ Quid est: se tenent ex parte subiecti. Sed que-
stiones Quia est: ⁊ ppter quid est se tenent ex parte predicati. Secūdo diffe-
runt qz questiones Si est: ⁊ Quid est: sunt questiones nō ponētes in nume-
rum. i. querētes scōm adiacens. Sed questiones Quia est: ⁊ ppter Quid
sunt questiones ponētes in numerū: quia illud quod querūt per predicatū
importat aliquam dispositionē circa illud de quo querit. i. circa subiectum.
Et sic due sunt questiones ponentes in numerū: ⁊ due non ponentes in nu-
merum vt dictum est.

*Cōp. 2. de diffe-
rētia questionū.*

*Questōes. 2. po-
nētes i numerū
⁊. 2. nō ponētes*

¶ Vno modo pro illo quod per veram demon-
strationem est scibile. Et sic sola conclusio demonstrabilis
est vere scibilis.

Vere Sci-
bile capis du-
pliciter.

¶ Alio modo pro illo quod est certitudinaliter
cognitū: habita actuali demonstratione. Et sic capis in pro-
posito: nam habita actuali demonstratiōe per quam scitur
passionē suo inesse subiecto statim elicitur si est ⁊ alie que-
stiones cognoscunt.

Mōbile. 2.

¶ Sequitur presenti ex notabili p̃ponem Arist. (in qua di-
citur Questiones vere scibiles sunt equales numero his que vere icimus)
sic intelligendā. Tot sunt genera questionū scibiliū quot sunt genera sci-
billum. Vel sic q̃ oīs questio scibilis est p̃positio scibilis ⁊ econtra.

*Cōp. 3. de intel-
lectu propōis
Arist.*

¶ Ad questionē respondet. Tantū quattuor sunt questio-
nes vere scibiles in genere: nō coincidentes in iuis rationibus formalibus.
Hec conclusio est de mente Arist. probatur qz ratione diuisiua exprimēs di-
ctarum questionū sufficientiā. Omnis questio aut nō ponit in numerū tunc
querit essentiam rei simpliciter: sic est questio Si est: vel querit essentiam rei
diffinitive sic est questio Quid est. Aut ponit in numerū tunc aut querit pas-
sionem inesse subiecto sic est questio Quia est: aut querit causam ob quā pas-
sio inest subiecto: ⁊ sic est questio ppter Quid. Vel poterimus numerū qua-
ternarium questionū venari vt sequitur.

Videb̃ ad q̃stio.

*Questionū suffi-
cientia.*

Tantū quattuor possumus querere de
quolibet subiecto ⁊ nō plura: scz.

An sit.
Quid sit.
An sibi insit aliqua p̃prietas.
Ppter quid insit p̃prietas.

*Alia questionū
sufficiētia.*

¶ Ad argumentū dicitur licet tm̃ vna sit questio generalis
medij sunt tamē plures questiones speciales: vt latius videbit̃ questione se-
quenti.

*Obiectionis so-
lutio.*

Questio secūda.

¶ Patet igitur omnia que querūtur mediij questionē esse.

¶ Arist. in fine primi cap. hanc cōcludit propositionē. Omnis questio que-
rit mediū: probat ratione ⁊ exemplo. Ratione sic. Quia oīs questio querit
causam: ergo oīs questio querit mediū: tenet p̃sequētia qz causa ⁊ mediū
idem sunt. Exemplo probat sic. Quia cum querit virū sol deficiat vel non.
querit vtrum sit mediū vel non. Et ex hoc sequens oritur questio.

2.

Libri secundus

**Contra questionem
obijciatur.**

Questio medij.

**Medij in ppo-
sito.**

Notabile.

Rndet ad qñi.

**Objectionis so-
lutio.**

¶ V. Omnis questio sit questio medij.

¶ Videt qñ nō. Quia nihil idē est presuppositū & questū. Sed in quibet que-
stione medij presupponit qñ nō querit per se sequens nulla est questio medij.
¶ In oppositū est Arist. Et capimus questionē hic eodē modo sicut in pre-
cedenti questione. Et questio medij est quodāmodo idē sicut questio & nisi
formaliter differat. Est enim questio medij ppositio dubitabilis cuius dubi-
tatio remouibilis est per medium in demonstracione. Et sic supponit pro pro-
positiōe & connotat aptitudinē ad inueniendū medium per quod ipsa possit
demonstrari. Et sic medij nihil superaddit nisi dictam aptitudinē: nam per
medium in proposito intelligitur eīne illud quod potest remouere dubita-
tionem alicuius ppositiōis vel questionis: vt illius. An homo sit risi-
bilis: medium est rationale. Et sic non solum medij syllogisticū quod est ter-
minus bis sumptus ante conclusionē: sed etiam maiorem vel minorem extre-
mitatem vel totū antecedēs dicimus in pposito medij. Quō vero questio
dicatur esse medij sequens explicat notabile.

¶ Quo mō tanq̃ obiecti illius questionis: ita q̃ me-
dij sit formaliter questū & vltimus termin⁹ illius questionis.
Et sic nulla questio est questio medij si sic sequeret q̃ habi-
to medio cessaret demonstratio: nequē est falsū: q̃ habito me-
dio adhuc cū hoc requirit applicatio medij ad extremitates.
¶ Alio mō tanq̃ ordinati in finale questū: ita q̃
medij sit illud p qd̃ deuenitur ad noticiā illius qd̃ vltimate
querit per talē questionē. Et sic oīs questio que est alicuius
dubitabilis inuenibilis est questio medij: q̃ sine medio nō pōt
attingi illud questū: q̃ in querēdo illud finale questū querit
medium requisitū ad quod tale questū sit nobis notū per cō-
sequens oīs questio est questio medij hoc modo.

**¶ Ad questionē respondet. Oīs questio est questio medij tā-
q̃ ordinati in tale questū. Et conclusio intelligat ad illū sensum. Oīs pposi-
tio in qua querit scientifice de aliquo potest habere medium per qd̃ tollatur
eius dubitatio. Et si dubitatur An primus motor sit: tollitur per illud
medium: primus motor est. Probat conclusio ratione tali. Oīs questio querit
medium tanq̃ finem: igit oīs questio est questio medij: antecedēs probatur.
Questio querit illud per quod remouet eius dubitatio: sed sic est de medio:
quia medij est causa & per causam remouet dubitatio. igitur. rē.**

**¶ Ad argumentū dicit q̃ per questionē non querat medij
vt demonstrat (vt vult argumentū) sed vt p ipm medij fiat dubitabile notū.**

Cum medij sit tale (vt dictū est) per quod oīs remouetur
dubitatio hinc incidētaliter sequens mouetur dubium.

**¶ Dubitatur. An omnis questio sit demonstracione ter-
minabilis.**

**Contra dubiū ob-
ijciatur.**

¶ Videtur qñ non. Quia de ppositiōibus impossibilibus fiunt questioēs
tales nō sunt demonstracione terminabiles: per se sequens dubium falsum.

¶ In oppositum. Est cōmunis auctorū sententia: asserens omnē questioē proprie siue scientifice terminari (siue sciri quod idem est) demonstratione. potest tamē questio improprie vel nō scientifice terminari per diffinitionem vel alias quocūq; modo p̄ter demonstrationē. Quomō vero questio terminetur demonstratiōne sequens declarat notabile.

Proprie quod concludit per demonstratiōne sicut est conclusio que vere et proprie per demonstratiōne scitur ut est illa conclusio hō est risibilis. Et hoc modo solum questio. Quia est est proprie scibilis siue terminabilis.

Terminari demonstratione p̄tingit dupliciter: scz.

Elicitiue vel cōcomitanter: quia per demonstratiōnem potest elici eius noticia. Et sic. 4. questionēs dicuntur terminabiles demonstratiōne: quia ex quo per demonstratiōnem habet noticia de cōclusionē tanq̄ de eo quod directe scitur statim habetur noticia illarū questionū elicitivae ut si demonstrat illa hōmo est risibilis: iam actu habet questio. Quia est. Et cūq; demonstrat passio inesse suo subiecto per mediū quod est diffinitio subiecti: sic elicitur. Quid est. Et quoniam passio nō potest demonstrari inesse nisi sit: sic elicitur. Si est. Et cum premisse sint causae cōclusionis sic elicitur. Propter quid.

Notabile.

¶ Ad dubiū respondet. Omnis questio est demonstratiōne terminabilis proprie vel elicitivae: p̄batur ratione. Vis questio est questio mediū. Sed mediū potest auferre cuiuslibet questionis dubitatiōne in demonstratiōne: igitur quilibet questio potest terminari demonstratiōne maior nota ex questionē p̄cedētū minor patet ex natura et diffinitione mediū.

R̄spondet ad dub.

¶ Ad argumentū dicit q̄ quidā de impossibilib⁹ p̄pōnibus possint formari questionēs large capiendo questionem. tū questio in p̄posito capitur (ut p̄cedētī questionē dictū est) pro p̄positione necessaria. et.

Obiectionis solutio.

Questio tertia.

Nihil enim vetat ut non simul demonstratio atq; diffinitio habeat: inductione etiam idem satis ostendi crediq; potest.

Deinde subiūgit. Perspicuū igitur est non omnis eius diffinitionem esse cuius est demonstratio.

¶ In secūda parte secūdi cap. Arist. hāc inuit conclusiōne. Nō cuiuslibet cuius est demonstratio est diffinitio: hāc conclusiōne philosophus in textu. 4. p̄bat rōnibus: quarū prima. Cuiuscūq; est diffinitio illud est vniūsale et predicatiuū. t. affirmatiuū. Sed nō quilibet cuius est demonstratio est h̄modi: igit. et. maior patet: q̄ qd quid est debet p̄dicari vltiter et affirmatiue de eo cuius est minor etiam patet: q̄ alicuius in secūda figura est demonstratio et illud nō est affirmatiuū. Similiter alicuius est demonstratio in tertia figura et illud non est vniūsale: alias rationes vide in textu: et circa sequētis questionis conclusiōnem.

Liber secundus

Pro questione arguitur.

C. D. Cuiuslibet cuius est demonstratio sit diffinitio.

¶ Videtur qd sic. Quia idem est demonstratio et diffinitio: ergo cuiuslibet cuius est demonstratio est diffinitio assis probat per Arist. qui huius dicit diffinitio est demonstratio sola positione differens.

Cōcloes. 3. arist

¶ In oppositum videt Arist. hic in textu ubi tres ponit conclusiones huius questionis correspondentes. Prima Non omne demonstrabile est diffinibile: quia conclusio est demonstrabilis et tamen non diffinibilis. Secunda conclusio Non omne diffinibile est demonstrabile: ut patet de simplici termino Tertia conclusio. Nullū diffinibile est demonstrabile: illa conclusio patet ex duabus precedentibus. Et pro questionis evidentia notabile vnicū cum corollario ponitur.

Demonstratiue quod p demonstrationem scitur. Et hoc contingit tripliciter.

Scire aliquid contingit tripliciter. scz.

Notabile.

¶ Primo per demonstrationē loquēdo proprie de demonstratione: quod scz concluditur in aliqua demonstratione. Et sic solum conclusio scitur: ut omnis homo est risibilis.

¶ Secundo per inductionem quod inferitur per inductionem aliquam: ut ille homo currit et ille homo currit et sic de singulis ergo omnis homo currit.

¶ Tertio per sensum quod demonstratur aliquo sensu ut si quis digito demonstrat.

Diffinitive quod scitur per diffinitionem ut homo scitur per illam diffinitionem animal rationale.

Diuisiue quod scitur per diuisionem bonā et sufficientem ut homo scitur per illam diuisionem homo est animal rationale vel irrationale sed non irrationale igitur rationale.

Rndet ad qsti.

C. Ad questionē respondetur. Nō cuiuslibet cuius est demonstratio est diffinitio. Nec conclusio probatur supra circa textū ad eam tamen probandā est hec alia ratio philosophi vnius inquantū vnū est vna scientia siue vnus modus sciēdi ergo si aliquid est cognoscibile per demonstrationē non est cognoscibile per diffinitionem.

Cōz.

C. Sequitur ex dictis. Impossibile esse idem scire demonstratiue et diffinitive tanq̃ demonstrabile et diffinibile propinquū: quia diffinibile semper debet esse incomplexū cum solius incomplexi sit diffinitio (ut dicitur. 7. Metha.) sed demonstrabile semper est conclusio sed conclusio est quoddam complexū sed impossibile est idem esse complexū et incomplexum. Secus dicendum de demonstrabili vel diffinibili remoto quod est res que significat per conclusionē demonstratā vel per terminū diffinitum quia eadem res ut homo est demonstrabile remotū prout significat per illā conclusionem homo est risibilis: et hec eadem res est diffinibile remotum prout significatur per hoc diffinitū homo. Demonstrabile vero propinquū est ipsa conclusio demonstrata. Et diffinibile propinquū est ipse terminus diffinitus et illa (ut patet ex dictis) non possunt esse eadem.

Demō. remotū.
Diffinibile remotum.

Demonstrabile propinquū.
Diffinibile propinquum.
Argumenti solutio.

C. Ad argumentū dicitur: qd Arist. voluerit dicere qd diffinitio vna cum diffinito est demonstratio materialiter. i. aliqua diffinitio comprehendit omnes partes ex quibus potest constitui demonstratio. Et ponit

exemplum tale. Ira est ebullitio sanguinis circa cor ppter vindictā. Ex qua diffinitione talis potest fieri demonstratio. Omne quod fit ppter vindictam est ebullitio sanguinis circa cor: sed ira fit ppter vindictam: igitur ira est ebullitio sanguinis circa cor. Cōcluderet dictum argumentū pro questione ad-
ductum si demonstratio et diffinitio formaliter essent idem.

Ira.

Questio quarta.

Quare patet vt ipsoꝝ quid est quedam vacare medio prin-
cipiaq; esse. Que quidē et esse et quid sunt supponere vel alio
modo facere manifesta oportet.

9.

¶ Sic Aristot. manifestat qualiter se habet quod quid est passionis osten-
dendo similiter passionem sicut subiectum duas habere diffinitiones: mate-
rialem et formalem: quarum formalis demonstrat et est indemonstrabilis ma-
terialis vero demonstratur. Ex quo infert vnam diffinitionem habere me-
dium per quod potest demonstrari aliam non habere medium. et c. Unde cō-
cludit diffinitionem materialē in posse demonstrari per formalem tanq; per
causam. Et inde sequens mouetur questio.

¶ Omnis diffinitio possit demonstrari de suo diffinito.

¶ Ad id quod nō. Quia quod presupponit nō demonstrat. Sed Quid est. i.
diffinitio in cūi scientia presupponit: ergo Quid est. i. diffinitio non demō-
stratur: maior manifestaminiꝝ patet ex prima huius vt dictum est quest. 5.
¶ In oppositum videtur esse Aristot. Unde pro questionis euidētia vnum
notabile et vnum ponitur corollarium.

Extra questionem
obiicitur.

Diffinitio
est duplex. s.

Formalis. Est que datur per causam priorē et
notiorē. Sicut diffinitio que datur per causam finalem vi-
citur formalis habendo respectū ad diffinitionē que datur
per causam materiale aut efficientem: aut formale: rāmen for-
ma et finis plerūq; coincidunt (vt dicitur. 2. phisicorum.)
Et secunda diffinitio anime. Anima est qua viuimus mo-
uemur sentimus et intelligimus.

Notabile.

Materialis. Est que datur per causam posteri-
orem. Sicut illa que datur per causam materiale habēdo
respectū ad diffinitionē que datur per aliam causam: vt pri-
ma diffinitio anime. Anima est actus primus corporis orga-
nici phisici vitam habentis in potentia.

**¶ Sequitur ad dicta q; eadem diffinitio potest esse for-
malis et materialis respectu diuersoꝝ: vt diffinitio data per causam effi-
cientem est formalis habendo respectum ad materiam. Et eadem diffinitio
est materialis habendo respectum ad finem. Et illa diffinitio Domus est
res facta a domificatore est formalis respectu illius. Domus est ex lapidei-**

Lōꝝ.

Liber secundus

Diff. domus.

bus et lignis. Dicta tamen prima diffinitio: domus est materialis respectu illius. Domus est res facta a edificatore nos cooperiens ab imbribus et estu. Et ista diuersitas prouenit ex ordine causarum qui sumitur ex causalitate vel necessitate ita quod illa est prior que necessitat aliam: sed finis necessitat omnes alias causas (vt dicitur secundo philosophorum) igitur est prior alijs causis: efficiens vero est secunda: formalis tertia: et materialis quarta.

Causarū ordo.

Rūdet ad q̃stio.

Ista p̃clone nō obstatē dif. q̃dī tatiua: et dif. exp̃ mens causarū nō hīs aliā causarū p̃orē ṽl notiorē vel exp̃mēs oēs causas rei nō p̃t dem̃rari de suo diffinitio dem̃ratiōe p̃pter q̃d: et potissima. Obiectioni solutio.

Ad Questionem respondetur. Omnis diffinitio materialis potest demonstrari de suo diffinito per diffinitionem formalem. Nec conclusio est de mente philosophi. Probatur ratione. Omne quod habet causam notiorē et priorem potest demonstrari per illam: sed diffinitio materialis est huiusmodi: igitur maior nota: minor probatur: quia habet causam formalem que est prior et perfectior materiali (vt habetur. 7. Methaphisice.) Et ad sensum huius conclusionis Linco. 2. Philosophorum diffinitionem naturae materialem demonstrat per formalem sic. Omne illud quo primo per se differunt naturalia a non naturalibus est principium mouendi et quiescendi eius in quo est per se non secundum accidens: sed natura est quo differunt naturalia a non naturalibus: ergo natura est principium mouendi. &c.

Ad argumentū dicitur q̃ primo huius (vt dictum est questione. 5. p. Quid est non intelligat diffinitio quid rei que datur per causas (de qua est ad propositū: sed intelligat quid nominis: quod in omni sciētia presupponitur: vt probat argumentū: sed de illo nihil ad presens.

Questio quinta.

26.

Et querit quispiam rursus si fieri posset vt nō eadem eiusdem sit vniuersalis causa: sed diuersa nec ne: an si per se quidē est demonstratū: et non per signum aut per accidens id fieri nequit. Quippe cum ipsum mediū extremi sit ratio.

¶ Hic in cap. 2. tract. 4. Arist. determinat de vniocatione cause et effectus hanc conclusionē inueniens. Ad vnitatem effectus per se sequitur vnitās cause per se: ad hoc probandum dicit. Quod medium in demonstratione est ratio vltimi termini: sed vltimus terminus est subiectum: igitur ratio. i. diffinitio subiecti: est mediū in demonstratione. Et super hoc sequēs mouetur questio.

Ad Diffinitio subiecti sit medium in demonstratione potissima.

Contra q̃stionem obijciunt.

¶ Videtur q̃ non. Quia diffinitio subiecti se habet ad passionem in genere cause efficientis. Diffinitio vero passionis se habet tanq̃ causa formalis ad passionem modo potior est demonstratio que fit per causam formalem: ergo diffinitio passionis erit medium demonstrationis potissime.

Posteriorum.

234.

¶ In oppositū videtur Arist. (vt supra dictum est.) Quid vero sit demonstratio potissima dictum est quest. 20. huius primi. Et ante questionis solutionem sequentes premituntur opiniones.

De presenti questionis materia
due sunt auctorum opiniones.

¶ Prima opinio. Est Alberti et Egidij de ro. qui dicunt cōpletam passionis diffinitionem esse medium demonstrationis potissime vocant completam passionis diffinitionem: que constituitur ex diffinitione completa subiecti et ex ipsa habitudine. Et dicendo Risible est animal rationale: apud natum ad ridendum. Hec opinio habet pro se argumentum in oppositum: et nō nulla alia motiua tamen non diffuciliter solubilia. Et videtur hec opinio non esse de mente Arist.

Alb. Eg.

¶ Secunda opinio. Est Linco. et Scoti qui dicunt. Quod diffinitio causalis subiecti: vel quiditativa dans intelligere causam quare ita est sicut per conclusionem significatur debeat esse medium demonstrationis potissime. Et hec opinio cōmuniter tenetur. Et videtur esse de mente Arist. tamen scdm aliquos pro concordia dictarum opinionum dicitur: qd prima sit vera in demonstratione non potissima. Secunda vero in demonstratione potissima.

Linco. Sco.

Opinionū pcor
dantia.

¶ Ad Questionem respondetur. Diffinitio subiecti est medium in demonstratione potissima. Hec conclusio patet ex dictis. Et probatur inductiue: de omni demonstratione potissima in qua semper diffinitio subiecti est medium.

Ridet ad qstio

¶ Ad argumentum dicitur: concedēdo antecedens et negando consequentiā: quia sufficit qd medium sit causa formalis subiecti non obstat qd habeat se ad passionem in genere cause efficientis.

Obiectiōnū se
lutio.

Questio sexta.

Cum autem tum arbitremur scire tum cognoscimus causam: quattuor vero cause sint. Vna quidem quidditas: alia autem que cum sunt hoc esse necesse est. Et tertia que primum mouit. Et quarta gratia cuius cetera fiunt. Omnes hec per demonstrationis medium ostenduntur.

II.

¶ Presenti textu Arist. ostendit qd cum quattuor sint cause quelibet potest esse medium demonstratiuum: qd probat ratione et exemplo. Ratione sic: quia per medium demonstrationis scitur conclusio: sed scire opinamur cum causam rei cognoscimus: igitur medium demonstrationis est causa. Arist. quoqz dictam conclusionem exemplo probat in omnibus causis.

Demonstratiōes
in diūsis causa-
rum generibus.

¶ ij

Liber secundus.

¶ Primo in causa materiali: vt omnis triangulus qui est medietas duorum angulorum rectorum est rectus: sed omnis triangulus cadens in semicirculo est medietas duorum angulorum rectorum: ergo omnis triangulus cadens in semicirculo est rectus. Et in isto syllogismo fit demonstratio de toto per partes et ideo dicitur fieri per causam materiale: quia partes comparate ad totum habent rationem materie. Sed de causa formali non datur exemplum dicit tamen eam esse medium necessarium ad demonstrandum effectum. Sed de causa efficiente tale ponit exemplum. Quicumque prius commiserunt bellum iniustum in Medos iuste debellantur a Medis: sed Athenienses sunt huiusmodi: igitur Athenienses iuste debellantur a Medis: unde commisisse bellum iniustum est causa efficiens huius quod est iuste debellari. De causa finali vt si demonstraretur propter quid homo deambulat post cenam: per hoc quod vult sanari sic. Omne quod facit non eminare cibum in officio stomachi est causa sanitatis sed ambulatio post cenam est huiusmodi: igitur. etc. Unde et sequens mouetur questio.

¶ Q. V. Per quodlibet genus cause possit fieri demonstratio:

Contra questionem
obijciatur.

¶ Videtur quod non. Quia ad esse cause non sequitur esse effectus: ergo per causam non contingit demonstrare.

¶ In oppositum. Est Aristoteles. (vt dictum est.) Et presens questio loquitur de demonstratione propter quid. Quid potissima vel non potissima. Et potest questio varie intelligi vt sequentes exprimunt sensus.

**Questio presens (vt sequitur) plures
potest habere sensus.**

¶ Primus questionis sensus. V. quolibet causa possit esse medium ad demonstrandum aliquot in suo causato. Et tunc dicitur quod per quodlibet causam que simul est in actu cum suo effectu demonstratur effectus quo ad esse vel fieri.

¶ Secundus questionis sensus. V. quolibet causa possit esse medium ad inferendum aliquam passionem de suo causato. Et tunc dicitur quod hoc verum sit de causa immediata: vt sic arguendo. Omne compositum ex anima est risibile: sed homo est huiusmodi: igitur.

¶ Tertius questionis sensus. V. per plures causas vna et eadem conclusio possit demonstrari. Et hoc potest dupliciter intelligi. Vno modo per plures causas facientes vnam totalem diffinitionem et simul sumptas pro vno totali medio. Et tunc vna conclusio potest demonstrari per plures causas. Alio modo potest intelligi quod aliqua conclusio potest demonstrari per tales causas seorsum sumptas pro diuersis medijs. Et tunc vna conclusio iterum potest demonstrari per plures causas demonstratione quia est. Vel etiam propter quod non potissima. Sed demonstratione potissima solum per vnam causam immediatam demonstrari potest.

Respondet ad questionem.

¶ Ad questionem respondetur: per quodlibet genus cause potest fieri demonstratio propter quid. Nec conclusio patet exemplis (sicut mentem philosophi) supra positis. Et probatur ratione. Omnis causa est prior effectui: ergo per quamlibet causam potest fieri demonstratio: tenet consequentia quia ignotum potest demonstrari per notius vel magis notum.

Per quolibet causam (vt dicit cōclusio) potest fieri demonstratio cuius exempla hic sequuntur.

**¶ Per materialē vt omne habēs materiā primā qualitati-
bus primis informatam est corruptibile: sed homo est huiusmodi: igitur.
¶ Per formalem: vt omne rationale est risibile. Sed homo est rationalis: igitur.
¶ Per efficientē vt omne habens naturā est mobile: sed hō est huiusmodi: igitur.
¶ Per finalem: vt omne ens factum propter eternam beatitudinē est rationa-
le: sed homo est huiusmodi: igitur.**

**¶ Ad argumentū dicitur: negando consequentiam: suffi-
cit enim q per quolibet causam que simul est in actu cum tno effectu demon-
stratur effectus quo ad esse vel fieri in alijs vero non requiritur.**

Objectionis so-
lutio.

Quest. septima.

**¶ Hec igitur determinati habitus insunt: neq ab alijs ad
cognoscendū magis aptis habitibus: sed a sensu fiunt.**

27.

**¶ Arist. parte secunda ult. cap. premisis suppositionibus facientibus pro
questionis solutione. A. principior cognitio fit nobis innata vel acquisita:
quattuor ponit conclusiones quarum tres sunt declaratiue quesiti et quarta
est ad quesitum responsiva.**

**¶ Prima conclusio. Ex sensu fit memoria: et ex memoria experimentū. Hec
conclusio etiam primo Metha. habetur et declarat hic exemplariter de Reu-
barbaro per sensum enim videtur q illud Reubarbarū euacuat coleram: et
illud et illud per experientia concludimus. Omne reubarbarū euacuare colerā.**

**¶ Secūda conclusio. Ex experimentis fit vniuersale: vt quando sumus ex-
perti de igne q iste ignis est calidus: concludimus postea illud vniuersale.
Omnis ignis est calidus.**

**¶ Tercia conclusio. Vniuersale est principū sciētie et artis. Probatur hoc
quia scientia est habitus conclusionis per demonstrationē acquisitus. Sed
demonstratio est vniuersaliū: igitur. et. vt quando intellectus cognoscit hoc
vniuersale. Omnis colericus est iracundus: tunc venatur causam illius pas-
sionis: scz accensionem sanguinis circa corā qua incipit demonstratiōne
sic arguit. Omnis habens sanguinem accensum in corde est iracundus: sed
omnis colericus est huiusmodi: igitur. et.**

**¶ Quarta conclusio. Primorum principior noticia non est nobis innata:
neq procedit ex aliquo certior: sed fit a sensu. Hanc conclusionem philoso-
phus ex prioribus conclusionibus relinquit probatam: eam tamē similitudina-
ri probat exemplo sic. In ancipiti bello vna parte bellantium quasi prestira-
ta accidit hic aliquem esse strenuum militem: potius mori eligentem q tur-
piter fugere qui strenue bellando parti aduerse resistat: et cum ita immobi-
liter incipit stare alius statim sibi adiungitur: et cum eo stat et deinceps alter:
ita q bonum faciunt principium belli: sic q ex sensu et memoria illius parti-
cularis primo et postea alterius multotiens peruenitur ad vnum aliquod
quod est principū artis et sciētie. Et super ista quarta conclusione sequēs
mouetur questio.**

**Cōclusio. 1.
Ex sensu fit me-
moriam et ex meo-
ria experimentū.**

**Cōclusio. 2.
Ex experimento fit
vniuersale.**

**Cōclusio. 3.
Alie est principū
sciētie et artis.**

**Cōclusio. 4.
Primorum princi-
pior notitia nō
est nobis innata.**

Liber secundus.

¶ De primorum principiorum noticia sit nobis innata.

Pro questione
arguit.

Principiū in p
posito.

Quadruplicia
principia et quod
scant nobis nō

¶ Videtur qd sic. Quia cōmentator dicit prima principia nobis esse naturaliter habitā: idem dicit prima principia se habere sicut visionem: sed visio nobis innascitur: igitur. rē.

¶ In oppositum. Est cōmunis auctozū sententia. Et presens questio loquit de principio complexo cognoscēdi seu de principio doctrine. Et vocatur ali quādo ppositio immediata: positio: supposito: dignitas. Cōmunis animi cōcepto. Dicunt hoc modo principia sciētie: ppositiōes que supponunt tanq̃ vere et euidētes in tali sciētia. Et taliū principioꝝ quedā sunt ppōnes singulares quedā indefinites: quedā particulares: quedā vniūsales. Unde singularia principia sunt nota exemplo. vt cum ad sensum notum est qd ille ignis est calidus: inferitur ergo ille ignis est calidus demonstrando vnum alium ignē. Sed principia particularia vel indefinita sunt nota abstractione a singularibus nam intellectus habens hoc principiū: ille ignis est calidus facillit: et acquirit istud ignis est calidus. Sed vniuersalia principia sunt nota inductione vt cum intellectus cognoscit istum ignem esse calidum: et istum et sic de alijs inferit ergo omnis ignis est calidus: tamē de duplici cognitione principioꝝ in genere sequens habes notabile.

Mōbile. 1.

Cognitive
nelle nobis:
dicit aliquid
dupliciter: scz

Virtualiter vel inchoatiue vel imperfecte: qd nō inest nobis fm propriā essentiam sed inest nobis quedā potentia vel naturalis inclinatio qua facillit possumus illud cognoscere. Et ita a natura inclinamur ad principioꝝ cognitionē propter magnā illoꝝ euidentiā in veritate mediante tamen apprehensione et scatione terminoꝝ. Et hoc modo dicimus nobis principioꝝ noticiā innatā. Hoc etiam modo Arist. 2. Eth. dicit virtutes nobis esse innatas.

Formaliter vel pfecte: vel cōpletive: qd nobis inest fm propriū essentia in pposito si principioꝝ noticiā esset nobis formaliter innata tunc a natura haberemus actualem principioꝝ noticiā: quod est falsum.

Ex.
Et hoc est verū
de pncipijs sim
plici pntis: max
ad assentiendū
pncipijs nō sim
plici pntis scilicet
et indiget: sen
su: mēoria: et ex
perientia.

¶ Ex dictis sequitur. Principioꝝ noticiā nobis nō inesse p doctrinā proprie dictam: que acquiritur per preuiam aliquā argumētationē cognentem intellectū assentire alicui propositioni. Acquirat tamē principioꝝ noticiā (vt dictum est) ex inclinatione intellectus ex apprehensione et significatione terminoꝝ auxilio sensus. Sūt tamē principia (quantū ad ppositū) duplicia vt sequens ostendit notabile.

Mōbile. 2.

Principia
sūt duplicia
quedam.

Simpliciter prima. Quibus intellectus ex naturali inclinatione immediate assentit apprehensis terminis sine sensatione: memoria et experientia preuia: vt est illud. Qd libet est vel non est.

Nō simpliciter prima. Quibus ad assentiendū intellectus indiget sensu memoria et experientia: vt sūt multa philosophiē principia. vt ois ignis est calidus: nā ex noticiā alicuius ignis quē sensus meus sentit esse calidū: et eius memoria: et etiam ex alia cognitione et memoria alterius ignis ego infero illuz ignem quem nō tetigi esse calidū. Unde etiā postea vniuersaliter infero omnē ignem esse calidum.

Ad questionem respondetur. Primorum principiorum noticia non est nobis innata formaliter: est tamen nobis innata virtualiter. Hec conclusio est de mente philosophi. Et prima eius pars ratione probatur sic. Anima nostra a principio sue creatiois (ut inquit Arist. 3. de anima) est tanq̃ tabula rasa in qua nihil est depictum. Sed si primorum principiorum noticia nobis formaliter esset innata: tunc in anima nostra a principio sue creationis aliquid esset depictum: quod est contra Aristotelē. igitur. 22. Secunda conclusionis pars patet ex dictis.

Rūdet ad q̃st.

Ad argumentū dicitur. q̃ scōm cōmentatorem principia sunt nobis naturaliter habita inclinative vel virtualiter non tamen formaliter. Et quando idem dicit principia se habere sicut visionem: verū est quodam modo: quia habito obiecto ⁊ potentia visua debite applicata tunc fit visio. Ita quando principium obicitur intellectui fit noticia eius.

Obiectionis solutio.

Et hec (divino aspirante auxilio) feliciter ad finem deducta. Vostis deus annue factis.

**Questiones duos in lib. Posteriorū
Arist. feliciter finiuntur.**

Compendiaria in Obligationes introductio.

Arist. obligatio-
nes inuit.

Obligationum
finis.

Oblig. utilitas

Obligationum
subiectum.

Diff. obligatio-
nis



Obligationū tractatus videt̃ ex Arist. durisse
originē cum dicit (ppter possibile positum in esse nullum
sequitur impossibile. Est enī obligatio finis : vt ppter
possibile positū et admissum respondens cogatur concedere
impossibile vel negare necessariū. Sumitur ex eo obliga-
tionis utilitas: que est formalis modus arguendi et respon-
dendi: scz ppositiones pertinentes concedant̃ impertinentes vero negent̃
Et presentis scientie subiectū est obligatio logice sumpta: vel (vt alij dicūt)
Argumentatio obligatoria: cuius ppta passio est illatiū consequētis ex an-
tecedente obligatorie. Est itaqz primum obligationis diffinitio premit-
tenda sua cum explanatione. Deinde notabilibus. 6. Regulis. 5. Et corollarijs. 3.
Obligationum materia absoluetur.

Obligatio. Est prefixio pponis: ad sustinendam ipsam: a
respondente ppter suā admissionē fm aliquē statum. Dicit̃ prefixio. i. actus
prefixiuius voluntatis quo opponens prefixit respondenti aliquā pponem: ad
quā (ppter suā admissionē) tenetur ad defendendū. Et actus prefixiuius ha-
bent illa signa que dicunt obligationis signa. i. pono: depono: dubie pono.
Dicitur ppositionis. i. obligati: quoniam ppositio ad quā defendendā respo-
dens est obligatus: vocatur obligatum. Dicitur ad sustinendā. et quia nō
dicitur prefixio vel obligatio nisi respondens admittat: que admissio fit per
illa verba: concedo- admitto- volo- et similia. Dicitur fm aliquē statum. i. fm
vnum modū respondēdi ad obligatum: puta affirmatiue: negatiue: vel dubi-
tatiue. Pro dictis (vt sequit̃) est animaduertendū.

Abile. 1.

Ad obligati-
onem. 4. concur-
runt.

Obligationis signa: vt pono / depono / dubie
pono- impono.

Obligatū. i. propositio pposita ad quā respo-
dens tenetur ad defendendum.

Obligationis tēpus: quod durat ad disputa-
onis finem. Vel est tempus statutū ab opponente.

Obligationis admissio: quam debet facere
respondens.

Abile. 2. de
diff. status: et spe-
cieb⁹ obligatio-
nis.

Status est modus respondendi ad obligatum. Et tales
modi seu status sunt tres: scz affirmatiuus: negatiuus: et dubitatus. Et fm
hoc tres sumuntur obligatiois species: scz positio: depositio: et dubie positio:
ponit tamē octaua parte tertia tertia vltra dictas obligationis species alias
tres scz petitionem impositionē: et fit verum: possunt tñ breuitatis causa iste
species sub positione comprehendī. Tandē de dictis obligationis speciebus
(vt sequitur) seorsum dicendum venit.

Abile. 3. de pri-
ma obligatiois
specie.

Positio. Est obligatio alicuius pponis sustinendi affir-
matiue. Est enim respondens obligatus: per positionē respondere affirmatiue
ad positū. Et ppte nulla ppositio euidenter impossibilis: aut necessaria est
ponibilis: quia semp ad eas respondet vniuersim. Signū huius speciei est
pono: vt si opponens dicat respondenti. Ego pono tibi illam. Tu es Rome.
Positionis materia regulis. 3. notabilibus. 1. et corollarijs. 3. absoluetur.

Obligationū.

237

Positionis regule tres sequuntur.

Prima regula. Omne tibi positum & a te admissum intra obligationis tempus est concedendum: et oppositum negandum.

Secunda regula. Propter possibile positum & admissum respondens non concedat impossibile: & neget necessarium.

Tertia regula. Omnis propositio sequens est admittenda: & repugnans neganda. Exēpli gratia: pono tibi istam. Omnis homo est Romanus. Tu es homo: concedatur: quia imper-
tinens vera: postea proponit ista. Tu es Romanus: admittitur: quia sequens.
Contra. Tu es hic Aienne: negatur: quia repugnans. Contra: nonne sedes
in aula vniuersitatis Aienne mecum disputans: semper negatur: quia repu-
gnans posito ac concessio. Pro regula presenti sequentia duo ponuntur no-
tabilia.

Propo-
situs est du-
plex.

Pertinens (s. ad positū)

Est que habet sequele vel re-
pugnantie habitudinē ad ob-
ligatum. Et propositio pertinens
est duplex. scz.

Sequens. Que apta na-
ta est sequi ex obligato vel cō-
cesso: vel ex opposito negari:
vel ex his coniunctim.

Repugnans. Que quo-
ad esse verum non potest sta-
re cum obligato: vel bene cō-
cesso: vel opposito hā negari.

Impertinens. Est que nec sequitur ad obligatū:
vel concessum: nec ei repugnat.

Pro dictis sequentia inferuntur Corolaria.

Primum corolarium. Respondens quandoq; concedit falsum & negat verum bene respondendo. Et sic falsum est aliquādo concedendum: tamen obligatus tempore obligationis non dicit illud esse falsum: sed extra tempus obligationis concedit se admisisse falsum.

Secundū corolarium. Respondentē contingit aliquando negare propriū actum imo concedere se male respondere: sed cessante obligationis tempore ostendit se bene respondisse: vt pono tibi istam. Tu concedis contradictoria: admittatur: quia possibilis. Proponat ista. Tu male respondes: concedatur: quia sequens. Proponat illa. Tu concedis impossibile: admittatur: quia sequens: tamen obligationis tempore cessante ostendit se nunq; concedere impossibile.

Tertium corolarium. Propositio posita in vno loco: sepius est impertinens que si esset proposita alio loco esset pertinens: vt si ponitur ista. Omnis homo est Romanus. et proponatur deinde illa. Tu es Romanus: que est impertinens extra Romā proposita. sed Romā proposita esset pertinens.

Depositio est obligatio propositionis alicuius ad sustinendam ipsam negative. Et respondens tenetur per depositionē ad obligatum respondere directe negative: quia alias depositio nō differret a positioe.

Abile. 4

Abile. s. de se-
cūda obligatio-
nis specie.

Obligationum.

quia cum negatiua deponitur idem esset ac si affirmatiua deponeretur. Signum huius speciei est depono. Unde pro depositione sequentem habes regulam.

Depositionis
regula.

¶ Regula. Omne depositum et concessum quotienscunque infra obligationis tempus proponitur tale est negandum: et eius oppositum: vel sequens ad eius oppositum est concedendum. Et deponatur ista Aliquis homo non est Aienne: quia admissa ponatur ista. Omnis homo est Aienne: est concedenda: quia oppositum depositi. Deinde ponatur ista. Tu es Aienne: et sit veritas quod sit in noua ciuitate: neganda est: quia falsa et impertinens. Deinde ponatur ista. Tu es homo: que videtur concedenda: quia vera et impertinens. Si ergo concedis: ponatur. Tu es Aienne: et tunc si concedis: ergo prius negatum concedis. Si negas: ergo sequens ad concessum et ad oppositum depositi negas. Respondetur negando illam. Tu es homo: quia pertinens repugnans.

Adibile. 6. de
tertia obligatio
nis specie.

¶ Dubie positio. Est obligatio ad sustinendum positum dubie. Unde nulla propositio simpliciter impossibilis vel necessaria est dubie ponibilis: cum semper vniformis ad eas detur responsio.

Dubie positio
nis regula.

¶ Regula. Dubie positum intra tempus obligationis est dubitandum: similiter suum contradictorium: et similiter suum contrarium: ut ego dubie pono illam. Omnis homo est Rome: quia concessa propono istam. Tu es Rome: negatur: quia falsa impertinens. Deinde ponatur ista: tu es homo: si negas vel dubitas. negas vel dubitas verum impertinens. Si concedis: arguitur tunc sic. Omnis homo est Rome: tu es homo: ergo tu es Rome. Maior est dubiam minor concessa: ergo male negas conclusionem. Respondetur dubitando illam: tu es homo: et dic quod est pertinens dubie positio: cum bene negato.

Si libet plura de obligationibus perspicere.
Et de Occam parte tertia: tertie. cap. 38. Item Cataretu.
Pergulensem. Molandrinum: et complures alios: qui
speciales Obligationum tractatus eviderunt.

Obligationum finis.

Compēdiaria Insolubiliū introductio.

238.



Inolubiliū materia videtur fundari in Arist.
quonia argumentationes que pcludunt insolubile esse verū
reducuntur ad fallatiam a dicto sūm quid ad dictum simpli-
citer. Est itaqz huius tract. subiectum insolubile: cuius pro-
pria passio est insolubile categoricum vel hypoteticum.
Venit itaqz primum insolubile diffiniendum.

Insolubiliū
subiectum.

Diff. insolubil.

Inolubile. Est propositio que significat se esse falsam: di-
recte vel consecutiue: vt hec est falsa: demonstrando eam ipsam potest etiam
insolubile aliter (vt Holandzino placet) describi et sic Insolubile. Est
propositio de qua fit mentio in casu: que si cum eodem casu ponatur precise
significare sicut terminū pretendunt sequitur eam esse veram vel falsam. Et
propositio non dicitur insolubilis q non possit solui: sed qz difficulter solui-
tur ex eo qz habet reflexionem supra seipsam: nam ois propositio insolubilis
est reflexiua: et supra seipsam habet reflexionem. Unde ppositio reflexiua est
propositio significans se aliquāliter esse: vel non esse: sub aliqua passione po-
sitionali puta sub ratione veri: vel sub ratione falsi: vel sub aliqua alia ra-
tione: vt affirmatiui: vel negatiui: et sic de alijs. Et ista est reflexiua. Omnis
propositio est negatiua: et generaliter Omnis propositio in qua ponitur ali-
quis terminus qui potest supponere pro aliqua propositione habet reflex-
ionem supra se: dummodo significet se aliquāliter esse sub modo propositio-
nali. Exemplū dicat Socrates illam solam. Socrates dicit falsum est pro-
prie reflexiua et insolubilis. Dicat eandem Plato tunc illa secunda non fal-
sificat se sicut prima. Unde hoc modo non est reflexiua nec insolubilis. Ex
quo sequitur qz propositio prolata ab vno est reflexiua et insolubilis: que si
esset prolata ab alio non esset reflexiua.

Quare ppō de-
cat insolubilis.

ppō reflexiua.

Cor.

Insolubiliū regule.

Prima regula. Si cum casu insolubili: insolubile ponat
precise significare sicut pretendunt termini. Casus est negandus eo qz sequi-
tur contradictio: qz scz eadem propositio est vera et falsa.

Alia regula. Si insolubile ponatur significare sicut ter-
mini cōmuniter pretendunt: non tamen precientalis casus est admittendus.
Et ponatur qz vnus socrates sit omnis socrates. Et tunc dicat illam propo-
sitionem Socrates dicit falsum: et nullam aliam. Et ponatur qz illa propo-
sitiō dicta a Socrate significet sicut terminū cōmuniter pretendunt: non addē-
do qz sic precise significet: casus est admittendus.

Insolubilia sequēter exemplis veniūt subijcienda.

Socrates dicit falsum.

Casus dicat socrates illam solam. Socrates dicit falsum tunc queritur
an ista propositio sit vera vel falsa. Si est vera: ergo verū est socratem dicere
falsum: et non dicit nisi istam ergo ista est falsa. Si dicitur qz sit falsa. Contra si
illa ppositio est falsa ergo significat aliter qz est: et sicut socrate dicere falsum.

Obiectio. 2.

Introducitur insolubile.

- Obiectio. 2.** ergo aliter quod est: per consequens est vera. Item illa propositio significat ita esse sicut est: ergo est vera. Respondetur quod dictum insolubile est falsum et falsificat se per viam sequele. Ad rationem primam dicitur: quod aliter sit quod significat non significato primario et directo sed indirecto. Ad secundam dicitur quod non significat ita esse sicut est: quia ad eam esse veram sequitur ipsam esse falsam: quoniam per viam sequele et consecutivae seipsam falsificat. Contra: extrema illius propositionis supponunt pro eodem: ergo est vera: tenet consequentia per communem regulam: Respondet regulam non tenere in insolubilibus: quia falsificant se per viam sequele. Contra. Quicumque dicit dicentem falsum: dicere falsum: dicit verum: sed socrates dicit dicentem falsum dicere falsum: ergo socrates dicit verum: et non dicit nisi istam: ergo ista est vera. Respondetur quod maior esset vera: si ad sic esse non sequeretur ipsam esse falsam: vel non sequeretur eum dicere falsum. plura quoque pro insolubilibus veritate possunt fieri argumenta que brevitatis causa relinquo.
- Obiectio. 3.**
- Obiectio. 4.**

Secundum dictam formam arguendi pro insolubiliū
veritate in sequentibus et alijs quoque insolubilibus argui potest.

Plato dicit falsum. } Casus socrates et plato de alterutro.
Socrates dicit verum. } Nec predicta dicant.

Hec propositio est vera: demonstrando contradictoriam.

Omnis propositio est negativa. } Casus sit sola.
Omnis propositio est falsa. }

De insolubilibus compositis et exclusivis ac exceptivis sequentibus vide Magist. Jo. Holandrinum.

Deus est: et illa copulativa est falsa.
Homo est asinus: vel illa disjunctiva est falsa.
Solum exclusiva est falsa.
Omnis propositio preter exceptionem est vera.

Alios quoque varios dicendi modos: ad insolubilia. Vide apud auctores supra in obligationibus citatos. Specialiter etiam in insolubilibus: vide Petrum de Aliaco. Gregorium de Rimini. Item magist. Paulum Pergulensem. Jo. Holandrinum.

Insolubiliū finis.



T publice utilitati ac studiosis cōsulerem adole-
scētibus, hoc dialectices opusculū (meo uidere)
fructuosum (diuino fretus auxilio) elucubraui, ac
(diligenti recognitiōe) nouis etiā quottatiōibus illustraui,
in quo & si multa sint ab aliis quoq; probatis tradita au-
ctoribus, multa tamen necessaria ab illis obmissa, ac no-
stro (ut ita dicam) Marte ac labore parta, & per nora-
bilitum figuras in faciliore formā redacta, iamq;
diligenti castigationis lima recognita: Qui
noster labor, nō nisi ab imperitis carpe-
quod (ut Tullianis utar uerbis) uita-
re nullo modo potuimus, nisi
nihil omnino scriberemus.

Quare nihili faciūdum

duxi dū modo reip.

litterariæ me

consuluisse

putem.

Si factis solus nostris Deus annuat, omnis
Successit uotis, quaq; sub arte labor.

Leonardus & Lucas Alantse

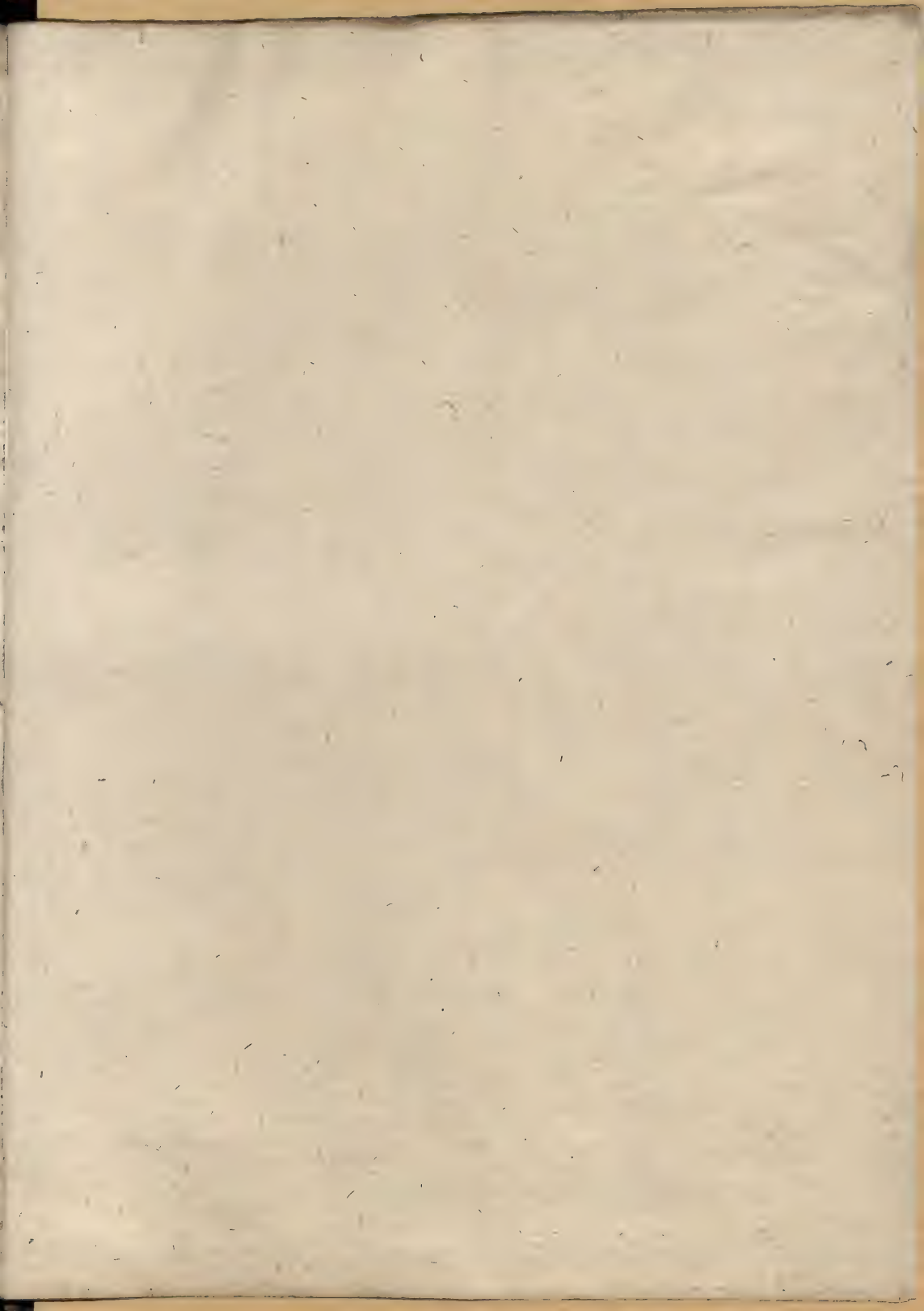
Bibliopole Studiosis.



Vb diuo Maximiliano Ro. imperatore inui-
ctissimo (candidi lectores) hoc Priuilegium
obtinuimus, ne quis infra tēpus Priuilegio
designatū hunc (iam recognitum) nouisq;
quottatiōibus illustratū, librum dialectices
tractatū Petri His. & Marsilii cum commētariis uenerādī
ac egregii uiri Conradi Pschlacher de libera ciuitate artū
professoris Theologiæ Baccalaurei & Vienēsis gymnasii
collegæ, absq; nostro expresso consensu ac libertate, aut
uendat, aut imprimat, aut imprimere faciat. Quod si secus
intentatū fuerit fm tenorem litterarū Cæsarearum (quas
impetrauimus) mulctabitur.

ANNO. GRATIAE. M. D. XVI. DIE. XV. MARTII. SVB
 Inuictissimo Ro. Imperatore, diuo MAXIMILIANO semp
 Augusto. VIENNensis Rectoratus magistratum gerente
 Eminētissimo ac magnifico uiro IOANNE Heckman
 de Schillingstat Artiū professore ac Theologiae
 Licētiato. Congestum hoc dialectices opu-
 sculum, per CONRADū Pschlacher de li-
 bera ciuitate Artium professorē, ac
 Theologiae Baccalaureū, Vien-
 nensis Gymnasii Collegā,
 exacte recognitū, emē-
 datum, ac finitum.
 Impensis Leonardi & Lucae
 Alantse bibliopolarū. Impres-
 sum Viennae Austriae, arte ac indu-
 stria IOannis SINGrenii Calcographi.





Konservacja dokonana w 1952
przez Piotra Karawakiego
Intrygatora Biblioteki Miejskiej



